

тер Ком, 1998. -608 с. **12.** Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. – М., 2001. – 454с. **13.** Основы практической психологии / Панок В., Титаренко Т., Чепелева Н. та ін.: Підручник. – К.: Либідь, 1999. – 536 с.

М.О. Иванова, М.В. Петренко

### **ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ**

В статье автором на основе изученной научной литературы раскрыта сущность девиантного поведения личности, выяснены ее признаки, виды и этапы развития девиаций, а также выделены факторы и причины возникновения девиантного поведения. Перспективы дальнейшего исследования автор видит в разработке комплексной системы психопрофилактики и психокоррекции девиантного поведения личности.

М.О. Иванова, М.В. Петренко

### **ДЕВИАНТНА ПОВЕДІНКА ТА СІМЕЙНЕ ВИХОВАННЯ**

В статті автором на основі вивченої наукової літератури розкрито сутність девиантної поведінки особистості, з'ясовані її ознаки, види й етапи розвитку девицій, а також виділені чинники та причини виникнення девиантної поведінки. Перспективи подальшого дослідження автор вбачає в розробці комплексної системи психопрофілактики і психокорекції девиантної поведінки особистості.

М.О. Ivanova, M.V. Petrenko

### **DEVIANT BEHAVIOR AND FAMILY EDUCATION**

Proceeding from the studies of scientific literature, the author's article reveals the essence of a person's deviant behaviour; it determines its features, types and stages of how deviations evolve; it also points out the factors and reasons of deviant behaviour. The authors sees the prospects of further studies in developing complex system of prevention as well as correction of deviant behaviour of a person.

*Стаття надійшла до редакції 10.01.2010*

**УДК 159**

*Ю.Ю. Ильина  
г. Харьков, Украина*

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАКОВ И ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ В КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССАХ**

**Постановка проблемы.** В современном обществе на пороге XXI века все трансформации напрямую связаны в потоками передачи и восприятия информации. Все что мы получаем из внешней среды трансформируется потом в действия и процессы непосредственно связанные с жизнедеятельностью людей. Информация может приобретать форму хвука, изорбражения, жеста, слова и наконец кодов и знаков в к примеру виртуавльной среде. От правильности восприятия и понимания данной информации завития продуктив-

ность деятельности как одного человека, так и общества в целом. Именно поэтому важным аспектом в этой сфере является точность и однозначность предоставляемой информации. На наш взгляд актуальной проблемой является конкретизация понятий языковой сферы как ведущей области сохранения и воспроизведения данных вербальной и невербальной среды существования системы «человек-человек».

**Анализ последних публикаций.** Свое внимание ученые концентрировали прежде всего на идеях, касающихся психологических функций знаков, которые высказывались в трудах таких известных психологов, как Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.С. Мухина, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, В.Ф. Рубахин, Н.Ф. Талызина, Дж. Брунер, Ж. Пиаже, А. Валлон и др.

В отечественной психологии понятие «знак» занимало особое место в рамках культурно-исторической концепции развития психики человека (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и А.Н. Леонтьев). Как известно, именно Л.С. Выготский [2] считал создание и употребление знаков центральным отличием человека от животных и отводил знакам особую инструментальную функцию, называя знак и способ его употребления «определяющим» или «фокусом» всего процесса формирования психики, основным моментом его конструирования.

**Цель** данного исследования состоит в анализе подходов к понятию «языка» и его разновидностей в системе взаимоотношений «человек-человек», а также уточнение содержания основного критерия функционирования данного понятие в вербальной и невербальной среде.

**Основная часть.** Выделение орудийной функции знаков и представляет, прежде всего, психологический аспект знаковой проблемы и с неизбежностью приводит к необходимости постановки и решения вопроса об условиях и способах реализации этой функции в отношении деятельности человека и его общения с другими. Т.М. Дридзе отмечала, что в процессе любого знакового общения реализуется познание в самом широком смысле этого слова [4,с.42].

Поэтому связь знака и знаковых систем с общением диалектична: с одной стороны, общение — необходимое условие овладения знаками, так и их системами, с другой - знаки специфические инструменты общения, без которых невозможно само его существование. Активность субъекта выражается уже в самом индивидуальном наборе используемых знаков.

Исходной знаковой системой, в общении, является обычный, естественный язык. Знаки общения — вся совокупность естественных и искусственных языков.

Язык - главная из знаковых систем человека, важнейшее средство человеческого общения, способ осуществления мышления. Это особая знаковая система. Любой язык состоит из различных слов, то есть условных звуковых знаков, обозначающих различные предметы и процессы, а также из правил, позволяющих строить из этих слов предложения.

Знак — это предмет, процесс, действие, выполняющие в общении роль представителя чего-то другого и используемые для приобретения, хранения, преобразования и передачи информации. Под значением знаков имеется в виду та информация о вещах, свойствах и отношениях, которая передается с их помощью.

Человек - единственное существо, моделирующее внешний мир при помощи знаковых систем. Существует шесть основных функций человека как субъекта общения - коммуникативная (обеспечение взаимосвязи), информационная (взаимовыражение), когнитивная (взаимопознание), эмотивная (переживание взаимоотношений), конативная

(взаимопроявление, управление), креативная (взаимовлияние, преобразование) - трансформируются в одну главную - регуляторную, которая на инструментальном уровне может исследовать специфику их реализации в зависимости от природы используемых знаковых средств [12]. Одним из основных видов деятельности человека является общение, а коммуникация в общении в самом общем виде заключается в обмене информацией между общающимися индивидами. При этом имеется ввиду обмен между людьми различными представлениями, идеями, интересами, настроениями, чувствами, установками.

Однако коммуникативная сторона общения описывается законами именно человеческой коммуникации, которая не сводится только к процессу передачи информации. Информация в общении передается, уточняется, формируется, развивается, генерируется.

Взаимное информирование двух личностей, являющихся активными субъектами, предполагает налаживание совместной деятельности.

Благодаря субъективности партнеры воздействуют, влияют друг на друга в процессе обмена информацией. Эффективность коммуникации измеряется именно тем, насколько удалось это воздействие, изменяющее отношения между людьми. Как указывает А.Н.Леонтьев, люди не просто обмениваются значениями, а вырабатывают общий смысл. Основная цель информационного обмена в общении - выработка общего смысла, единой точки зрения и согласия по поводу различных ситуаций или проблем.

Основными каналами коммуникации является, речевой и не речевой каналы общения. А речь, как средство общения, одновременно выступает и как источник информации, и как способ взаимодействия на собеседника. Для того чтобы это проследить, на наш взгляд, необходимо рассмотреть структуру и средства коммуникации.

В структуру речевого общения входят:

1.Значение и смысл слов: играют важную роль точность употребления слова, его выразительность и доступность, правильность построения фразы и ее доходчивость, правильность произношения звуков, слов, выразительность и смысл интонации.

2.Речевые звуковые явления: темп речи (быстрый, средний, замедленный), модуляция высоты голоса (плавная, резкая), тональность голоса (высокая, низкая), ритм (равномерный, прерывистый), тембр (раскатистый, хриплый, скрипучий), интонация, дикция речи. Наблюдения показывают, что наиболее привлекательной в общении является плавная, спокойная, размеренная манера речи.

3.Выразительные качества голоса: характерные специфические звуки, возникающие при общении: смех, плач, шепот, вздохи и др.; разделительные звуки – кашель; нулевые звуки – паузы, а также звуки назализации.

Средства коммуникации делятся на две группы: вербальное и невербальное.

Вербальное общение является наиболее исследованной разновидностью человеческой коммуникации. Кроме этого, это наиболее универсальный способ передачи мысли.

Вербальная коммуникация использует в качестве знаковой системы человеческую речь, естественный звуковой язык, то есть систему фонетических знаков, включающих два принципа: лексический и синтаксический. Речь является самым универсальным средством коммуникации, поскольку при передаче информации с помощью речи менее всего теряется смысл сообщения. Но этому должна сопутствовать высокая степень общности понимания ситуации всеми участниками коммуникативного процесса.

Речевая сторона коммуникации имеет сложную многоярусную структуру (от дифференциального признака фонемы до текста и интертекста) и выступает в различных стилистических разновидностях (различные стили и жанры, разговорный и литературный язык, диалекты и социолекты и т.п.). Все речевые характеристики и другие компоненты

коммуникативного акта способствуют его (успешной либо неуспешной) реализации. Говоря с другими, мы выбираем из обширного инвентаря возможных средств речевой и неречевой коммуникации те средства, которые нам кажутся наиболее подходящими для выражения наших мыслей в данной ситуации. Это – социально значимый выбор.

При помощи речи осуществляется кодирование и декодирование информации: коммуникатор в процессе передачи информации кодирует, а реципиент в процессе восприятия информации декодирует её. С точки зрения передачи и восприятия смысла схема сообщения «коммуникатор – сообщение - реципиент» ассиметрична. Для коммуникатора смысл информации предшествует процессу кодирования, так как «говорящий» сначала имеет определенный замысел, а затем воплощает его в систему знаков. Для «слушающего» смысл принимаемого сообщения раскрывается одновременно с декодированием. Точность понимания «слушающим» смысла высказывания может стать очевидной для коммуникатора лишь тогда, когда произойдет смена «коммуникативных ролей».

Диалог, как специфический вид «разговора», представляет собой последовательную смену коммуникативных ролей, в ходе которой выявляется смысл речевого сообщения. Посредством речи не просто «движется информация», но участники коммуникации особым способом воздействуют друг на друга, ориентируют друг друга и убеждают. Могут существовать две разные задачи в ориентации партнера по общению. А.А.Леонтьев предлагает обозначить их как: личностно-речевая ориентация и социально-речевая ориентация, что отражает не столько различие адресатов сообщения, сколько преимущественную тематику, содержание коммуникации. [10].

Чтобы полностью описать процесс взаимовлияния, недостаточно только знать структуру коммуникативного акта, необходимо еще проанализировать и мотивы общающихся, их цели, установки и пр. Для этого нужно обратиться к тем знаковым системам, которые включены в речевое общение помимо речи. Хотя речь и является универсальным средством общения, она приобретает значение только при условии включения в систему деятельности, а включение это обязательно дополняется употреблением других — неречевых — знаковых систем.

Невербальные средства общения: 1) оптика – кинетические (жест) 2) Просодические и экстра – лингвистические (интонация) 3) Тактильные (рукопожатия) 4) Пространственно временные (время, дистанция)

Функции невербального общения: 1) Усиливает или ослабляет вербальное воздействие. 2) Помогает выявить намерения участников общения. 3) Создает образ партнера 4) Поддерживает близости участников общения. 5) Является индикатором психического состояния личности. 6) Усиливает эмоциональную насыщенность сказанного.

Чтобы все системы невербальной коммуникации дали смысловую прибавку к вербальной коммуникации важно в каждом случае определить, что же можно здесь считать кодом, и главное, как обеспечить, чтобы и другой партнер по общению владел этим же самым кодом.

В общей теории информации вводится понятие «семантически значимой информации». Это то количество информации, которое дано не на входе, а на выходе системы, т.е. которое только и «срабатывает». В процессе человеческой коммуникации это понятие можно интерпретировать так, что семантически значимая информация – это как раз та, которая и влияет на изменения поведения, т.е. которая имеет смысл. Все невербальные знаковые системы умножают этот смысл, иными словами, помогают раскрыть полностью смысловую сторону информации. Но такое дополнительное раскрытие смысла возможно

лишь при условии полного понимания участниками коммуникативного процесса значения используемых знаков, кода.

Таким образом, анализ всех систем невербальной коммуникации показывает, что они, несомненно, играют большую вспомогательную (а иногда самостоятельную) роль в коммуникативном процессе.

Обладая способностью не только усиливать или ослаблять вербальное воздействие, все системы невербальной коммуникации помогают выявить такой существенный параметр коммуникативного процесса, как намерения его участников.

Вместе с вербальной системой коммуникации эти системы обеспечивают обмен информацией, который необходим людям для организации совместной деятельности.

Знаковые системы в коммуникативных процессах играют не мало важную роль, как мы выяснили, для плодотворной трудовой деятельности мало владеть в совершенстве вербальными коммуникациями. Необходимо также владеть невербальной коммуникацией, поскольку она даёт смысловую прибавку вербальной.

Но развитие знаковых систем определяется потребностями развития не только коммуникативного общения, но и потребностями науки, техники, искусства и общественной практики. Например, употребление знаков, из которых составляются формулы, даёт возможность в сокращённом виде фиксировать связи мыслей, осуществлять общение в международном масштабе. Искусственные знаковые системы, в том числе языки-посредники, используемые в технике, являются дополнением естественных языков и существуют лишь на их основе.

В связи с этим, можно сделать вывод, что знаки не только присущи общению человека, они наполняют все сферы его общественной жизни и деятельности.

**Список литературы:** 1. *Андреева Г.М.* Принцип деятельности и исследование общения // Общение и деятельность. На рус. и чешек, яз. Прага, 1981. 2. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. // Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии. / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – С. 6 – 361. 3. *Гамезо М.В., Ломов Б.Ф., Рубахин В.Ф.* Психологические аспекты методологии и общей теории знаков и знаковых систем//Психологические проблемы переработки знаковой информации, М., 1977, с. 5-48. 4. *Дридзе Т.М.* Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. Проблемы семосоциопсихологии. М.: Наука, 1984. 5. *Клюев Е.В.* Речевая коммуникация. М.: ПРИОР, 1998. 6. *Кнапп М.Л.*/Невербальные коммуникации/1978. 7. *Конецкая В.П.* Социология коммуникации. М.: МУБУ, 1997. С.164 8. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1975 9. *Леонтьев А.А.* Общение как объект психологического исследования // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. 10. *Лосев А.Ф.* Знак, символ, миф: Труды по языкознанию. М.: Изд-во МГУ, 1982. 11. *Панферов В.Н.* Классификация функций человека как субъекта общения// Психол. журнал. 1987. №4. с. 51-60.

Ю.Ю. Ильина

**ИССЛЕДОВАНИЕ ЗНАКОВ И ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ В КОММУНИКАТИВНЫХ  
ПРОЦЕССАХ**

Данная статья посвящена исследованию и анализу подходов к понятию «языка» и его разновидностей в системе «человек-человек», а также функционирования данного понятия в вербальной и невербальной среде. Автор сделал вывод, что всё, что мы получаем из внешней среды трансформируется потом в действия и процессы непосредственно связанные с жизнедеятельностью людей. В статье проанализированы понятия являющиеся основанием для развития дальнейших исследований в данной области.

Ю. Ю. Ільїна

### **ДОСЛІДЖЕННЯ ЗНАКІВ ТА ЗНАКОВИХ СИСТЕМ В КОМУНІКАТИВНИХ ПРОЦЕСАХ**

Дана стаття присвячена дослідженню та аналізу підходів до поняття «мова» і її різновидів у системі «людина-людина», а також функціонування цього поняття в вербальному і невербальному середовищі. Автор зробив висновок, що все, що ми отримуємо із зовнішнього середовища трансформується потім в дії і процеси безпосередньо пов'язані з життєдіяльністю людей. У статті проаналізовані поняття, які є підставою для розвитку подальших досліджень в даній області.

U.U. Pina

### **RESEARCH OF SIGNS AND SIGN SYSTEMS IN COMMUNICATIVE PROCESSES**

Given article is dedicated to study and analysis approach to notion "language" and his varieties in system "person-person", as well as operation given notions in verbal and nonverbal to ambience. The Author has drawn a conclusion that all that we get from external ambience is transformed in actions afterwards and processes directly connected with vital activity of the people. In article are analysed notions being reason for development of the further studies in given area.

*Стаття надійшла до редакції 11.01.2010*

**УДК 159**

*Е.В. Лазарева,  
г. Харьков, Украина*

### **ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ**

**Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими заданиями.** Девиантные проявления не являются уникальными и новыми, однако их исследование становится особенно актуальным в настоящее время, в переломный период развития нашего общества. В современном обществе взаимодействие личности, семьи и социума осуществляется в условиях качественного преобразования общественных отношений, которые вызывают не только позитивные, но и негативные изменения в различных сферах социальной жизни. Различные трудности, возникающие в процессе адаптации представителей тех или иных социальных групп к рыночной экономике, порождают деформацию межличностных связей, разобщение поколений, утрату традиций. Возрастающие в массо-