

быть присущи ментальные состояния, квалиа. Чалмерс, по сути, воспроизводит хорошо известный принцип изофункционализма систем, обоснованный А. Тьюрингом. В целях теоретического осмысления проблемы «Сознание и Мозг» этот принцип получает более конкретное обоснование посредством принципа инвариантности информации по отношению к физическим свойствам ее носителя. Принимая эти принципы, можно утверждать, что при условии достижения определенной функциональной организации, теоретически допустимо создание самоорганизующейся системы, наделенной субъективной реальности.

Доценко И. Р.

ХНМУ

НЕ/СВОБОДА ВИРТУАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Высокий уровень технического прогресса человечества обусловил популярность общения людей в Интернете. С практической точки зрения – это экономия времени, сил и средств. Обратная сторона этой медали – люди теряют навыки общения в реальной жизни, становятся замкнутыми. Кроме проблем, связанных с нарушениями коммуникативных навыков, наблюдаются также проблемы этического и языкового характера. Большинство символов и слов, которые используются в переписках, были заимствованы из английского языка, что способствует возникновению проблем с грамотностью и появлением так называемого «метаязыка». Все это ведет к снижению уровня грамотности населения и видоизменению языка. А поскольку язык – это основа культуры, то и сама культура претерпевает негативные трансформации.

С помощью Интернета глупость, шутливость и хамство мгновенно транслируются в реальное пространство и время, и этот «продукт», как губкой, впитывается подрастающим поколением. В Интернете мы более изолированы от эмоциональных проявлений нашей речи и, следовательно, менее

чувствительны в реальности. В виртуальных социальных коммуникациях мы подвержены постоянному потоку информации и общению, что делает нас очень нетерпеливыми. Это реальные проблемы, которые сопровождают нашу, насыщенную Интернетом, культуру.

Несмотря на минусы, существуют и плюсы общения в Интернете. Главное достоинство заключается в том, что люди чувствуют себя в Интернете комфортно. Людям становится доступна возможность преодоления пространств и барьеров. Для людей важна легкость, с которой они могут найти подобных себе по занятиям, увлечениям, интересам, убеждениям, тех, кто являются нашими единомышленниками. Это удовлетворяет одну из основных человеческих потребностей – чувство принадлежности к группе людей, которая тебе соответствует. Также одним из существенных плюсов стала возможность разностороннего обмена информацией и общения без границ. Хотя Интернет и сделал вселенную глобальной деревней, некоторые культуры становятся доминирующими и поглощают другие культуры. Например, подростки в странах Запада оказывают влияние на большинство подростков в других странах мира в таких направлениях как развитие моды, стилей поведения и самовыражения, тенденции развития музыки и др. Старшее поколение не понимает, откуда берется такое поведение у подростков и детей. Взрослые зачастую не могут выразить свое отношение к погружению своих детей в Интернет-пространство, и стараются прибегнуть к ограничительным или запретительным мерам. При этом взрослые не подозревают, что, тем самым, они отрывают ребенка от социума.

Безусловно, перемены нашей жизни пугают своей неопределенностью и неспособностью их всеобъемлющего познания. Люди ограничивают себя в живом общении либо же, из-за неуверенности в себе, просто избегают его. Таким образом, достижения технического прогресса меняют все вокруг, включая и сферу коммуникативных привычек, традиций, стилей.

Всемирная паутина опутала всех и усадила за экраны. Мы видим только то, что предлагает нам Интернет, будучи поглощенными картинками в

телефонах и компьютерах. Это может привести к таким ужасным последствиям как холодность общения и отношений в будущем, потеря навыков общения как таковых, ведь уже самые маленькие дети запросто разбираются в технике и могут с легкостью отправить картинки, вместо того, чтобы просто рассказать, как прошел их день и что нового они сегодня узнали.

Таким образом, открытие Интернета определенно имеет противоречивый характер: с одной стороны, он улучшает нашу жизнь, но с другой – он же может вызвать хаос. Весь вопрос состоит в не/свободе выбора самого человека.

Жуженко П.П., Барсик П.С.

НТУ «ХПИ»

ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЯ НАУКИ И ФИЛОСОФИИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Можно безо всякой натяжки утверждать, что феномен науки является одним из конститутивных элементов современной западной цивилизации. Даже больше: в продолжение последних полутора столетий — и чем далее, тем ощутимее и настойчивей — наука, научный способ видения, научная познавательная деятельность вместе с ее технологическими продолжениями и продуктами, оказываются неким транскультурными, планетарными определителями того, что называется сегодня «человечеством», «человеческим миром». В этом отношении тема современной философии науки, как предприятия, призванного эксплицировать существенные черты и динамику науки сегодня, а так же предвосхитить пути ее трансформации в будущем, представляется весьма актуальной и важной.

В данном сообщении мы предлагаем обзор основных положений/перспектив рассмотрения в рамках современной философии науки проблемы отношения науки и философии.

1. Современная философия науки возникает как критическая реакция на программу эмпирического обоснования науки, выдвинутой логическим