

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

до виконання курсової роботи з дисципліни

**«Історія міжнародних відносин»**

для студентів першого (бакалаврського) рівня освіти, денної

форми навчання,

за спеціальністю 291 – Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні

студії,

освітня програма «Міжнародні відносини та суспільні комунікації»

Затверджено редакційно-  
видавничою радою  
університету,  
протокол № 1 від 13.02.2025 р.

Харків НТУ  
«ХПІ» 2025

Методичні вказівки до виконання курсової роботи з дисципліни «Історія міжнародних відносин» для студентів першого (бакалаврського) рівня освіти, денної форми навчання за спеціальністю 291 – Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, освітня програма «Міжнародні відносини та суспільні комунікації»; уклад. Т.А. Дяченко, Н.М. Волоснікова, Харків: НТУ «ХПІ», 2025. – 16 с.

Укладачі: Т.А. Дяченко, Н.М. Волоснікова

Рецензент: Ф.В. Абрамов

Кафедра загальної економічної теорії

## ВСТУП

Курсова робота з дисципліни «Історія міжнародних відносин» є важливою складовою навчального процесу для студентів, які здобувають освіту за спеціальністю 291 – «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Цей вид навчальної роботи спрямований на закріплення, поглиблення та практичне застосування знань, отриманих у межах дисципліни, а також на розвиток аналітичних, дослідницьких і критичних здібностей студентів.

У процесі виконання курсової роботи студенти мають змогу детально вивчити одну з актуальних тем історії міжнародних відносин, досягнути причинно-наслідкові зв'язки подій і процесів, оцінити роль ключових акторів міжнародної системи та їхній вплив на глобальні трансформації. Виконання роботи дозволяє сформувати у студентів навички самостійного дослідження, зокрема пошуку, систематизації та аналізу джерел і літератури, формулювання обґрунтованих висновків і пропозицій.

Методичні вказівки містять рекомендації щодо організації роботи над курсовим дослідженням, етапів його виконання, структури та змісту, оформлення тексту, а також критерії оцінювання. Основною метою цих вказівок є забезпечення студентів необхідними інструментами для якісного виконання завдання, відповідно до вимог навчальної програми та стандартів вищої освіти.

Дотримання зазначених у методичних вказівках рекомендацій сприятиме підвищенню наукової якості роботи, розвитку професійних компетенцій і підготовці студентів до подальшої дослідницької діяльності.

# 1. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Для студентів денної форми навчання виконання курсової роботи з дисципліни «Історія міжнародних відносин» є обов'язковим елементом навчального процесу.

Мета курсової роботи полягає у перевірці рівня засвоєння студентами теоретичних знань із обраної тематики, демонстрації вміння працювати з історичними джерелами та літературою, аналізувати матеріали, робити узагальнення і формулювати самостійні висновки.

Курсова робота є самостійним дослідженням, яке спрямоване на вивчення історичних аспектів міжнародних відносин, оцінку впливу ключових подій та явищ на міжнародну політику, а також аналіз ролі головних акторів тогочасної міжнародної системи. Для підготовки роботи студентам необхідно використовувати різні джерела: історичні документи, аналітичні статті, монографії, а також сучасну наукову літературу з обраної теми.

Завдання курсової роботи включають:

1. Аналіз стану вивчення обраної проблематики у науковій літературі (теоретична частина).
2. Висвітлення та обґрунтування ключових історичних аспектів обраної теми з урахуванням джерел і фактів.
3. Розробка висновків і рекомендацій, що базуються на проведеному дослідженні.
4. Узагальнення історичних фактів, формулювання авторського бачення та власної аргументації.

Актуальність теми визначається необхідністю глибшого розуміння історичних передумов сучасних міжнародних відносин, а також особливостей функціонування міжнародної системи у різні історичні періоди.

Науково-теоретичний рівень курсової роботи забезпечується аналізом обраної теми з урахуванням сучасних тенденцій в історичній науці, а також використанням інструментів історичного дослідження. Практична спрямованість полягає у розвитку вміння студентів аргументувати власну точку зору, формулювати висновки та обґрунтовувати свої дослідження за допомогою історичних фактів.

У процесі виконання курсової роботи можна виділити кілька основних етапів:

1. Підготовчий етап – вибір теми, складання списку літератури, формулювання мети, завдань та структури роботи.
2. Теоретичний етап – опрацювання літератури, написання вступу і теоретичної частини роботи.
3. Практичний етап – виконання основного дослідження, аналіз історичних матеріалів, формулювання висновків.

4. Кінцевий етап – оформлення роботи, перевірка її змісту та підготовка до захисту.
5. Захист.

## 2. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Стиль викладення матеріалу має бути науково-діловим. Курсова робота виконується студентом відповідно до обраного варіанта теми, яка закріплена за номером у списку групи. Робота має бути оформлена машинописним способом за допомогою комп'ютера (шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал – 1,5) на аркушах білого паперу формату А4 (210 x 297 мм). Загальний обсяг курсової роботи має складати не менше 25 сторінок. Титульний аркуш оформлюється відповідно до Додатку А.

При захисті роботи студент повинен розкрити основний зміст, обґрунтувати проведений аналіз, сформулювати висновки і відповіді на запитання викладача.

### ***Структура курсової роботи:***

Вступ

Основна частина

Висновки

Список використаних джерел

Додатки (за необхідності).

### ***Рекомендації до виконання та розподілу матеріалу за розділами:***

**Вступ** (1-2 сторінки). У вступі розкривають сутність обраної теми, її актуальність, ступінь вивчення проблематики у науковій літературі, формулюють мету та завдання роботи. Також зазначають об'єкт і предмет дослідження, використовувані методи, теоретичну та практичну значущість курсової роботи.

**Основна частина** (20-30 сторінок). Основна частина курсової роботи присвячується детальному розкриттю обраної теми. Матеріал має бути викладений логічно, послідовно, відповідно до обраної тематики. У тексті важливо робити акцент на аналізі та обґрунтуванні висновків, а не лише на описі подій або явищ. Основна частина повинна демонструвати здатність студента до самостійного аналізу інформації, критичного мислення та аргументованого викладу матеріалу. У цьому розділі потрібно висвітлити:

- Аналіз теоретичних підходів до досліджуваної теми. Автору слід ознайомитися з науковою літературою, критично оцінити висновки попередніх дослідників і виявити питання, які залишаються недостатньо вивченими. Під час викладу матеріалу важливо уникати переповідання, а зосередитися на критичному

аналізі. Обов'язковими є посилання на джерела з чітким зазначенням сторінок.

- Розгляд конкретного історичного періоду, події чи явища, які безпосередньо стосуються теми курсової роботи. У цьому контексті важливо використовувати історичні документи, офіційні звіти, статистичні дані або інші джерела, що підтверджують достовірність викладеного матеріалу.

- Здійснення порівняльного аналізу фактів і подій, який дозволяє виявити закономірності, встановити причинно-наслідкові зв'язки та зробити висновки.

- Використання прикладів, що ілюструють основні положення, викладені в роботі.

**Висновки** (1-2 сторінки). Це самостійний розділ, у якому потрібно:

- Підбити підсумки щодо досягнення мети та виконання поставлених завдань.

- Коротко охарактеризувати основні наукові підходи та внесок роботи у дослідження теми.

- Визначити перспективи подальших досліджень.

**Додатки.** У додатках можуть бути розміщені документи, таблиці, діаграми, результати опитувань або інші матеріали, що використовувалися в роботі.

### **3. ТЕМАТИКА КУРСОВОЇ РОБОТИ (ТЕОРЕТИЧНЕ ПИТАННЯ)**

1. Роль міжнародних організацій у розвитку світових відносин після Другої світової війни.

2. Особливості зовнішньої політики великих держав у 19 столітті.

3. Міжнародні відносини в період холодної війни: теорії та концепції.

4. Поява і еволюція концепції глобалізації в міжнародних відносинах.

5. Ідеї і концепції міжнародної безпеки в міжвоєнний період.

6. Міжнародні відносини України з європейськими країнами в історичній ретроспективі.

7. Роль міжнародних договорів у розвитку міжнародних відносин.

8. Поява та розвиток міжнародного права: історія та сучасні тенденції.

9. Міжнародні відносини в епоху імперій: порівняння європейської та османської політики.

10. Роль дипломатії в міжнародних відносинах у ранньому новому часі.

11. Міжнародні конфлікти та їх вирішення: досвід 20 століття.

12. Формування міжнародних норм та стандартів у післявоєнний період.

13. Міжнародна політика Великої Британії у 18 столітті.

14. Особливості дипломатичних відносин між США та Китаєм у ХХ

столітті.

15. Інтернаціоналізація економічних відносин у середині 20 століття.

16. Геополітичні стратегії великих держав у період між двома світовими війнами.

17. Концепція державного суверенітету в історії міжнародних відносин.

18. Міжнародні відносини в період раннього капіталізму.

19. Виникнення та розвиток Балканського конфлікту: історична перспектива.

20. Перехід від біполярного світу до багатополлярної міжнародної системи.

21. Міжнародна політика в умовах постколоніалізму.

22. Роль міжнародної економіки у розвитку глобальної політики.

23. Еволюція концепції прав людини в контексті міжнародних відносин.

24. Міжнародні відносини в умовах глобальних криз: роль міжнародних організацій.

25. Теорії міжнародних відносин: реалізм, лібералізм та конструктивізм в історичній ретроспективі.

#### **4. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

Оформлення контрольної роботи здійснюється відповідно до Системи стандартів з організації навчального процесу НТУ «ХП», зокрема СТЗВО- ХП-3.01-2021 «Текстові документи у сфері навчального процесу. Загальні вимоги до виконання».

Курсова робота виконується у вигляді друкованого тексту з ілюстраціями та таблицями. Роботу друкують на одній сторінці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкових інтервали, 14 кегль.

Текст курсової роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: з лівого боку – 30 мм, з правого – 10 мм, зверху – 20 мм, знизу – 20 мм. Використовується шрифт Times New Roman.

Заголовки структурних частин курсової роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «ЛІТЕРАТУРА», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака «№».

Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок курсової роботи. На титульному аркуші номер сторінки не

ставляють, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Ілюстрації і таблиці необхідно подавати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці нумерують послідовно в межах розділу. Номер повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад «Рис. 1.4 – Назва» (тобто рисунок четвертий першого розділу) або «Табл. 2.5 – Назва» (тобто таблиця п'ята другого розділу).

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів потрібно подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони дані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта необхідно подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з порядкового номера формули в розділі; між якими ставлять крапку. Нумери формул пишуть з правого боку аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках.

При написанні курсової роботи студент повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати, які наводяться у роботі. Такі посилання дають змогу відшукувати документи і перевірити достовірність відомостей при цитуванні документа.

Посилання в тексті курсової роботи на джерела інформації слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним квадратними дужками, наприклад, «... у працях [1–3]» або [1, 2]. Якщо наводиться конкретна інформація чи цитата з джерела, то після її закінчення у тексті без крапки чи іншого розділового знака ставлять квадратні дужки й вказується номер джерела, а після коми номер сторінки, крапка ставиться після дужок. Наприклад: [1, с. 25], чи [1, с. 25–29].

Список використаних джерел потрібно розміщувати одним із таких способів: за появою посилань у тексті або в алфавітному порядку.

До списку літератури включають всі використані джерела, на які зроблено посилання в тексті роботи. Відомості про літературні джерела, які включено до переліку літератури, необхідно подавати згідно з вимогами державного стандарту.

Додатки оформлюють як продовження курсової роботи на наступних її сторінках або у вигляді окремої частини, розміщуючи їх за появою посилань у тексті роботи. Якщо додаток тільки один, він оформлюється на окремому аркуші і повинен мати заголовок, надрукований малими літерами з першої великої літери симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток А». Якщо в роботі кілька додатків, то на окремому аркуші посередині друкується великими буквами слово «ДОДАТКИ». На наступних аркушах оформлюють відповідні додатки.

## 5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Оцінюється курсова робота членами комісії після її захисту студентом у балах і за національною шкалою оцінок. Загальна кількість балів включає оцінку змісту роботи (до 50 балів), оформлення (до 10 балів) та захисту (до 40 балів).

При оцінюванні курсового проєкту студентів використовуються такі критерії:

1. Актуальність і новизна теми. Оцінюється відповідність теми актуальним проблемам та специфіці наряду підготовки й спеціальності. Важливими є узгодженість плану й змісту роботи із заявленою темою, а також наявність елементів наукової новизни.

2. Формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета дослідження. Важливою є здатність студента коректно визначити мету роботи, аргументовано сформулювати предмет і об'єкт дослідження, а також чітко окреслити завдання. Значення має і рівень опрацювання наукової літератури, включаючи вітчизняні та зарубіжні джерела, а також праці викладачів університету.

3. Якість викладу матеріалу. Враховуються структурна логіка роботи, послідовність і зв'язність викладу, ступінь самостійності у проведенні теоретичних досліджень і глибина аналізу практичних аспектів обраної проблеми.

4. Використання сучасних методів аналізу. Оцінюється застосування математичних і статистичних методів, інформаційних технологій, а також рівень обробки даних і використання алгоритмів для вирішення поставлених завдань.

5. Практична цінність і обґрунтованість результатів. Важливою є реалістичність і якість запропонованих рекомендацій, ступінь обґрунтованості висновків та оцінка ефективності запропонованих рішень.

6. Оформлення роботи. Перевіряється відповідність оформлення тексту, посилань, списку літератури, таблиць і графічних матеріалів вимогам стандартів університету.

***Критерії оцінювання якості виконаного курсового проєкту у балах наступні:***

Оцінка А «**відмінно**» (90-100 балів) ставиться, якщо студент:

1. Показав глибокі теоретичні знання з вивчених дисциплін, з яких виконана курсова робота;

2. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати їх, формулювати висновки;

3. Дає свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження;

4. Виконав роботу грамотною літературною українською мовою;

5. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;

6. На захисті продемонстрував глибокі знання з теми дослідження, твердо і впевнено відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **В «добре» (80-89 балів)** ставиться, якщо студент:

1. Показав досить високі теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота;

2. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;

3. Дає свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування;

4. Виконав роботу грамотна літературною українською мовою, але допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки;

5. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;

6. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження відповів на запитання членів комісії.

Оцінка **С «добре» (71-79 балів)** ставиться, якщо студент:

1. Показав досить високі теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота;

2. Оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; мають місце окремі неточності;

3. Дає свої пропозиції і рекомендації з предмета дослідження, однак відчуває труднощі щодо їх обґрунтування;

4. Виконав роботу грамотна літературною українською мовою, але допустив граматичні та стилістичні помилки;

5. Оформив роботу відповідно до вимог і подав її до захисту у визначений кафедрою термін;

6. На захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на більшість запитань членів комісії.

Оцінка **Д «задовільно» (61-70 балів)** ставиться, якщо студент:

1. Показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана курсова робота;

2. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;

3. Не може сформулювати пропозиції і рекомендації з теми дослідження або

обґрунтувати їх;

4. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату;

5. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки;

6. Подав роботу до захисту у визначений кафедрою термін; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів упевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії.

Оцінка **E «задовільно» (51-60 балів)** ставиться, якщо студент:

1. Показав достатні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота;

2. В основному оволодів первинними навиками дослідницької роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;

3. Не сформулював пропозиції і рекомендації з теми дослідження;

4. Допускає помилки в оформленні роботи та її наукового апарату;

5. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки;

6. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів упевнено відповісти на додаткові запитання членів комісії.

Оцінка **FX «незадовільно» (26-50 балів)** ставиться, якщо студент:

1. Продемонстрував незадовільні теоретичні знання з тієї дисципліни, з якої виконана кваліфікаційна робота;

2. Зовсім не оволодів первинними навиками дослідницької роботи;

3. Допускає чимало помилок в оформленні роботи та її наукового апарату;

4. Допускає численні граматичні та стилістичні помилки;

5. Подав роботу до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну; на захисті продемонстрував незадовільні знання з теми дослідження, не зумів відповісти на додаткові запитання членів комісії.

Оцінка **F «незадовільно» (0-25 балів)** ставиться в тому разі, коли на захисті студент проявив повне незнання досліджуваної проблеми, не зумів задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання курсової роботи, або коли роботу до захисту не представлено.

*Оцінка, отримана за результатами захисту курсової роботи, враховується в підсумковій оцінці за дисципліною (дивіться силабус дисципліни).*

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна

1. Міжнародні відносини: Історія. Теорія. Економіка. Право / М.З. Мальський, Ю.М. Мороз, О.С. Кучик та ін.; за ред. М.З. Мальського, Ю.М. Мороза. – Львів: 2020.
2. Турчин Я.Б., Демчишак Р.Б., Матлай Л.С. Історія міжнародних відносин (1914–2015): навчальний посібник. – Київ: 2020. – 350 с.
3. Алексеєнко І.В., Маргулов А.Х., Пінчук І.А. Історія міжнародних відносин: підручник. – Харків: 2011. – 256 с.
4. Головченко В. Дипломатична історія України : підручн. / В. Головченко, В. Матвієнко. Київ: Ніка-Центр, 2018. – 420 с.
5. Дещинський Л. Є. Міжнародні відносини України: історія і сучасність: Навч. посібник для ВНЗ. Л.: Бескид Біт, 2004. 320 с. (20 примірників)
6. Дещинський Л. Є., Панюк А. В. Міжнародні відносини України: історія і сучасність: Ч.І. Навч. Посібник. Львів: Видавництво «Бескид Біт», 2002. 224 с.
7. Дюрозель Жан-Батіст. Історія дипломатії від 1919 року до наших днів / Ж.-Б. Дюрозель / Ж. Б. Дюрозель ; пер. Є. Марічев. Київ: Основи, 2016. – 903 с.
8. Зінченко А. Історія дипломатії: від давнини до початку нового часу. Навчальний посібник. Вінниця, Нова книга, 2002. – 564 с.
9. Марущак М. Й. Історія дипломатичних відносин у ХХ сторіччі : навч. посіб. Вінниця : Нова книга, 2008. – 368 с.
10. Українська дипломатична енциклопедія: У 2-х т. / Редкол.: Л. В. Губерський (голова) та ін. Київ: Знання України, 2004. – 760 с.
11. Український дипломатичний словник / за ред. М. З. Масальського, Ю.М. Мороза. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ : Знання, 2014. – 814 с.
12. Глобальні проблеми міжнародних відносин та світової політики: безпековий вимір : підруч.; за заг. ред. д-ра політ. наук, проф. І. В. Алексеєнко / І. В. Алексеєнко, А. І. Курас, А. Х. Маргулов. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. 164 с. – С. 48-128. URL: <https://er.dduvs.in.ua/handle/123456789/7032>
13. Історія міжнародних відносин: підруч. / І. В. Алексеєнко, А. Х. Маргулов, І. А. Єремєєва, М. В. Несправа. Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. – 228 с.
14. Всесвітня історія: навч. посібник для студ. вузів / С. О. Голованов; за ред. Ю. М. Алексеєва. Київ: Каравела, 2006. 272 с.
15. Нариси з історії дипломатії України / [О. І. Галенко, Є. Є. Камінський, М. В. Кірсенко та ін.; відп. ред. В. А. Смолій]. Київ: Альтернативи, 2001. – 733 с.
16. Павленко В. М. Історія міжнародних відносин (1918 – 1939 рр.): навчальний посібник. Київ: Алвія, 2008. 216 с.

### **Допоміжна**

1. Інститут історії України //<http://history.org.ua/uk>
2. Міністерство закордонних справ України: офіційний сайт //  
<https://mfa.gov.ua/>
3. Наукове товариство історії дипломатії та міжнародних відносин //  
<http://sshdir.org.ua/>
4. Рада Європи <https://www.coe.int/uk/web/compass/home>

## ЗМІСТ

|   |    |
|---|----|
| Вступ.....  | 3  |
| 1. Загальні вимоги до виконання курсової роботи.....    | 4  |
| 2. Загальні вимоги до структури курсової роботи.....    | 5  |
| 3. Тематика курсової роботи (теоретичне питання).....   | 6  |
| 4. Загальні вимоги до оформлення курсової роботи.....   | 7  |
| 5. Критерії оцінювання курсової роботи.....             | 9  |
| Рекомендована література.....                           | 13 |
| ДОДАТОК А Зразок титульного аркушу курсової роботи..... | 16 |

**ЗРАЗОК ТИТУЛЬНОГО АРКУШУ**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
«ХАРКІВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

Навчально-науковий інститут економіки, менеджменту та міжнародного  
бізнесу

Кафедра загальної економічної теорії

**КУРСОВА РОБОТА**

**з дисципліни**

**«Історія міжнародних відносин»**

**На тему:** \_\_\_\_\_

Виконав(-ла) студент (ка) гр. \_\_\_\_\_

ПІБ

Перевірила: к.е.н., доц. Дяченко Т.А.

Харків 20\_\_

Навчальне видання

Методичні вказівки

Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни «Вступ до спеціальності. Ознайомча практика» для студентів першого (бакалаврського) рівня освіти, денної, за спеціальністю 291 – Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, освітня програма «Міжнародні відносини та суспільні комунікації»

Укладачі:

ДЯЧЕНКО Тетяна Анатоліївна  
ВОЛОСНІКОВА Наталія Миколаївна

Відповідальний за випуск ДЯЧЕНКО Тетяна Анатоліївна  
Роботу рекомендувала до друку ПОГОРСЛОВ Сергій Миколайович  
В авторській редакції

Методичні вказівки до виконання індивідуального завдання (контрольної

План 2025 р., поз. 000

Гарнітура Times New Roman.

---

Видавничий центр НТУ «ХП».

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 5478 від 21.08.2017 р.

61002, Харків, вул. Кирпичова, 2.

---

Електронне видання