

2. Кобелева Т. О. Організаційна структура комплаєнс на промисловому підприємстві. *Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Економічні науки.* 2018. № 47(1323) С. 121-127.

**Маковоз О. С., д.е.н., професор,
професор кафедри менеджменту,
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»,
м. Харків**

**Лисенко С. М.,
здобувач PhD,
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»,
м. Харків**

ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ: КОМПЛАЄНС-ІННОВАЦІЇ ТА СВІТОВІ ПІДХОДИ ДО ПРОЗОРОСТІ ІТ-КОМПАНІЙ

Активний розвиток інформаційних технологій та тенденції глобальної цифрової трансформації суттєво впливають на систему управління сучасними організаціями, особливо в секторі ІТ. Поєднання принципів Governance, Risk & Compliance (GRC) із цифровими інструментами розглядається як одна з ключових передумов підвищення прозорості та ефективності корпоративного управління [1]. Завдяки цьому можливо не лише забезпечити дотримання регуляторних норм та внутрішніх політик, а й швидше реагувати на зміни зовнішнього середовища, пов'язані з посиленням конкурентного тиску та зростанням ризиків інформаційної безпеки.

Важливість поєднання цифрових рішень із GRC-методологією полягає в оптимальному використанні можливостей Big Data, хмарних технологій і роботизації бізнес-процесів (RPA) для формування інтегрованої системи ризик-менеджменту та комплаєнсу. Дослідження підтверджують, що належна імплементація GRC-платформ знижує операційні ризики, зменшує ймовірність виникнення конфліктів інтересів і водночас підвищує інвестиційну привабливість компаній. Зокрема, застосування відповідних фреймворків (COBIT, ISO 27001) дає змогу структурувати корпоративну архітектуру та уможлиблює централізований моніторинг внутрішніх і зовнішніх загроз.

Практичне значення такого підходу суттєво зростає внаслідок інтеграції принципів ESG (Environmental, Social, Governance) та міжнародних стандартів звітності, що висвітлюють нефінансові показники діяльності організацій. Прагнення ІТ-компаній забезпечити прозорість та підзвітність стимулює використання керівних настанов Global Reporting Initiative (GRI) [2] і Sustainability

Accounting Standards Board (SASB) [3]. Водночас рекомендації Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) [4] орієнтують компанії на врахування кліматичних ризиків та включення їх до процесів планування, а платформа CDP [5] полегшує розкриття екологічних та соціальних показників. Розробка ж уніфікованих підходів до вимірювання сталого розвитку, якою опікується International Sustainability Standards Board (ISSB) [6], забезпечує глобальну порівнянність ESG-результатів у різних галузях [7].

Ефективне запровадження GRC-інструментів з урахуванням зазначених стандартів спричиняє низку позитивних ефектів. По-перше, підвищується керованість компанією завдяки чіткому розподілу ролей і відповідальності, що зменшує кількість внутрішніх порушень [8]. По-друге, формуються механізми раннього виявлення операційних, регуляторних та репутаційних ризиків, що посилює адаптивність до динамічних змін ринку. По-третє, створюється сприятливе підґрунтя для залучення іноземних інвестицій, оскільки прозоре розкриття ESG-показників і відповідність високим стандартам корпоративного управління позитивно впливають на довіру з боку міжнародних партнерів та інституційних інвесторів. Практична цінність такого поєднання полягає в можливості одночасно оптимізувати внутрішні процеси та посилити репутаційну складову організації. Застосовуючи передові цифрові рішення, ІТ-компанії отримують швидкий доступ до аналітичних даних про стан комплаєнсу та ризиків у режимі реального часу, а також можуть виявляти взаємозв'язки між показниками ESG й фінансовими результатами. У такий спосіб забезпечується формування цілісної системи управління, що сприяє кращій координації процесів і дає змогу уникати дублювання функцій або надмірної бюрократизації. Водночас не можна недооцінювати ризики, зокрема кібербезпеку та витоки даних (зростання обсягів інформації й перехід на хмарні рішення підвищують імовірність несанкціонованого доступу), відставання від регуляторних вимог (швидкі технологічні зміни випереджають оновлення законодавства), операційну нестабільність (інтеграція нових рішень у чинні системи може призвести до збоїв), репутаційні загрози (витоки даних підривають довіру інвесторів і партнерів) та відсутність належних внутрішніх компетенцій (дефіцит фахівців із потрібними навичками).

Отже, інтеграція GRC-підходів із цифровими технологіями та міжнародними стандартами звітності є важливим та новим напрямом розвитку корпоративного управління в ІТ-секторі. Подальші дослідження в цій галузі можуть бути присвячені розробці адаптивних моделей оцінки впливу сталих практик на операційну ефективність та визначенню оптимальних механізмів координації між різними підрозділами (фінансовими, юридичними, технічними тощо) у контексті глобальних економічних трансформацій.

Список використаної літератури:

1. Verhoef, P. C., Broekhuizen, T. L. J., Bart, Y., Meiners, N. H., & others. (2021). Digital transformation: A multidisciplinary reflection and research agenda. *Journal of Business Research*, 122, 889-901. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.09.022>.
2. Global Reporting Initiative. URL: <https://www.globalreporting.org/> (дата звернення: 23.12.2024).
3. Sustainability Accounting Standards Board (SASB). URL: <https://sasb.ifrs.org/> (дата звернення: 23.12.2024).
4. Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD). URL: <https://www.fsb-tcfd.org/> (дата звернення: 23.12.2024).
5. CDP. URL: <https://www.cdp.net/en> (дата звернення: 23.12.2024).
6. International Sustainability Standards Board (ISSB), IFRS Foundation. URL: <https://www.ifrs.org/groups/international-sustainability-standards-board/> (дата звернення: 23.12.2024).
7. Wamba, S. F., Gunasekaran, A., Akter, S., & Ren, S. J. F. (2017). Big data analytics and firm performance: Effects of dynamic capabilities. *Journal of Business Research*, 70, 356-365. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.08.009>
8. Luo, X. R., Zhang, J., & Marquis, C. (2016). Mobilization in the internet age: Internet activism and corporate response. *Academy of Management Journal*, 59(6), 2045-2068. DOI: <https://doi.org/10.5465/amj.2015.0693>.

Малишевський Ю. Р.,

здобувач третього освітньо-наукового рівня вищої освіти (доктор філософії),

ННІ «Українська інженерно-педагогічна академія»,

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, м. Харків

СУЧАСНІ МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ТРЕНДІВ В ЕКОНОМІЦІ

Сучасні методи дослідження глобалізаційних трендів в економіці включають різноманітні підходи, інструменти та техніки, що дозволяють аналізувати і оцінювати вплив глобалізації на економічні процеси на різних рівнях – від окремих країн до глобальних економічних систем.

Глобалізація являє собою процес взаємодії та інтеграції міжнародних економічних, політичних і культурних систем [1]. Дослідження глобалізації зазвичай передбачає вивчення інтеграції світових ринків, розвитку міжнародної торгівлі, фінансових потоків, міграційних процесів та інновацій.

Основні методи, які використовуються для аналізу глобалізаційних трендів представлено на рис. 1.