

емства потребує серйозного професійного супроводу та інформаційної підтримки. Необхідно створювати постійний моніторинг результатів соціальної політики, активно використовувати інформаційну підтримку, вести постійну роботу з керівниками підрозділів і співробітниками, оскільки недолік інформації може породжувати негативні чутки та викликати відчуття хворої внутрішньої конкуренції. На підприємствах, де співробітники вимушені працювати в умовах жорстокої внутрішньої конкуренції між службами та підрозділами, це може призвести до лобювання своїх особистих інтересів за рахунок колег і навіть за рахунок підприємства в цілому. З'ясування взаємин та інтриги можуть негативно відобразитися на розвитку бренду і збільшенні бренд-капіталу. Якщо на підприємстві немає чіткої і продуманої соціальної політики, а процес комунікацій недостатньо налагоджений, виникає безліч способів для порушення етики, корпоративних стандартів і соціальних норм, а корпоративні інтриги можуть привести до відтоку цінних співробітників. Ефективна соціальна політика на підприємстві, з точки зору бренду, повинна зводитися до, так званої, «стадії соціального партнерства». Тобто соціальної відповідальності: коли бренд, затвердившись в суспільстві і громадській думці, переходить до розвитку конструктивних соціальних зв'язків – до соціального партнерства зі всіма компонентами суспільного середовища. У цьому випадку «соціальна відповідальність» бренду перед споживачами – це оптимізація соціальних умов розвитку власного бренд-капіталу, і як наслідок, збільшення вартості бренду і підприємства в цілому.

**Список літератури:** 1. Гейц И.В. Льготы, гарантии и компенсации для работающих: учебно-методическое пособие / И.В. Гейц. – М.: Дело и Сервис, 2006. – 63 с. 2. Управление персоналом организации / Под ред. Базарова Т.Ю., Еремина Б.Л. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 248 с. 3. [http://www.plam.ru/bislit/brend\\_integrirrovannyi\\_menedzhment/p9.php](http://www.plam.ru/bislit/brend_integrirrovannyi_menedzhment/p9.php). 4. Сулемов В.А. Государственная кадровая политика в современной России: теория, история, новые реалии. М.: РАГС, 2005. С. 41. 5. Чирикоеа А. Бизнес как субъект социальной политики в современной России // Общество и экономика. – 2006. – № 9. с. 108. 6. Константинова Л.В. К понятию «социальная политика» в современной общественной теории / Л.В. Контантинова // Управленческое консультирование. – 2005. – № 2. – 117 с.

*Двинских В.Н.  
г. Харьков, Украина*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ»**

На старших курсах ряда экономических специальностей изучается новая дисциплина «Современные экономические теории», которой практически заканчивается общетеоретическая подготовка студентов по экономике. Цель курса – не просто углубление знания экономических теорий, а формирование современного творческого экономического мышления, подчиненного идеям гуманизма – выживанию человека на Земле. На основе изучения методологии и основных направлений экономической науки студенты приходят к пониманию логики ее развития и относительности теоретического знания. Сейчас есть ощущение того, что экономическая наука находится в предкризисном состоянии и потому грядут её парадигмальные изменения, отражающие особенности социально-экономических процессов интернационализации экономической науки в XXI столетии. Прослеживаются новые тенденции в её развитии. Углубляется дифференциация исследований, увеличивается количество конкурирующих теорий, идет относительное сближение экономических направлений, формируются новые теории конвергенции с учетом опыта реформ Китая, Вьетнама и даже Кубы и многое другое.

Заинтересованное изучение курса и понимание экономических процессов – условие подготовки высококвалифицированных специалистов, умело ориентирующихся в современных реалиях экономики Украины. Известно, что творческое мышление как проявление развитого сознания формируется под воздействием как объективных (реальный и виртуальный мир) так и субъективных (природные и приобретенные способности человека) факторов. В этой связи, развитию творчества студентов хорошо способствует проведение семинаров в форме «круглого стола», где в дискуссию втягиваются все студенты. Обсуждаются не только теории, их сильные и слабые стороны, но в тесной связи с социально-экономическими и политическими проблемами Украины и мира; студенты высказывают свое видение в решении экономических проблем. Силами студентов разработаны содержание и изготовлены стенды в аудитории кафедры по данной дисциплине. Студенты учатся на примере творческого подхода в науке самих ученых, разрабатывающих различные продуктивные способы исследования. Так Р. Фогель получил Нобелевскую премию в том числе за разработку контрфактических моделей, дающих возможность рассматривать альтернативное развитие экономики, отличной от реальной. Применительно к современной реальности продуктивно (по Р. Фогелю) ставить вопросы: «А что было б, если...»:

а) действительно проводились реформы по модернизации экономики Украины в 2010–2014 гг.;

б) снесет ли Украину волной деиндустриализации, если и дальше будут продолжаться боевые действия на юго-востоке страны?..

Пример творческого подхода показывает академик НАНУ А. Чухно, утверждавший еще много лет назад, что забвение принципов институционализма, опора на неолиберализм (изменение только отношений собственности – разгосударствление, приватизация, либерализация...) без модернизации экономики приведет к печальным последствиям – Украина стремительно деиндустриализируется и как следствие более 6 млн украинцев (почти треть трудоспособного населения) работает за рубежом [1]. Но Украину еще не поздно остановить к «сырьевому будущему», нужна реиндустриализация с привлечением иностранного капитала, – пишет Виктор Кривенко, руководитель НП «Индустриальные парки», НП «Технополис». Китаю уже выгодно размещать промышленное производство в Украине, т.к. стоимость рабочей силы в Украине в 2 раза меньше, чем в Китае [3].

Примером креативного, нестандартного мышления является статья американских ученых М. Блиса и Э. Лонергана. В связи с трудностями проведения политики в духе кейнсианства (из-за больших разногласий и оппозиции в парламенте) высказывают неординарные идеи относительно монетарной политики, необходимости её срочной модернизации.

«И время для инноваций настало. Сегодня Центральный банк пытается управлять экономикой XXI века при помощи набора инструментов, изобретенных столетие назад. Чрезмерная приверженность этой тактике приводит к тому, что Центральный банк проводит политику с ошибочными результатами. Все, что нужно, чтобы изменить этот курс – храбрость, ум и лидерские качества, помогающие решиться попробовать что-то новое»[4]. Храбростью успешного политика, как мы знаем, обладали Фр. Рузвельт, Л. Эрхард. Подобные качества необходимы и администрации НБУ.

Такие статьи, с одной стороны, помогают студентам глубже понять «хрестоматийные» доктрины, с другой – что поле для дерзаний в экономической науке и практике открыто. Подтверждается закономерность: после кризисов экономическая наука перестраивается. Студент начинает понимать, что жизнь намного богаче шаблонных инструментов теорий, необходимо творческое, без догматизации овладение ими.

В современной кризисной ситуации Украины главная идея кейнсианства – необходимость государственного регулирования экономики злободневна, что предполагает строгий контроль за расходованием бюджетных средств. Однако, несмотря на наличие большого числа конт-

ролирующих органов нет действенного контроля, отсюда коррупция, разворовывание бюджетных средств. Об этом пишет профессор д.э.н. В. Симоненко, бывший глава Счетной палаты. Воспитание студентов в рамках этико-правовых норм – долг преподавателей, иначе в стране и далее будет развиваться «авантюрный» (по М. Веберу), криминально-олигархический-бюрократический капитализм, вместо цивилизованного, «рационального».

Изучая экономические теории студенты формируют в себе гуманистический подход к будущей деятельности экономиста. Так в кейнсианстве делается акцент на обеспечение занятости населения; в теориях институционализма – на проблемах нищеты, формирования среднего класса как основы стабильности и процветания общества, контроля гражданского общества над исполнительной и судебной властью, роста сферы услуг, роли творческого человека в экономике, проблемы ответственности бизнеса и ученых за выживание человечества. На Западе для выработки практических рекомендаций социал-демократическими партиями, выступающими за построение социального государства, создана комиссия во главе с лауреатом Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглицем. Такой опыт социал-демократизма неоценим для Украины, т.к. имеем массу социальных проблем: вопиющее социальное неравенство, стремление власти «сбросить» социальные расходы, финансирование науки и культуры; отсутствие гражданского общества, способного представлять непопулистские альтернативы; моральная и политическая деградация общества. К примеру, в западных странах лекарства облагаются налогом (НДС) по ставке 2 – 9 %, в РФ – 10 %, в Украине – 35 – 200 %. Но человек – мера всех вещей! Все можно подправить, но без человека – государство и другие формы бытия теряют смысл.

Сейчас главные задачи Украины – установление мира и стабилизация экономики. Но это сделать невозможно без компромисса с Россией и Европейским Союзом. Это объективная реальность и эмоции необходимо «поверить алгеброй», в противном случае кризисы могут развиваться не по расчетам экономистов. Необходим выбор оптимальной модели экономической безопасности Украины, позволяющей раскрыть сильные стороны и минимизировать слабости. Политический выбор в пользу ЕС сделан, но при этом должна быть создана новая модель отношений с Россией. Нельзя поддаваться романтическим аргументам, что ЕС решит все проблемы Украины. Это опасная иллюзия, чреватая коллапсом экономики и социально-политическим взрывом. Потому необходимо формировать у студентов творческий, гуманистический, строго выверенный научный подход к решению экономических проблем – залог их успешной профессиональной деятельности в будущем.

**Список литературы:** 1. А. Чухно: Институционализм: теория, методология, значение// Экономика Украины, 2012, № 9, 10. 2. А.В. Тонконотов – Культура человеческого мышления как социальный феномен// Социально-гуманитарные знания, 2013, № 4. 3. В. Кривенко: Или новая индустриализация, или сырьевое будущее// Зеркало недели, 2012, № 22(168), 21–27.06, с. 8. 4. М. Блис, Э. Лонерган: Меньше печатайте, больше перечислите// 2000, 2014, № 37 (713), 12–18.09.14, с. 4

*Дерід І.О.  
м. Харків, Україна*

## **СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У СІМЕЙНОМУ БІЗНЕСІ**

На сьогоднішній день проблемі вивчення сімейного бізнесу присвячений цілий ряд досліджень. У законодавстві більшості країн немає визначення сімейного бізнесу, а якщо є, то зазвичай у вузькому його розумінні, яке стосується особливостей оподаткування лише суб'єктів малого бізнесу із учасниками з кола родини. Натомість, сімейний бізнес на сьогоднішньому етапі соціально-економічного розвитку є не тільки надзвичайно поширеним кількісно, але й втілюється в різноманітних організаційних формах, масштабах та сферах бізнесу. Сімейний бізнес у широкому розумінні в Європейському союзі на протязі останніх років охоплює від 65 до 80 % від загальної кількості компаній. І, при цьому, забезпечує в середньому 50 % загальної кількості робочих місць [1]. В Азії на 2013 р. до сімейного бізнесу відносилось більше 60 % від загальної кількості фірм у таких країнах як Індія, Філіппіни, Таїланд, Сінгапур, Малайзія, Індонезія, Гонконг, трохи менше 60 % – у Південній Кореї, 35 % – у Тайвані, 13 % – в Китаї [2]. У США сімейний бізнес взагалі складає 80–90 % від загальної кількості компаній [3].

Спираючись на результати існуючих досліджень та етимологію терміну сімейний бізнес, можна дійти висновку, що це діяльність, націлена на отримання прибутку, в якій задіяні кілька, а не один із членів родини (принаймні в майбутньому, якщо бізнес передається із покоління у покоління). Таким чином, перед дослідниками постає завдання визначити, яким чином члени родини задіяні у бізнесі. Трудова участь членів родини, що виконує головну роль в малому сімейному бізнесі, вочевидь, практично втрачає своє значення в масштабному бізнесі у вигляді великих, інколи міжнародних, корпорацій. Більшість дослідників концентрують увагу на двох проявах участі родини в бізнесі – власність та менеджмент [4, с. 35]. Існує багато варіантів участі членів родини у