

ної підготовки педагогів.

Перш за все слід сформувати у них чіткі світоглядні позиції і культуру філософського мислення, професійну педагогічну і соціальну компетентність, чіткі світоглядні позиції, моральнісні принципи і переконання.

**Висновки.** Наведені міркування, аналіз порушеної проблеми і результати дослідження взаємовідносин людини, соціуму, природи і техніки дають вагомі підстави дійти таких висновків. По-перше, філософія людини має розглядати її як об'єкт рефлексії в системній єдності з природою, соціумом і техносферою, яка більш повно може характеризувати її онтологічну сутність. По-друге, в цій єдності важливо виявити сукупність прямих і зворотних зв'язків і характер їх впливу на людину. По-третє, єдність людини з цією тріадою визначає її роль в перспективах подальшого існування і розвитку цивілізації.

**Література:** 1. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 300 с. 2. Воронин А.А. Техника и мораль // Вопросы философии. – 2010. – №4. – С. 97-101. 3. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с. 4. Мовчан С.П., Чаплигін С.К. Основи філософії техніки та технології. – Харків: Форт, 2013. – 316 с.

## ЖАК ЛАКАН. АНАЛИЗ КУЛЬТУРЫ

Синебрюхов Ю. Б.

*Национальный технический университет «ХПИ», г. Харьков*

«Ничто не охватывает человеческую реальность так полно, как фрейдовский опыт, и без возврата к источникам и усвоения, во всех смыслах этого слова, его текстов нам просто не обойтись». Ж. Лакан. Символическое, Воображаемое и Реальное (1953).

В европейской философии начала XX в. сложился образ человека, исходя из которого предполагалось, что человеческое измерение должно быть понято исходя из него самого, из его жизненного мира. В философской антропологии этого времени прослеживаются два основных подхода: первый восходит к Ницше (парадигма жизни), второй - к Кьеркегору (парадигма существования). Ломка традиционных представлений о психической жизни человека началась с работ Фрейда. Его психоанализ был, в известной степени, попыткой синтеза двух плоскостей исследования человеческой природы. Психоаналитическая теория является значительной частью не только истории философии, но и современной *операциональной системы понимания и объяснения* человеческой реальности. Теория эта не бесспорна и противоречива, но, тем не менее, продолжает устойчиво присутствовать в поле научного и философского внимания.

Теория бессознательного, сформулированная Фрейдом и получившая дальнейшее развитие в исследованиях различных психоаналитических школ и направлений, стала основанием для переосмысления *проблемы субъекта и языка*, новым способом анализа бытия и знания. Сегодня очевиднее, чем когда-либо, что процессы во всех сферах человеческой реальности функционируют согласно *иной логике, чем система сознания*, т.е. своим рационально аргументированным дискурсивным полем они не исчерпываются. Это свидетельствует о необходимости и актуальности обращения Жака Лакана к проблематике бессознательного. Его идеи интенсивно интегрировались в гуманитарные науки, оказав заметное влияние на философию, политологию, психологию, литературоведение, лингвистику, семиотику религии и пр. В российском гуманитарном пространстве работы Ж. Лакана мало изучены (что объясняется отчасти долгим отсутствием переводов его текстов на русский язык и спецификой их стилистики) и отрафлексированы лишь фрагментарно.

Для многих его теория не приемлема не только по причине ее высокой степени сложности, но и того, что теория эта затрагивает жесткую ограниченность автономии субъекта в измерениях свободы и любви.

Анализ литературы показывает, что малоизученной проблематикой являются онтологические и эпистемологические координаты концепции субъективности Ж. Лакана и его подход к анализу культуры и ее форм (искусство, наука, религия) как фундаментальным условиям *процесса субъективации*.

Применение лакановских теорий к социальным исследованиям сводится, как правило, к исследованию роли дискурса в проявлении таких социальных феноменов как тоталитарный терроризм, идеология, образование, бандитизм – дифференцированное понимание сферы культуры с позиций лакановской теории освещается крайне незначительно. Анализ культуры и ее форм, с которым мы встречаемся, в работах Лакана, имеет своей целью не достижение какого-либо специального культурологического, науковедческого или религиоведческого знания, а предпринимается с целью выявления и обоснования *логики субъект-субъектных отношений*. Именно эти отношения, по мнению французского философа, лежат у истоков любой культуры, знания и веры. Большая часть этих отношений вытесняется в ходе онтогенеза в область бессознательного, точнее образует или мотивируют бессознательное субъекта как своего рода силовое поле. Определить закономерности субъект-субъектных отношений и правила, по которым они вытесняются, становясь бессознательными без обращения к анализу культуры и ее форм, было бы для Лакана невозможно. Это связано с тем, что, по Лакану, человеческая реальность есть не что иное как *совокупность знаковых систем*, систем образов, знаний и верований. Поэтому *речь субъекта*, как можно заключить из работ Лакана, является одновременно и идеальным бытием и идеальным теоретико-познавательным условием. Поэтому анализ культуры

выстраивается здесь из места речи субъекта, т.е. как принципиальная *редукция к дискурсивности*, которая может обходиться без слов, сохраняясь в некоторых базовых отношениях, но всегда поддерживается словами.

Вначале Лакан охарактеризовал главный механизм возникновения и воспроизводства культуры со всеми ее формами как воображаемую идентификацию с образом «Другого». Затем как механизм сложного взаимодействия идентификации и интерпретации образа и слова (означающего – «Аксиома» Фреге).

В конечном итоге, Лаканом был сделан вывод о том, что за образом и словом проступает такое Реальное, которое не подлежит ни опосредованию через образ, ни символизации через слово, но является *негативным источником формализации всех форм культуры*, как знаково-семиотических образований. Смысл не предпослан этому процессу формализации и не является его конечной целью. Сам бесконечный (в рамках человеческой реальности) *процесс формализации и есть смысл. Процесс формализации Реального, как истины и смысла, есть общее и позитивное содержание культуры.*

Лакановская концепция углубляет и расширяет представление о компенсаторном начале всякой культуры, изнанкой которой является *бессознательное как гарант смысла и значения*. На уровне бессознательного истина и смысл устанавливаются как в высшей степени условные и формальные, устойчивость и значимость которых для конкретного индивида и конкретной культуры поддерживается (но не определяется) *комбинаторикой означающих*. Иными словами, смысл не является причиной психических феноменов, но, в соответствии с гегелевской стратегией Лакана, только через смыслы, или означающие, мы вообще можем понять, что такое *реальная причина в психической жизни*, что-то по ту сторону любого означающего.

Жак Лакан выдвинул множество теорий и гипотез, не все они оказались верны, многое уже интегрировано в гуманитарные науки, а многое еще остается не изученным и не понятым. Работа с лакановскими идеями, безусловно, плодотворна, не может быть исчерпана уровнем современных исследований и должна продолжаться.

## ПРЕДПОСЫЛОЧНЫЕ КОМПОНЕНТЫ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Смоляга М. В., Старикова Г. Г.

*Национальный технический университет «ХПИ», г. Харьков  
Харьковский национальный университет радиоэлектроники, г. Харьков*

Проблема предпосылок познания – одна из традиционных в философии. Однако драматические события последних десятилетий в методологии, истории и философии науки сделали эту проблему одной из наиболее актуальных. Драматизирующими факторами стали по существу обретшие