

**УДК 323:342.71**

## **ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНІ ОРІЄНТИРИ СУЧАСНОЇ РЕСПУБЛІКИ БІЛОРУСЬ**

**Малявін Євген Вікторович**

старший викладач кафедри соціології та політології,  
Національний технічний університет  
«Харківський політехнічний інститут»

### **Авторське резюме**

У статті автор розкриває основні тенденції зовнішньої політики сучасної Білорусі. Держава в умовах нових геополітичних умовах балансує на стику двох організацій: Євразійський економічний союз й Європейський союз. Особливу роль у зовнішній політиці держави грає політичний лідер – Лукашенко О. Автор статті аналізує роль лідера у взаєминах з Росією. У статті визначені нові зони конфлікту між Білоруссю й Росією, а саме скорочення поставок нафти, невизначеність тарифів на поставки газу, періодична заборона на ввіз товарів. По підсумку введення санкцій країнами Європейського союзу, Росія змушена була скоротити фінансову допомогу сусіднім державам, що негативно позначилося на політику Білорусі. Автор статті дійди висновку, що незважаючи на спроби Білорусі методом шантажу знижувати ціну на нафту з боку Росії, альтернативи російської нафти на білоруському ринку не існує. У цілому, у сучасних умовах зовнішня політика Білорусі визначається за принципом лавірування між євразійським й європейським простором.

**Ключові слова:** зовнішня політика, нафта, тарифи, експорт, політичний лідер, політичний шантаж, санкції.

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ СОВРЕМЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**Малявин Евгений Викторович**

### **Авторское резюме**

В статье автор раскрывает основные тенденции внешней политики современной Беларуси. Государство в условиях новых геополитических условиях балансирует на стыке двух организаций: Евразийский экономический союз и Европейский союз. Особую роль во внешней политике государства играет политический лидер – Лукашенко А. Автор статьи анализирует роль лидера во взаимоотношениях с Россией. В статье определены новые зоны конфликта между Беларусью и Россией, а именно сокращение поставок нефти, неопределенность тарифов на поставки газа, периодический запрет на ввоз товаров. По итогу введения санкций странами Европейского союза, Россия вынуждена была сократить финансовую помощь соседним государствам, что негативно обозначилось на политике Беларуси. Автор статьи приходит к выводу, что несмотря на попытки Беларуси методом шантажа снижать цену на нефть со стороны России, альтернативы российской нефти на белорусском рынке не существует. В целом, в современных условиях внешняя политика Беларуси

определяется по принципу лавирования между евразийским и европейским пространством.

**Ключевые слова:** внешняя политика, нефть, тарифы, экспорт, политический лидер, политический шантаж, санкции.

## **FOREIGN POLICY REFERENCE POINTS OF THE MODERN REPUBLIC OF BELARUS**

**Evgeny Malyavin**

### **Abstract**

In article the author opens the main tendencies of foreign policy of modern Belarus. The state in the conditions of new geopolitical conditions balances on a joint of two organizations: Eurasian Economic Union and European Union. A special role in foreign policy of the state is played by the political leader – Lukashenko A. Avtor of article analyzes a role of the leader in relationship with Russia. In article new zones of the conflict between Belarus and Russia, namely reduction of supply of oil, uncertainty of tariffs for gas supply, the periodic ban on import of goods are defined. On a result of imposition of sanctions by the countries of the European Union, Russia was forced to reduce financial aid to neighboring states that was negatively designated on policy of Belarus. In too time the leadership of Belarus actively uses cooperation with the countries of the European Union in education, cultures, science. The countries of the European Union finance this directions of cooperation raising degree participation of Belarus in the European foreign policy.

The author of article come to a conclusion that despite attempts of Belarus by method of blackmail to reduce price of oil from Russia, the alternative of the Russian oil in the Belarusian market does not exist. In article examples of purchase by the state of Belarus of oil from Iran and Azerbaijan are given, but the quality of oil was lower Russian at the high cost of transportation. In general, in modern conditions the foreign policy of Belarus is determined by the principle of manuevring between the Euroasian and European space.

**Key words:** foreign policy, oil, tariffs, export, political leader, political blackmail, sanctions.

**Постановка проблемы.** Тенденции современных геополитических предпочтений определяют для каждого государства необходимость участия в надгосударственных структурах как единственный механизм сохранения своей независимости. Многополярность мира в реальной действительности только иллюзия, а мировые лидеры, диктующие актуальные вектора миропорядка, такие как РФ, США и Китай, просто используют комбинаторную модель различных объединений, дабы аккумулировать ресурсы для реализации своих геополитических амбиций руками «независимых» национальных государств. Поэтому, появление мощного евразийского объединения под руководством РФ было вопросом времени, учитывая удерживающийся на плаву – Европейский Союз. Поэтому, в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе,

заклученном в 2014 году, с января 2015 г. начались процессы по формированию общего рынка ЕАЭС, но, несмотря на декларированное равенство, необходимо констатировать лидерство РФ. Следовательно, процессы интеграции усложняются ввиду продления антироссийских санкций, мировое падение цен на нефть, и поэтапный переход на общие рынки (общие рынки нефти, нефтепродуктов запланированы на 2025 г., общий рынок электроэнергетики – 2019 г.), но взаимоотношения внутри объединения все же лишены единства.

**Анализ научных исследований и публикаций.** Проблематика сохранения суверенности национальных государств при их участии в различных надгосударственных структурах привлекает внимание многих ученых. Научные работы посвященные деятельности Беларуси в СНГ, евроатлантическому направлению ее внешней политики, а также отношениям с РФ представлены исследованиями Година Ю., Селивановой И., Шаклеиной Т. и других. Среди авторов которые изучают вопросы международных отношений внешней политики национальной безопасности Беларуси следует выделить Розанова А., Сенько В., Хвостова М. и другие. Перспективы Белоруссии и Украины в интеграции с Россией, проблемы ее реализации, а также преимущества евразийского проекта над европейским изучались Пивоваром, Трениным Д., Суздальцевым А., Лихачевым А., Косиковой Л. и другими [1; 2; 6].

Вместе с тем, следует подчеркнуть необходимость более глубокого анализа концептуальных основ белорусской внешней политики, механизмов принятия решений во внешней политике Беларуси на современном этапе.

**Цель статьи** – определить особенности внешней политики Беларуси в процессах балансирования государства между странами евразийского и европейского пространства.

**Изложение основного материала.** Особенность развития республик постсоветского пространства, у руля которых остались лидеры советской формации, – это стратегия лавирования! Ярким примером тому является политический режим А. Лукашенко. Его политика напоминает проход искусного канатоходца на опасной высоте, однако играет этот лидер на стороне своего ключевого союзника – РФ. Политика же демаршей, очень часто применяемая как самим А. Лукашенко, так и его министрами в адрес РФ не более чем «игра на публику», при этом ее роль с успехом исполняют страны ЕС и США. Проблемы, возникающие во взаимоотношениях между РФ и Беларусью (сокращение поставок нефти, неопределенность тарифов на поставки газа, периодический запрет на ввоз товаров), это не более чем спланированная тактика, целью которой является создание имиджа политической нейтральности А. Лукашенко и его независимости от действий России. Следовательно, в глазах западных политиков Беларусь представляет определенный интерес и ей уже можно давать кредиты, заманивать на свою сторону.

В тоже время, последствия военно-политического конфликта в Украине, не остались незамеченными для экономики Беларуси, испытывающей на себе негатив от антироссийских санкций ЕС, США, охлаждением партнерских отношений с европейскими партнерами, что стимулировало борьбу за выживание уже внутри евразийского пространства. В результате наступает период обострения взаимоотношений между Беларусью и РФ, начавшийся еще в прошлом году, усугубившийся после мартовской встречи Евразийского межправительственного совета в текущем году.

До событий 2014 года за счет стабильного курса цен на нефть РФ обеспечивала финансовую поддержку странам – потенциальным участникам своего варианта интеграции, но джящееся пике цен на нефть, антисанкционная политика, заставили и РФ экономить, усугубляет ситуацию наличие не совершенного правового поля ЕАЭС, пестрящего антидемпинговыми, компенсационными инструментами, позволяющими узаконить неравенство внутри евразийского пространства. Результатами стало падение товарооборота между партнерами внутри ЕАЭС. Например, по итогу 2016 года товарооборот Беларуси и России упал на 5,2 % (составил 26,1 миллиарда долларов) [7]. Плюс ко всему, именно Беларусь терпит убытки от российского эмбарго в качестве механизма ответных мер на антироссийские санкции ЕС. Таким образом, Беларусь не досчитывается в экономику страны сумм от транзита сельскохозяйственного производства из третьих стран, так называемый реэкспорт.

В начале марта 2017 года активизировалась новая фаза газового конфликта, начавшаяся между РФ и Беларусью еще в 2016 году. Причиной которого стала необоснованно высокая цена на поставки российского газа для Беларуси, снижение РФ беспощинных поставок нефти в республику. Скажем так, одни не доплачивают за газ, а другие недопоставляют нефть! Если в 2016 году цена импортируемого в Беларусь газа составляла – 137 долларов за 1 тыс. м<sup>3</sup>, то уже с января 2017 года цена выросла и составила 141,1 долларов за тыс. м<sup>3</sup> [3]. Руководство Беларуси считает такой подход не справедливым и нарушавшим двухсторонние договоренности в рамках ЕАЭС. В действительности же Беларусь требует установления единой цены (внутрироссийской), которая должна действовать с 2025 года, когда анонсировано запуск единого энергетического рынка внутри союза.

Итог противостояния однозначно ставит в убыток экономику Беларуси. Так, в 2016 году Беларусь получила из России 18,1 миллиона тонн нефти, на 21 % меньше чем в 2015 году. Исходя из того факта, что продукты промышленной нефтепереработки это одна шестая объема промышленного производства, определяющего экспорт страны, то логично предположить ускорение темпов падения экономики государства в целом. Если, предприятия входящие в концерн «Белнефтехиме» снизили объем переработки нефти на 19 %

до 18,6 млн. тонн, то при запланированных «Роснефть» контрактами на поставку в Беларусь в 2017 году 10,2 млн. тонн нефти – убытки увеличатся еще в полтора раза [4].

Более того, считая цену на газ неоправданно завышенной, руководство Беларуси в одностороннем порядке в течении всего прошлого года недоплачивало за потребляемый газ (производя расчет по удобной для них цене 73 доллара за тыс. м<sup>3</sup>) тем самым была создана внутренняя и внешняя задолженность за энергоресурсы. «Белтопгаз» для расчетов с «Газпромом» вынуждено брать кредиты, так объем кредитов для расчетов за энергию в 2016 году составил 1,576 млрд. долларов. Пока спор идет, долг продолжает расти, что выгодно РФ, которая вероятно всего пойдет на уступки, но скорее не в снижении цены на газ, а как раз на списание или рассрочки уже имеющегося долга [4].

Однако, не смотря на конфронтации союзников интеграции в евразийском пространстве для Беларуси, как и для других участников ЕАЭС, на данный исторический период альтернативы нет! Хозяйственный комплекс всех стран, входящих в него, как бы они не старались модернизироваться, все еще в высокой степени ориентирован именно на российские рынки сбыта. А у Беларуси еще и высокая зависимость от поставок газа и нефти из РФ. Найти замену сокращенным поставкам российской нефти Беларуси не удастся, а то, что предпринимается разово и экономически не выгодно, плюс возрастание рисков от морских и железнодорожных перевозок по территории третьих стран. Так, действительно НПЗ в Мозыре начал получать иранскую нефть, что стало результатом заключенного между дочерней компанией «Белоруснефти» Beloil Polska Национальной иранской нефтяной компанией (НИОС) контракта на поставку 84 тысяч тонн нефти, предполагая транспортировку через территорию нестабильной Украины (Черноморский порт Одессы, жд).

Ранее Беларусь уже закупала в 2016 году нефть из Азербайджана, это была разовая акция в объеме более 500 тысяч тонн, на этом сотрудничество было приостановлено. Версии причин разрыва поставок негласно подтверждают политичный аспект вопроса, а именно версия отказа от азербайджанской нефти пояснялась Беларусью как не соответствующей стандартам, низкой по качеству, а позиция Азербайджана – низкая цена со стороны Беларуси всего 30 долларов за баррель, что ниже рыночной. Но объективно Азербайджан не готов выступать конкурентом РФ не в объемах не в поставках нефти. Учитывая удорожание транспортировки нефти из Ирана, плюс ориентир на порт расположенный в нестабильной Украине, объективно Беларусь не сможет удовлетворить свои потребности в нефти без поставок из РФ.

Исходя из выше изложенных вариантов развития, плюс растущие доли по кредитам у Беларуси и необходимости в текущем 2017 году обеспечить выплаты по внешнему и внутреннему госдолгу

около 3,5 млрд. долларов (тройка внешних кредиторов Россия (741,3 млн. долларов), Евразийский фонд стабилизации и развития (487,9 млн. долларов), Китай (381,7 млн.)) очевидно, что конфликты между РФ и Беларусью в рамках ЕАЭС это всего лишь попытки А. Лукашенко получить максимальную выгоду по всем направлениям [5]. И дожать РФ на выдачу транша Евразийского фонда стабилизации и развития, который ждут еще с сентября прошлого года, а также удачно сыграть на якобы конфликте с РФ, дабы получить кредиты еще и от МВФ с ЕС.

Говоря о Беларуси, необходимо помнить о ее прямой экономической заинтересованности в странах ЕС. Например, несмотря на снижение экспорта в страны ЕС на 33 % Беларуси все же удалось заработать в 2016 году 5,7 млрд. долларов. Также, она реализует проект MOST, цель которого расширять контакты со странами ЕС в сферах образования, культуры, науке, и ЕС готова выделять на «тихую» интеграцию финансовую помощь в размере 5 млн. евро до конца 2017 года.

Поэтому лидеру А. Лукашенко необходимы дивиденды для лавирования и создания заинтересованности западных партнеров в гипотетическом развале ЕАЭС (в случае например выхода из его состава какого либо государства), а самое главное, формирование уверенности в том, что Беларусь может выйти из под контроля РФ и стать союзником ЕС! Именно для реализации такой долгосрочной стратегии используется тактика «ссор» между РФ и Беларусью.

Не стоит забывать, что Беларусь имеет опыт кредитной истории с МВФ и как раз сегодня идут переговоры для получения очередного транша (выделение кредита на сумму не менее 3 млрд. долларов на десять лет под 2,28 % годовых). Но учитывая прошлый опыт сотрудничества, когда Беларусь брала кредиты и не выполняла условия, ей выдвигаются жесткие требования. А именно разработка четкой дорожной карты, в которой предусмотрены механизмы и этапы реформ по сокращению финансирования госпрограмм, социальный пакет (увеличение пособий по безработице), проведение приватизации, повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Несмотря на то, что данный документ белорусы разработали, внедрять его в жизнь они не готовы, поэтому до конца апреля текущего года, когда запланирована очередная встреча с руководством МВФ, Беларуси необходимо набрать иные очки для политических торгов!

Вероятнее всего, продолжая «конфликтовать» с РФ, руководство Беларуси надеется на смягчение внешнеполитической ситуации и выдачу денег от МВФ на более приемлемых для себя условиях. В сторону очередного реверанса западным партнерам можно расценивать введение «безвиза» для представителей из 80 стран мира (39 стран Европы, включая все государства ЕС), дающим им право находится на территории Беларуси без виз на срок 5 дней. В тоже

время такое решение вызвало недовольство со стороны РФ и привело к усилению пограничных постов на российско-белорусской границе.

**Выводы.** Таким образом, не стоит сбрасывать со счетов и возможность господина А. Лукашенко использовать ситуацию для политических игр, поддерживая имидж «батька белорусов», ставящего интересы своего государства выше любых геополитических. Прекрасно понимая, что в условиях подготовки грядущих президентских выборов в РФ, В. Путин будет более благосклонен в переговорах для поддержания стабильности и веры в незыблемость интеграционного сотрудничества стран ЕАЭС.

### **Список использованных источников**

1. Боришполец К. П. Российско-белорусские отношения: угрозы реальные и мнимые // Мировая экономика и международные отношения. — 2012 — № 11. — С. 57-63;

2. Винокуров Е. Ю. Конфликт двух интеграций. — М. : Изд-во «Экон-Ин-форм», 2015. — 241 с.

3. «Газпром» разъяснил подорожание газа для Беларуси до 141 доллара за тыс кубометров [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ej.by/news/economy/2017/03/04/gazprom-razyasnil-podorozhanie-gaza-dlya-belarusi-do-141-dollara.html#>

4. За минувший год белорусские НПЗ переработали 18,6 миллиона тонн нефти, экспорт продукции предприятий Белнефтехима снизился на более чем на треть. [Электронный ресурс]. Sputnik Беларусь — Режим доступа: <https://sputnik.by/economy/20170217/1027500608/belarus-snizila-peperabotku-nefti-v-proshlom-godu.html>

5. Заяц Д. Кому и сколько должна Беларусь в 2017 году. [Электронный ресурс]. «Белорусские новости». — Режим доступа: <http://naviny.by/article/20161205/1480917552-komu-i-skolko-dolzha-belarus-v-2017-godu>

6. Мельвиль А. Ю. Государственная состоятельность, демократия и демократизация (На примере посткоммунистических стран) // Политическая наука. — 2012. — № 4. — С. 83-105.

7. Товарооборот между Россией и Белоруссией упал до семилетнего минимума издние [Электронный ресурс]. «Белорусские новости». — Режим доступа: <http://www.rubaltic.ru/news/27022017-russia-belorussia/>

### **References**

1. Borishpolec K. P. 2012. Rossijsko-belorusskie otnoshenija: ugrozy real'nye i mnimye [Russian-Belarusian relations: threats real and imaginary]. Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija 11, 57-63 (in Russian).

2. Vinokurov E. Ju. 2015. Konflikt dvuh integracij [Conflict between two integrations]. Izd-vo «Jekon-In-form». Moscow, 241 (in Russian).

3. «Gazprom» razjasnil podorozhanie gaza dlja Belarusi do 141 dollara za tys kubometrov [Gazprom explained the rise in price of gas for Belarus to 141 dollars per thousand cubic meters] Retrieved from: <https://ej.by/news/economy/2017/03/04/gazprom-razyasnil-podorozhanie-gaza-dlya-belarusi-do-141-dollara.html> (in Russian).

4. Za minuvshij god belorusskie NPZ pererabotali 18,6 milliona tonn nefti, jeksport produkcii predpriyatij Belneftehima snizilsja na bolee chem na

tret' [Over the past year, Belarusian refineries processed 18.6 million tons of oil, Belneftekhim's exports decreased by more than a third] Retrieved from: <https://sputnik.by/economy/20170217/1027500608/belarus-snizila-peperabotku-nefti-v-proshlom-godu.html> (in Russian).

5. Zajac D. Komu i skol'ko dolzhna Belarus' v 2017 godu [To whom and how much should Belarus in 2017] Retrieved from: <http://naviny.by/article/20161205/1480917552-komu-i-skolko-dolzhna-belarus-v-2017-godu> (in Russian).

6. Mel'vil' A. Ju. 2012. Gosudarstvennaja sostojatel'nost', demokratija i demokratizacija (Na primere postkommunisticheskikh stran) [State competitiveness, democracy and democratization (On the example of post-communist countries)]. Politicheskaja nauka 4, 83-105 (in Russian).

7. Tovaroborot mezhdru Rossiej i Belorussiej upal do semiletneho minimuma izdnie «Belorusskie novosti» [ The trade turnover between Russia and Belarus fell to a seven-year low] Retrieved from: <http://www.rubaltic.ru/news/27022017-russia-belorussia/> (in Russian).

---

**Малявін Євген Вікторович** — старший викладач кафедри соціології та політології, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут».

Адреса: вул. Кирпичева, 2, м. Харків, Україна, 61002.

**Малявин Евгений Викторович** — старший преподаватель кафедры социологии и политологии, Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт».

Адресс: ул. Кирпичева, 2, г. Харьков, Украина, 61000.

**Malyavin Evgeny Viktorovich** — senior lecturer at the department of Sociology and Political science National Technical University «Kharkov Polytechnic Institute».

Address: Kirpicheva str., h. 2, Kharkov, Ukrainian, 61002.

e-mail: fortel2222@gmail.com

---

Стаття надійшла до редакції 28.05.2017 р.