

– “agile”. Basically authors define the role of “agile” in the agile project management as an iterative approach.

The findings from the analysis of the agility term are shown that it is not enough for the APM to use “agile” only in the sense of an iterative approach (table 2). The core of agility is to be able to “respond rapidly to changes” in the business environment.

Table 2- Definitions of Agility

Author	Year	Country	Definition
Martin Christofer	2000	UK	the ability of an organization to <b>respond rapidly to changes</b> in demand both in terms of volume and variety.
Gordana Lozo, Slobodan Jovanović	2012	Serbia	the ability to both <b>create and respond to change</b> in order to profit in a turbulent business environment
Jim Highsmith	2003	Austria	the ability to <b>balance flexibility and stability</b> .

This elimination of the core meaning of agility in the APM could cause the misunderstanding of the term by the majority of employees. Consequently, further researches will be considered on the key features of the agile approach and will give clear understanding for managers and employees about the real significance of using APM for managing projects in the different industries.

**References:** 1. 5 Trends We’re Seeing From Open-sourcing Agile – [Elektronniy resurs]. Rejim dostupu:

<https://www.atlassian.com/blog/agile/5-trends-from-open-sourcing-agile?fbclid=IwAR24NMmpiOa-kSafe54IrSv-MqBiGVxKFCWs8lXAx1C3gkLGhYiDc7mMnNo>

2. Christopher M. The agile supply chain: competing in volatile markets //Industrial marketing management. – 2000. – T. 29. – №. 1. – С. 37-44. 3. Lozo G., Jovanović S. A flexible hybrid method for IT project management //Journal of Emerging Trends in Computing and Information Sciences. – 2012. – T.3. – №. 7. – С. 1027-1036. 4. Highsmith J. Agile software development-why it is hot //Extreme Programming Perspectives, M. Marchesi, et al., Editors. – 2003. – С. 9-16. 5. Margaret Rouse IT services management and best practices: An enterprise CIO guide. -2011. 6. Moriel R. S. Feasibility in Applying Agile Project Management Methodologies To Building Design and Construction Industry. – 2017. 7. Rico D. F., Sayani H. H., Sone S. The business value of agile software methods: maximizing ROI with just-in-time processes and documentation. – J. Ross Publishing, 2009. 8. Chin G. Agile project management //AMACOM, New York. – 2004. 9. Elliott S. Agile project management //Seminar on Current Trends in Software Industry. University of Helsinki, Finland. – 2008.

**СЕРГІЄНКО О.А.**, к.е.н., доцент, НТУ «ХПІ», м. Харків

**БРАТКОВ М.О.**, магістрант, НТУ «ХПІ», м. Харків

## **КОМПЛЕКСНА ЕКОНОМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ПОКАЗНИКІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ**

Розглянуто інструментарій дослідження взаємозв’язків між показниками інноваційної діяльності підприємств з використанням сучасних інструментів економіко-математичного моделювання.

Економіка України й далі залишається несприйнятливою до науково-технічних нововведень через низький рівень виробничої бази промисловості та слабе фінансування державою науково-дослідних і конструкторських розробок. Тому формування ефективної державної науково-технічної та інвестиційної політики, спрямованої на досягнення більш високих технологічних укладів, повинно здійснюватися на основі перетворення власних розробок у базовий елемент виробництва. Крім того, досвід розвинутих країн свідчить, що вихід з економічної кризи неможливий без активізації інноваційної діяльності.

Оцінку інноваційної діяльності можливо проводити лише за наявності повного інформаційного забезпечення про наявний потенціал розвитку. При дослідженні інноваційної діяльності підприємств важливим етапом є встановлення взаємозв'язків між чинниками, які на неї впливають. В роботі використовувались наступні показники: обсяг реалізованої інноваційної продукції ( $y_1$ ); питома вага інноваційно активних підприємств ( $y_2$ ); інноваційні витрати на 1 інноваційне активне підприємство ( $y_3$ ); експорт інноваційної продукції ( $y_4$ ); впровадження інноваційних технічних процесів ( $y_5$ ); прямі іноземні інвестиції ( $x_1$ ); обсяг виконаних наукових робіт ( $x_2$ ); фінансування інноваційної діяльності ( $x_3$ ); капітальні вкладення ( $x_4$ ).

В якості інструментарію оцінки та аналізу запропоновано економетричну модель системи одночасних рівнянь [1]. З метою визначення структури системи рівнянь виконано кореляційний аналіз, за результатами якого отримана система рівнянь з виключенням дублюючих та незначущих змінних.

- $y_1 = f(x_1; x_2; x_3; x_4; y_5)$
- $y_2 = f(x_1; x_2; x_3; x_4; y_5)$
- $y_3 = f(x_1; x_2; x_3; x_4)$

Отримані оцінки параметрів неідентифікованої системи рівнянь визначені за допомогою двокрокового методу найменших квадратів (ДМНК) в ППП STATISTICA 7.0 [2]. Система рівнянь має наступний вигляд:

- $y_1 = 3794,07x_1 + 2680,72x_2 - 2485,98x_3 - 37417,35x_4 - 526,82y_5$
- $y_2 = 3245,28x_1 - 11876,47x_2 - 12673,67x_3 + 44843,08x_4 + 829,9y_5$
- $y_3 = -39,69x_1 - 194,18x_2 - 380,08x_3 - 784,1x_4$

Оцінки адекватності, критерії значущості та індекси відповідності підтверджують адекватність побудованої моделі. Отримані оцінки параметрів структурної форми економетричної моделі дозволяють досліджувати рівень та напрямок взаємозв'язів між всіма показниками інноваційної діяльності підприємств. У свою чергу, прогнозні значення показників які можна отримати на основі моделі є основою прийняття управлінських рішень щодо стану та перспектив інноваційних процесів на підприємстві. Отже, побудова комплексних економіко-математичних моделей підприємства сприяє вирішенню різноманітних прикладних задач інноваційного розвитку та активізації інноваційного процесу, що є невід'ємною частиною успішного на стабільного розвитку підприємств в умовах конкурентного середовища, що характеризується швидкою зміною кон'юнктури.

Запропонована в роботі комплексна економетрична модель показників інноваційної діяльності підприємств як система одночасних рівнянь дозволяє досліджувати багаторівневий взаємозв'язок між всіма показниками інноваційної діяльності підприємств. Отримані результати дозволяють отримати кількісні оцінки взаємозв'язку для управління факторами активізації інноваційної діяльності наукової і виробничої сфер що сприятиме становленню економічної незалежності України, оскільки вирішення проблем активізації інноваційної діяльності підприємств – головна запорука здійснення успішних реформ.

**Література:** 1 Економетрика : навчальний посібник для студентів напряму підготовки "Економічна кібернетика" усіх форм навчання / Л. С. Гур'янова, Т. С. Клебанова, О. А. Сергієнко та ін. – Х. : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2015. – 384 с. 2. Statistica for Windows <https://statsoftstatistica.ru/>

**ТАТАР М.С.**, к.е.н., доцент, Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків  
**ВІЗІРЕНКО В.А.**, магістрант, Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут», м. Харків

## ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ І ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ

Представлено структуру потенціалу підприємства, визначені основні стадії формування фінансового потенціалу підприємств для визначення укомплектованості і забезпеченості фінансовими ресурсами.

Потенціал підприємства є складною, динамічною системою, елементи якої взаємозв'язані та взаємообумовлені. З метою ефективного управління формуванням і використанням потенціалу підприємств необхідно визначити його складові та їх взаємозв'язок (рис. 1).

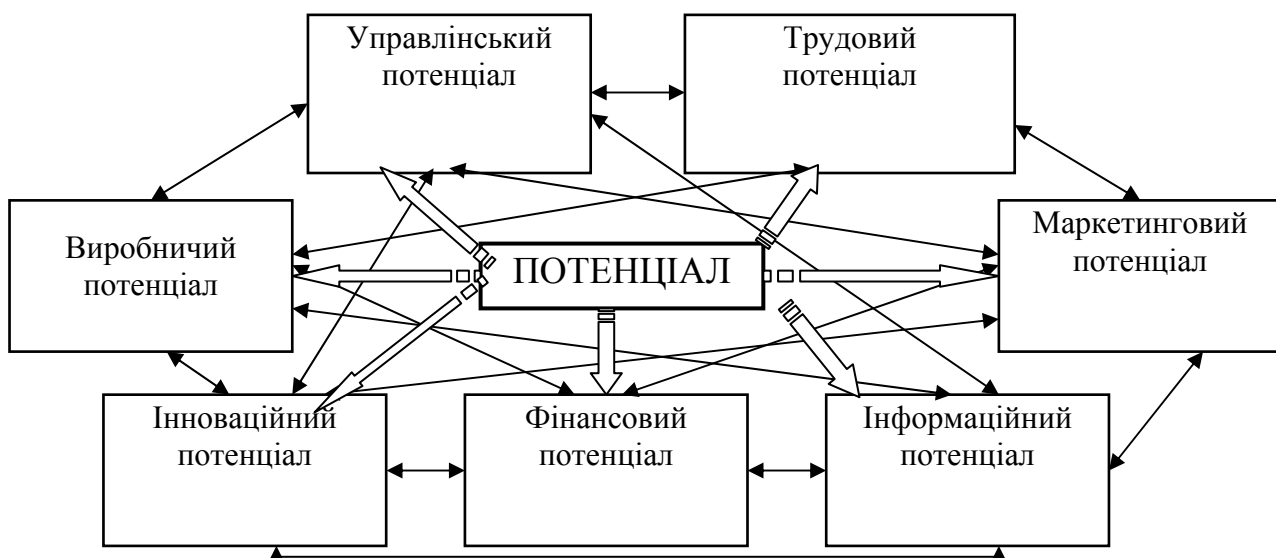


Рис. 1. Структура потенціалу підприємства