

силы и мотивации, а скорее из их важного положения и последствий их потенциальной уязвимости для действий со стороны геостратегических акторов. В некоторых случаях маленькие, но активные государства создают в своих пределах благоприятные условия, повышая уровень образования, оказывая поддержку инновациям, создавая организационную, финансовую и правовую инфраструктуру.

Исходя из приведенной методологии, Украина является геополитическим центром. Но несмотря на выгодное положение и ресурсы, в силу неадекватной политики зависимых от внешних сил элит, она является государством с очень низким уровнем субъектности. Внешняя политика Украины сейчас формируется на пересечении геостратегических интересов США, ЕС и РФ.

Интересы США в Украине напрямую связаны с противостоянием с Российской Федерацией. США на деле не рассматривает Украину в качестве стратегического экономического партнера (торговля, инвестиции, передача технологий, развитие науки, образования и т.п.). Интересы Европейского Союза в Украине в основном совпадают с интересами США.

Украина по-прежнему сохраняет энергетическую зависимость от Российской Федерации и пока продолжает играть важную роль в транзите российских энергоносителей в Западную Европу. При этом общее кризисное состояние страны продолжает углубляться. В политическом отношении и в силу быстро растущей внешней задолженности страна в последние годы чрезвычайно зависит от Запада. Является ли эта зависимость следствием ошибочного курса «цивилизационного выбора»? – этот важнейший вопрос требует чрезвычайно серьезного и безотлагательного рассмотрения.

Усатенко Ю. С.
НТУ «ХПИ»

СТУДЕНТЫ В ПОЛИТИКЕ

Политика, всегда связанная с проблемой власти, все больше интересует молодежь. Она начинает понимать, что в конкретно-исторических условиях политика может оказать большое воздействие либо на ускорение, либо на замедление социального прогресса общества, а значит и на положение и социальный статус самой молодежи.

Молодежь социально неоднородна и различные ее слои имеют свои специфические интересы. Существенно различается положение и проблемы молодежи в развитых и в развивающихся странах. Поэтому молодежь не представляет единой политической и идеологической силы. Политические лидеры всегда придавали молодежи большое позитивное значение, так как именно она в значительной степени решает исход политической борьбы. Разумеется, необходимо учитывать, как возрастную, так и социально-психологическую специфику молодежи, обусловленную исторически неизбежными различиями между разными поколениями. Как известно, молодежь совсем иначе реагирует на изменение политической ситуации в стране, чем старшее поколение.

Молодежь всегда стремилась к активной политической жизни.

Объективные закономерности общественного развития в современной Украине все яснее показывают возрастающее значение молодежи в политической жизни. Сегодня налицо совершенно новая ситуация по сравнению с 70–80-ми годами XX века, когда молодые люди в большинстве своем проявляли прохладное отношение к политике или даже «чурались» ее. Это объяснялось твердым убеждением в том, что политикой должны заниматься люди более зрелого возраста, достигшие определенные знания.

На сегодняшний день глубокие социально-экономические и политические изменения, происходящие в обществе, серьезно отражаются и на политическом поведении молодого поколения. Во-первых, наблюдается общая активизация политического сознания молодежи, которая находит выражение в интенсивном обсуждении острых общественных вопросов и в критической проверке предлагаемых различными политическими силами ответов на эти вопросы. Во-вторых, стремление самим разобраться в действительном положении дел приводит к тому, что социальное мышление юношей и девушек, ориентированных ранее на решение личных потребительских проблем быта и будней, все больше начинает переплетаться с политическим мышлением, которое порождает новые потребности, интересы и ценности. В-третьих, повышение информированности о политических процессах непосредственно сказывается на образе мыслей и действия молодых людей: уменьшается их конформизм, переоцениваются традиционные схемы объяснения общественных противоречий, ведутся интенсивные поиски новых радикальных решений возникающих вопросов.

Студенчество является самой отзывчивой частью интеллигенции и более решительно отражает и выражает развитие политических интересов различных социальных групп во всем обществе. Студенчество не было бы тем, что оно есть, если бы его политическая группировка не соответствовала политической группировке во всем обществе, – «соответствовала» не в смысле полной пропорциональности студенческих и общественных групп по их силе и численности, а в смысле необходимой и неизбежной наличности в студенчестве тех групп, какие есть в обществе.

К сожалению, низкий жизненный уровень значительной части студентов заставляет их порой участвовать в политических мероприятиях не по идейным соображениям, а ради заработка. А политики, располагающие значительными материальными ресурсами, используют студентов ради достижения своих целей.

СЕКЦІЯ 8

ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА І ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ В УКРАЇНІ

Ахундова О. О.
НТУ «ХП»

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ ТА ЇЇ НАСЛІДКИ

Реформа місцевого самоврядування передбачає, що по суті воно народиться. Ця реформа – це перш за все децентралізація влади. Децентралізація передбачає те, що фактично одразу, оминаючи регіональний рівень, передаються повноваження на області, райони і громади, при чому вони не пересікаються. Ієрархія припиняються і всі отримують повноваження за законом.

Децентралізація передбачає, що кожен рівень має бути спроможний виконувати ті повноваження, які йому надаються. І ось тут як раз необхідна реформа адміністративного устрою. Тому що 95% сільських рад, що існують, неспроможні виконувати ті повноваження, які мають надаватись на базовому рівні.

В той же час реформа передбачає наближення центрів надання послуг до людей, де немає держадміністрацій. Тут надаватимуть базові послуги, які найбільш потрібні людям: це, перш за все, благоустрій тери-