

УДК. 338.532.42(477)

**Посохов И. М.**

соискатель

Национальный университет им. В. Н. Каразина

## **ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В УКРАИНЕ**

В статье предлагается периодизация современной системы государственного регулирования цен в Украине. Сделаны выводы по совершенствованию функционирования современной системы государственного регулирования цен.

In the article the division into the periods of the modern system of government control of prices in Ukraine is offered. Conclusions on perfection of the modern system of government control of prices are done.

Ключевые слова: государственное регулирование цен, либерализация цен, ценовая политика, ценовые кризисы.

**Актуальность темы** обусловлена важностью изучения и анализа основных этапов государственного регулирования ценообразования. Без научно обоснованной системы государственного регулирования экономики и, ценообразования в частности, на современном этапе невозможно стабильное развитие рыночной экономики.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Степень разработанности исследования истории и основных этапов государственного регулирования ценообразования, очень низкая. Среди научных работ можно отметить работы Кононенко В. И. Слабая разработанность проблемы усиливает актуальность данной темы.

**Цель статьи** – провести анализ основных этапов государственного регулирования ценообразования на современном этапе и подчеркнуть необходимость дальнейшего развития и совершенствования современной системы государственного регулирования цен в Украине.

**Методология.** В статье использованы исследовательские методы сравнительного анализа, логического анализа.

**Изложение основного материала.** Одним из первых шагов рыночных преобразований в странах с переходной экономикой являлась либерализация цен. По идее, таким шагам должно предшествовать создание предпосылок для возникновения конкурентной рыночной экономики: приватизация и разгосударствление, демонополизация экономики, создание рынков труда,

капитала и другие институциональные преобразования. Однако западные специалисты внутри многих стран с переходной экономикой предпочли именно путь либерализации цен. В принципе, это имеет свою внутреннюю логику: быстрое освобождение цен не только мгновенно разрушает изнутри старую систему, но и создает одновременно новые ориентиры и правила игры для экономических субъектов. В либерализацию цен (с 1 января 1992 г.) была заложена идея достижения сбалансированности спроса и предложения и последующего включения рыночного механизма. Предполагалось, что в результате отпущения цен должен произойти одномоментный их рост, а затем период стабилизации, но этого не произошло и не могло произойти, так как не были учтены и выполнены условия, необходимые для перевода плановой экономики в рыночную через одномоментную либерализацию цен, которая, прежде всего, предполагает насыщение товарного рынка и недопущение роста цен.

В условиях, когда после либерализации цен предложение превысило спрос и предприятия не смогли реализовать произведенную продукцию, возникли два возможных пути поведения производителей: предприятия снижают издержки и цены и тем самым увеличивают спрос на свою продукцию или сокращают объем производства. Движение по первому пути предполагало разработку и внедрение достижений научно-технического прогресса, однако предприятия не имели такой возможности, поэтому события стали развиваться по второму пути.

В силу законов экономики, когда спрос на конечную продукцию упал, отрасли, выпускающие промежуточную продукцию, еще не чувствовали давления снижающегося спроса и продолжали повышать цены. Этому способствовало также то обстоятельство, что продукция этих отраслей поставлялась на экспорт. Резкий рост потребительских цен обусловил необходимость повышения заработной платы. Вследствие этого сформировалась спираль повышения цен на продукцию производителей и их влияния на рост издержек производства.

Основную причину инфляции следует искать в монопольном характере ценообразования, поскольку именно этот фактор обуславливает рост цен, а количество денежной массы в обращении ускоряет или замедляет этот процесс, но в последнем случае усиливаются темпы снижения объемов производства. В рыночной экономике монополист стремится максимизировать свою прибыль, компенсировать возросшие издержки производства повышением цен. В условиях, сложившихся в нашей экономике, предприятия вынуждены повышать цены в связи с постепенным ростом издержек из-за роста цен на потребляемые

ресурсы.

Без введения ценового регулирования они не приведут к положительным результатам. Это обстоятельство для многих не кажется столь очевидным, как последствия жесткой кредитно-денежной политики. Увеличение денежной массы сильно подталкивает инфляцию, но вопреки ожиданиям не приводит к стабилизации производства, сдерживает столь необходимые процессы его структурной перестройки. В то же время снижение темпов роста денежной массы, существенно не влияя на динамику цен, вызывает резкий спад производства, усиливает напряженность финансового состояния предприятий.

Рассмотрим эволюцию государственной ценовой политики в Украине, ее связь с общей макроэкономической ситуацией, а также ее некоторые экономические и социальные последствия.

В новейшей истории экономики Украины можно выделить три этапа реформирования ценообразования. Начальный этап 1991-1994г.- первичная либерализация системы цен и отход от их прямого и повсеместного регулирования. Основным фактором роста цен в эти годы была проинфляционная макроэкономическая политика правительства (постоянное расширение денежной массы за счет эмиссии, эмиссионное покрытие дефицита госбюджета), его ошибки и просчеты, медленные институциональные и структурные преобразования. Следствием этого оказались девальвация национальной валюты, рост цен производителей промышленной продукции и потребительских цен, т.е. не либеральные реформы и шоковое открытие экономики миру, а, скорее, их отсутствие, в современном значении этих терминов, явилось причиной инфляции и рецессии.

Отсутствие реформ создало условия для углубления кризиса в 1993-1994 гг. В этот период были зафиксированы самые высокие темпы роста цен (см. таб. 1).

В эти годы происходило сбалансирование спроса и предложения на товары и ресурсы, выравнивались диспропорции между товарной и денежной массой, частично доставшиеся в наследство от бывшего СССР, частично приобретенные молодым суверенным государством вследствие мягкой проинфляционной денежно-кредитной и финансовой политики.

В области ценообразования началось формирование нормативно-правовой базы. Кризисы того времени способствовали возрождению государственного регулирования цен на продукцию монополистов и некоторые основные виды товаров. Были приняты основные нормативные акты в области ценообразования, регламентирующие полномочия, обязанности и порядок работы органов ценообразования и антимонопольного комитета:

1. Закон “О ценах и ценообразовании от 03.12.90г.№507-ХІІ” [1].
2. Закон “О государственной налоговой службе Украины от 4.12.90г.№509-ХІІ” [2].
3. Закон “Об ограничении монополизма и недопущения недобросовестной конкуренции от 18.02.92г.№2132-ХІІ” [3].

Однако по нашему мнению политика в области ценообразования на протяжении этого периода была неэффективной. Она не смогла защитить население Украины от негативных последствий инфляции (см. таб. № 1) катастрофического снижения уровня жизни, замораживания и обесценивания денежных средств на вкладах Сбербанка СССР.

Второй этап продолжался с 1995 по 1999 годы. В 1995-1996гг. претерпела изменение макроэкономическая политика, что позволило добиться существенного снижения инфляционных процессов в стране. В 1995г. уровень инфляции снизился до 281,7 % [5], а в 1996г. был зафиксирован самый низкий за последние годы индекс потребительских цен - 139,7 % [5]. В основном этого удалось добиться за счет ужесточения денежно-кредитной политики и стабилизации обменного курса.

Таблица № 1

Индексы цен

	(декабрь к декабрю предыдущего года)						
	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004
	раз		процентов				
Индекс потребительских цен	21,0	2,8	125,8	106,1	99,4	108,2	112,3
в том числе на:							
продовольственные товары	17,9	2,5	128,4	107,9	97,7	110,9	115,3
непродовольственные товары	21,1	2,2	108,9	100,2	101,6	101,5	105,4
услуги	35,9	5,8	131,2	105,3	103,4	105,4	107,9
Индекс цен производителей промышленной продукции	42,3	2,7	120,8	100,9	105,7	111,1	124,1
Индекс цен реализации продукции сельскохозяйственными предприятиями*	18,5	4,3	155,8	105,0	87,4	120,6	105,7
Индекс цен инвестиций в основной капитал*	27,6	5,7	117,7	114,1	103,5	105,9	115,0
Индекс цен на строительно-монтажные работы*	37,9	6,7	118,0	116,0	105,8	103,9	120,2

\* К предыдущему году.

В области ценообразования сохранялось государственное регулирование цен на важнейшие товары и услуги и продукцию монополистов, однако, можно отметить тенденцию по некоторой либерализации рынка жилищно-коммунальных услуг (были значительно повышены тарифы для населения и тарифы для юридических лиц), по приведению оплаты тарифов к соответствию реальной их стоимости.

В течение данного периода наряду с положительными тенденциями стабилизации обменного курса и снижения уровня инфляции, проведения денежной реформы, получил развитие кризис неплатежей и рост объемов задолженности по заработной плате. Он возник из-за жесткой денежно-кредитной политики государства. Данным методом государство боролось с инфляцией. Этот кризис очень сильно отразился на украинской промышленности и экономике в целом. В течение данного периода с 1994 года была начата приватизация, однако обидно, что основная часть населения Украины реально не стала собственником приватизируемых предприятий и не имеет возможности получать дополнительный доход в виде дивидендов к своему невысокому уровню доходов.

Финансовый кризис 12 августа 1998 г. - "черный вторник", начавшийся в России, сильно повлиял на население и состояние экономики Украины. Данный кризис характеризовался резким обвалом обменного курса гривны по отношению к доллару на протяжении очень короткого периода времени. Население Украины в очередной раз пострадало от последствий этого кризиса, обменный курс гривны по отношению к доллару снизился почти в 2,5 раза [5]. Правительство не стало проводить индексацию доходов населения, оно продолжало жесткую денежно-кредитную политику, направленную на сдерживание инфляции, косвенно это повлияло на рост объемов невыплаченной заработной платы. Объемы невыплаченной заработной платы достигли максимума [4].

На протяжении данного периода принимаются нормативные документы, закладывающие правовую основу последующего усиления роли государства в экономике. Ряд программных документов содержат положения о необходимости расширения функций и полномочий государства в области регулирования экономики [6; 7].

Таким образом, начинает создаваться правовая база предпосылок и инструментов административного регулирования ценообразования. Свобода хозяйствующих субъектов в оценке конъюнктуры и установлении цен на свою продукцию заменяется регламентирующими документами. По своему

экономическому содержанию новые права Минэкономики слабо увязываются с рыночными принципами и методами ценообразования. Украина, едва начав реформы, начинает крупномасштабную их ревизию. Оставив возможность проведения как масштабных, продвинутых реформ, она уверенно осталась в группе стран с самым низким уровнем реформ и инвестиционной привлекательности по расчетам Мирового банка и других международных финансовых организаций, невзирая на то, что это наиболее дорогостоящий с точки зрения социальных издержек путь трансформации.

Для успешного развития предпринимательства, помимо продуманной государственной экономической политики, необходима четкая и прозрачная нормативно-правовая база. "Правила игры", устанавливаемые государством, должны быть ясны для субъектов рынка и неизменны в течение длительного периода. Именно они, в конечном счете, регламентируя отдельные направления производственно-хозяйственной деятельности, формируют структуру издержек и прибыли субъектов предпринимательства.

На первый взгляд, в Украине создана необходимая правовая база. Однако ее качество вызывает серьезные сомнения у профессионалов и предпринимателей. Изобилие, стохастичность, непродуманность и бессистемность законодательных актов индуцируют "замкнутый круг" бесконечных изменений и дополнений.

Данный этап развития страны характеризуется все большим усилением роли и влияния государства на процессы ценообразования, которое имеет ряд негативных последствий, как для субъектов хозяйствования, так и для населения. Цена из инструмента уравнивания спроса и предложения, который увязывает возможности потребителя и производителя, превратилась в фактор, сдерживающий развитие производства.

Началась государственная борьба с ростом цен, т.е. борьба со следствием, а не причиной. Игнорируя, простейшие причинно-следственные связи в экономике, правительство стало сдерживать рост цен, пытаясь снизить высокий ИПЦ, проводя проинфляционную политику стимулирования совокупного спроса с целью обеспечить рост ВВП в условиях множественности валютных курсов и отсутствия четкой программы институциональных преобразований.

В целом 1998-1999 г. не внесли существенных корректив в основные направления макроэкономической политики. Проводимая денежно-кредитная и валютная политика в целом не обеспечили достижения стратегических целей по созданию условий для макроэкономической и финансовой стабилизации. В то же время не начинались преобразования на микроуровне, не была создана рыночная инфраструктура.

В 1998-1999 г. активно принимаются новые нормативные документы, регламентирующие ценообразование в стране. Все эти документы объединяет одно - стремление бороться с высокими ценами и инфляцией чисто административными методами, декларируя социальную защиту населения в ущерб экономическим интересам производителей.

Третий этап начался в 2001 году и продолжается по настоящее время. На протяжении данного периода наметились положительные сдвиги в ликвидации задолженностей по заработной плате, повышении уровня оплаты труда и уровня пенсий населения Украины. Нам приятно, что в 2006 г. минимальная зарплата должна достигнуть уровня прожиточного минимума. Однако мы понимаем, что этих мер недостаточно, чтобы обеспечить населению Украины достойный уровень жизни.

По нашему мнению он должен быть в несколько раз выше. Мы считаем, что правительство Украины должно стремиться не только к приведению нашего уровня цен и тарифов к средневропейскому и среднемировому уровню, а и к приведению среднеукраинского уровня оплаты труда и других доходов населения к средневропейскому и среднемировому. Пока не будет пройден данный этап реформирования экономики Украины, по нашему мнению нецелесообразна интеграция нашего государства в СОТ и ЕЭС.

Отрицательным фактором данного периода, а также всего независимого развития Украины является инфляционный рост спирали «зарплата – цены». Повышение уровня оплаты труда пенсий нивелируется ростом цен (в основном на основные социально значимые товары, продукты питания, медикаменты и др.). Ценовые кризисы 2005 г. и деятельность правительства по их решению ещё доказали отсутствие серьезной последовательной целенаправленной политики в области ценообразования.

Ещё раз подчеркнем, что необходимо проводить научно обоснованную и последовательную государственную политику в области ценообразования соответствующую этапам развития экономики Украины. Мы считаем, что данная политика нуждается в совершенствовании, а органы, проводящие ее в реформировании.

Настораживает, что после попыток решить ценовые кризисы 2005 г. административными методами правительством Ю.Тимошенко наблюдается свертывание политики регулирования цен на основные товары, предусмотренные законодательством.

Мы считаем, что данная мера недопустима, так как приведет к росту цен на основные социальные товары и падению уровня жизни населения Украины.

Либерализация (свертывание) государственного регулирования цен, по нашему мнению, станет возможным лишь тогда когда уровень экономического развития Украины достигнет средневропейского и среднемирового уровня, когда уровень дохода населения Украины будет соответствовать средневропейскому уровню жизни, когда правительством Украины будет проведена честная индексация и возврат обесцененных вкладов Сбербанка СССР гражданам Украины.

#### **Полученные результаты:**

1. Проведена периодизация системы государственного регулирования цен в Украине.
2. Необходимо кардинальное совершенствование политики государства в области ценообразования.

#### **Выводы:**

1. В 1992 - середине 1994 гг. правительством проводилась политика по широкомасштабному реформированию системы цен. Принятые в 1992г. документы имели ярко выраженный рыночный характер. Однако затем перечень нерегулируемых цен начинает постепенно сокращаться. В период 1995-1999 гг., множество Постановлений Кабинета Министров и Минэкономики, было направлено на административное регулирование ценообразования.
2. За время реформирования экономики государственная ценовая политика в Украине никогда не была тесно увязана с другими макроэкономическими целями и инструментами их достижения. Не была проведена реструктуризация экономики, продолжалось эмиссионное кредитование отдельных секторов и субъектов экономики, увеличивалась налоговая нагрузка, не проводились институциональные реформы. В результате в стране сохранялись бартеризация расчетов, "перекрестное субсидирование", дотационность предприятий, снижение уровня жизни и социальная напряженность.
3. Таким образом, ценовая политика в Украине должным образом не защищает ни производителей, ни потребителей, которые действительно нуждаются в такой защите.
4. На современном этапе развития экономики необходимо дальнейшее развитие, совершенствование и повышение эффективности современной системы государственного регулирования цен в Украине, совершенствование законодательной и методологической базы государственного регулирования цен в Украине.

Литература:

1. Закон “О ценах и ценообразовании от 03.12.90г.№507-ХІІ”.
2. Закон “О государственной налоговой службе Украины от 4.12.90г.№509-ХІІ”.
3. Закон “Об ограничении монополизма и недопущения недобросовестной конкуренции от 18.02.92г.№2132-ХІІ”.
4. Система регуляторів перехідної економіки України. Монографія / НАН України, Інститут економіки; Ред. кол.: В.І.Кононенко (відп. ред.) та ін. - Київ, 1999. - 333 с.
5. Статистичний щорічник України //Держкомстат - Київ, 2004, 460с.
6. Постанова Кабінету Міністрів України № 1998 від 18 грудня 1998 р. Про удосконалення порядку формування цін.
7. Постанова Кабінету Міністрів України № 1432 від 13 вересня 2000 р. Про Державну інспекцію з контролю за цінами.