

Саакян А.
НТУ «ХПИ»

ДЕМОКРАТИЯ КАК ЦЕННОСТЬ

Демократия считается общепризнанной цивилизационной ценностью, идеалом и целью общественного развития. Путь к демократии человеческой цивилизации оказался весьма сложным. Неоспоримую ценность демократии продемонстрировала античность, Афинское государство, которое в противовес спартанской тирании, достигло немислимых высот в развитии материальной и духовной культуры. Десять веков феодализма окрашены в мрачные тона абсолютных монархий. Для судеб демократии оказались значимыми революции XIX–XX столетий и прежде всего – революция во Франции, победа Северной Америки над южными штатами, разгром Великобританией испанской эскадры, победа союзников во Второй мировой войне и распад мировой колониальной империи в середине прошлого столетия.

Сегодня вопрос о демократии является одним из самых острых вопросов политической философии. Еще недавно все говорили о победе демократии во всем мире, и о том, что ее установление во всех государствах является лишь вопросом времени. Однако, сегодня в среде политических философов это мнение не единственное. Причиной тому не только усиливающиеся религиозные тенденции и перспектива установления исламских государств на Ближнем Востоке и кризис демократии, отчетливо наблюдающийся в США и Евросоюзе.

Возникает вопрос, что представляет собой демократия и в чём её ценность, можно ли говорить об окончательном утверждении демократии в мировом общественном устройстве? Этимология термина «демократия» означает власть не одного монарха, группы лиц, а большинства населения, возможность быть услышанным и влиять на политическое решение, значимое для всех. Как совместить с данным принципом власть монархов, пусть ограниченную, в современной Европе? Вряд ли кто будет отрицать демократичность Дании, Швеции или Великобритании? Следовательно, дело не в форме, а в достижении определённого уровня политической культуры. Дело в реализации принципа, разработанным ещё Аристотелем, когда политика, согласно может быть свободной от принуждения и предрассудков, и будет представлять собой взаимодействие равных граждан, которые формируют и просвещают друг друга, тем самым обретают в знании как основу выработки решений относительно совместной жизни.

Для того, чтобы достичь этого уровня культуры, необходимо формирование традиции и личности. Личность европейского типа интернальна, она способна брать ответственность на себя, способна мыслить критически. Она на протяжении многих лет неустанной борьбы завоевала право на свободу открыто выразить своё мнение, обязанность политиков уходить, если появляется сомнение в их репутации. Наш путь к демократии связан не только с борьбой с рецидивами тоталитаризма, но и с негативным наследием «политиканства», идущего ещё от Н. Макиавелли, когда, власть понимается как потенциал для утверждения собственных интересов, а политика рассматривается исключительно как инструмент борьбы за власть. Путь к демократии должны проделать не только мы, но и все страны мира.

Демократия предполагает признание не только принципа равенства и свободы всех людей, активное участие народа в политической жизни страны,

но и реализацию принципа народовластия, когда именно народ является источником власти. Поскольку, полная реализация этого принципа невозможна, демократия представляется нам не как законченная и канонизированная форма, а как вечный процесс поиска и приближения к идеалу. В демократии важно, чтобы форма не подменяла содержание, чтобы реализовывался принцип Томаса Джефферсона: сочетание непосредственного участия граждан в управлении на местах с представительными формами власти на общегосударственном уровне, но и его основополагающая идея – вера в здравый смысл и творческие способности народа. В своих действиях каждому следует ответить: «Как я должен себя вести, что я должен сделать?».

В условиях информационного общества складываются как позитивные, так и негативные тенденции для развития демократии. Информационная прозрачность может делать решения чиновников подконтрольным народу, и каждый, фактически может открыто высказывать своё мнение в открытом киберпространстве, реализовывать своё избирательное право. С другой стороны, информационное могущество современных СМИ сводит на нет все достижения демократии, поскольку обладают возможностью манипулировать сознанием. Общество продуцирует все более тонкие формы скрытого управления, включая рекламу и механизм потребности. Появление человека с «клиповым», фрагментарным сознанием, фактически лишает его здравого смысла – глубины, системности и практичности мышления. Одномерный человек, человек-потребитель, человек массы, модель которых дана г. Маркаузе, Х. Арент, Ортегой И-Гассетом, не способны ставить и решать проблемы государственного устройства и регулирования, участвовать в демократических процессах. Сам факт того, что в рядах ИГИЛ участвовали многие обманутые европейцы свидетельствует о кризисе европейской демократии, кризисе веры в европейскую демократию. Обществу необходимо осознать все реалии движения к демократии, как к ценности и идеалу и принять образ демократии, как вечному процессу приближения к реализации принципа народовластия, способности принимать решения в критических точках бифуркации и отвечать на вызовы времени. В утверждении такого принципа демократии, как ценности важную роль приобретает образование, как альтернатива современным деструктивным процессам общества.