

*Т.В. РЯБОВА*, к.е.н., доц., НТУ“ХПИ”, Харьков

## **"КОРРУПЦИОННЫЕ" ТРАДИЦИИ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ КОРРУПЦИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ**

В цій статті розглядається вплив культурних факторів на рівень корумпованості країні. Даються основні причини виникнення культурних факторів корупції.

In this paper we study the influence of cultural factors on the rate of corruption. The reasons for appearance of cultural factors of corruption are given.

**Ключевые слова:** коррупция, неформальные правила, коррупционное соглашение.

### **Введение.**

Выявление факторов, приводящих к возникновению коррупции, является необходимым условием разработки эффективных антикоррупционных мер. Многими исследователями среди причин возникновения коррупции называются факторы, обусловленные неформальными правилами [1, 2]. Далее подобные факторы мы будем называть "коррупционными" традициями.

### **Постановка задачи.**

Далее мы попробуем выявить причины формирования "коррупционных" традиций в странах с высоким уровнем коррумпированности.

### **Методология.**

Для исследования причин возникновения "коррупционных" традиций нами используется инструментарий неинституциональной теории.

### **Результаты исследования.**

Следует признать, что те или иные "коррупционные" традиции присутствуют практически в любой стране с высоким уровнем коррумпированности. Однако как нами было показано в статье [3], на основе данных Transparency International, готовность потенциальных клиентов коррупционного соглашения давать взятки чиновникам за рубежом может значительно отличаться от готовности давать взятки в своей стране, что не должно было бы наблюдаться в том случае, если бы причиной возникновения коррупции были "коррупционные" традиции.

Таким образом склонность к заключению коррупционного соглашения, в первую очередь, определяется эффективностью формальных правил страны, где заключается соглашение, а не "коррупционными" традициями, разделяемыми обществом, к которому принадлежит потенциальный клиент. Поэтому "коррупционные" традиции нельзя признать непосредственной причиной возникновения коррупции. Чем же в таком случае может быть

объяснено наличие "коррупционных" традиций в странах с высоким уровнем коррумпированности?

Непосредственной причиной заключения коррупционного соглашения является стремление клиента обойти излишние запутанные и противоречивые требования действующих формальных правил, снизив тем самым уровень транзакционных издержек бюрократических процедур [4]. Однако заключение коррупционного соглашения не только позволяет клиенту решить проблему прохождения многочисленных бюрократических процедур, но также создает дополнительные проблемы, повышающие уровень транзакционных издержек коррупционного соглашения.

Основной проблемой при заключении коррупционного соглашения является отсутствие каких-либо механизмов, снижающих риск и неопределенность при заключении коррупционного соглашения. Так, например, столкнувшись с оппортунистическим поведением со стороны чиновника, клиент не имеет никаких законных возможностей заставить исполнять все условия заключенного коррупционного соглашения.

Недостаточность информации и отсутствие каких бы то ни было механизмов принуждения к соблюдению условий заключенного контракта может стать причиной запретительно высокого уровня транзакционных издержек коррупционного соглашения и, следовательно, отказа от дачи взятки чиновнику. Следовательно высокий уровень коррумпированности невозможен без наличия механизмов, снижающих для клиентов уровень транзакционных издержек коррупционного соглашения.

Естественно предположить, что в случае эффективных формальных правил какие либо механизмы снижения уровня транзакционных издержек коррупционного соглашения отсутствуют и начинают формироваться с падением эффективности формальных правил и, как следствие, ростом коррумпированности.

Как отмечалось в статье [4], высокий уровень коррумпированности, снижая издержки получения информации и, отчасти, издержки оппортунистического поведения, уже сам по себе способен снизить уровень транзакционных издержек коррупционного соглашения. Однако высокий уровень коррумпированности не позволяет решить проблемы ведения переговоров с чиновником и заключения коррупционного соглашения. Поэтому в обществах с неэффективными формальными правилами сохраняется стремление к выработке процедур, упрощающих данный процесс. Очевидно, что данные процедуры не могут носить формальный характер. В подобных условиях, одним из способов снижения риска и неопределенности может стать формирование обществом комплекса неформальных правил - "коррупционных" традиций - регулирующих процесс заключения коррупционного соглашения и

обеспечивающих, в некоторой степени, механизм принуждения к соблюдению заключенного соглашения.

Подобные "коррупционные" традиции позволяют снизить риск и неопределенности при заключении коррупционного соглашения, и, соответственно, снизить уровень транзакционных издержек коррупционного соглашения.

Так, отдельные неформальные правила, регламентирующие дачу взятки, могут снизить риск выявления коррупционного соглашения (например, неформальные правила могут предусматривать дачу взятки чиновнику в виде подарков членам его семьи), а традиция "заботы" о родственниках с помощью предоставления им незаконных привилегий может стать относительной гарантией от оппортунистического поведения при заключении коррупционных соглашений между членами семьи или близкого окружения чиновника.

Наличие "коррупционных" традиций предоставляет как для клиента, так и для чиновника вполне определенные правила, снижая тем самым неопределенность при заключении коррупционного соглашения.

#### **Выводы.**

Таким образом, можно утверждать, что, во-первых, возникновение "коррупционных" традиций в обществах с высоким уровнем коррумпированности обусловлено необходимостью снижения риска и неопределенности при заключении коррупционного соглашения, во-вторых, распространенность "коррупционных" традиций будет уменьшаться с увеличением эффективности формальных правил.

**Список литературы:** 1. Мілер В., Гределанд О., Кошечкіна Т. Звичаєва корупція? Громадяни та уряд у посткомуністичній Європі/Пер. з англійської. – К: "К.І.С.", 2004. – 328 с. 2. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы: Пер. с англ. Алякринского О.А. - М.: Логос, 2003. - 356 с. 3. Рябова Т.В., Абрамов Ф.В. Вплив культурних факторів на виникнення корупції. // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. Выпуск 31-3(117). – Донецк, ДонНТУ, 2007. – с.138-142. 4. Абрамов Ф.В. Транзакційні витрати корупційної угоди. // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут". Збірник наукових праць. Тематичний випуск "Технічний прогрес і ефективність виробництва". - Харків: НТУ "ХПІ", 2005, - № 1. - с. 273 – 282.

Подано до редакції 04.02.2011