

*Е.В. ТКАЧЕВА*, соискатель, НТУ «ХПИ»

## **ПРОБЛЕМЫ ЭТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ**

У даній статті розкривається особливе значення етичної освіти як ефективного способу гармонізації індивідуального та соціального рівнів буття людини. Автор аналізує погляди філософів та педагогів різних історичних періодів відносно специфіки морального виховання. Завдання етичної освіти – надати розуміння моральної цінності знань. Ціль сучасної освіти – виховання творчої особистості, яка зможе самореалізуватися в житті. Тому необхідне систематизоване викладання учням знань про мораль на різних ступенях навчання.

В данной статье раскрывается особое значение этического образования как эффективного способа гармонизации индивидуального и социального уровней бытия человека. Автор анализирует взгляды философов и педагогов разных исторических периодов относительно специфики морального воспитания. Задача этического образования – дать понимание нравственной ценности знания. Цель современного образования – воспитание творческой личности, способной самореализоваться в жизни. Поэтому необходимо систематизированное преподавание учащимся знаний о морали на разных ступенях обучения.

In the article special value of ethical education as an effective way of harmonization of individual and social levels of life of the person reveals is described. The author analyzes views of philosophers and teachers of the different historical periods concerning specificity of moral education. A problem of ethical education is to give understanding of moral value of knowledge. The purpose of modern education is to create person adopted in a changeable life. Therefore the systematized ethical teaching of the pupils is necessary at different steps of training.

Вопросы этического образования человека чрезвычайно актуальны во все времена. Интерес к этой проблематике растет, поскольку очевидно, что мы не можем решить никаких проблем, стоящих сегодня перед нашим обществом, если не будем заботиться и о его нравственном возрождении. Современное общество находится в стадии переходной культуры, когда ломаются существующие стереотипы поведения, а новые формируются под влиянием корыстных интересов современной личности. Задача этического образования – дать понимание нравственной ценности знания, а также создать гармоническое общество, в котором человек может получить необходимые знания, а также правильно воспользоваться полученной информацией, тем самым, формируя свою жизненную программу.

В данной статье проанализированы изыскания философов, педагогов, живших в разные исторические периоды, однако рассматривавшие вопросы этического образования как основополагающий аспект в формировании морального сознания личности.

На грани XX и XXI в.в. в современной образовательной политике произошли существенные изменения. Произошла замена авторитарной воспитательной и просвещенческой образовательной парадигмы на личностно-ориентированную. Стратегия образования идет по пути от

унитарного и единообразного обучения к индивидуализации и вариативности. За последние годы не раз менялись цели образования. В советское время растили строителей коммунизма и специалистов народного хозяйства, в период перестройки высказывались мнения о том, что обучение – это удовлетворение личных духовных потребностей в образовательных услугах определенного качества и уровня. Нынешние педагоги мечтают вырастить человека творческого – Homo creator, способного самореализоваться в не самой легкой и спокойной жизни.

Проблема этического образования – междисциплинарная проблема, так как она является неотъемлемой частью психологии, философии, педагогики, компаративной культуры. Отсутствие единого подхода к трактовке понятий «образование» и «воспитание», характерного для всех стран мира, вызывает много недоразумений. Так, в англоязычных странах, например, фактически отсутствует даже понятие «педагогика», которое отождествляется с понятием «воспитание» и «образование», а они, в свою очередь, недифференцированы друг от друга. Поэтому необходимо уточнить некоторые понятия и термины, которые широко используются в этике, педагогике, в устной и печатной пропаганде в самых разных значениях. Таковы понятия «формирование», «воспитание», «просвещение», «образование». Под *нравственным формированием* личности, очевидно, следует подразумевать целостный, но многосторонний процесс, в котором участвуют все – объективные и субъективные, общественные и личностные, стихийные и сознательно избираемые – факторы и средства, воздействующие на нравственное становление личности. При этом главная роль принадлежит социальным факторам, таким, как общественный строй, социальная среда, положение в ней данного индивида.

В нравственном формировании человека в качестве одного из аспектов можно вычленить *нравственное воспитание*. В словарях по этике нравственное воспитание рассматривается как одна из важнейших сторон многогранного процесса становления личности, усвоение индивидом моральных ценностей; формирование им моральных качеств, способных ориентироваться на идеал, жить согласно принципам, нормам и правилам морали, когда переубеждения и представления о должном воплощаются в реальных поступках и поведении. Таким образом, нравственное воспитание – это совокупность сознательно избираемых действий, приемов, средств, направленных на совершенно определенную цель: сформировать у данного индивида желательный для воспитателя тип нравственного сознания и поведения. В нравственном воспитании решающую роль играют идеологические факторы, сознательная деятельность воспитателей и самого воспитуемого, которая имеет цель формирования определенных черт характера, форм поведения, ценных с точки зрения интересов социального целого – группы, класса, общества.

Нравственное воспитание осуществляется в разных формах и различными средствами: от пресловутого физического наказания в детском возрасте до порой сложных, предполагающих развитую способность к абстрактному мышлению разговоров о долге, о добре и зле, о назначении человека. Когда словесные разъяснения моральных истин приобретают более или менее систематическую форму, можно говорить о *нравственном просвещении*, в ходе которого индивиды усваивают опыт, моральные ценности общества на уровне рационального, обобщенного познания. Нравственное просвещение населения, как и воспитание в целом, осуществляют многие общественные институты – организации и учреждения: всевозможные просветительские общества, а также школа, издательства, средства массовой информации.

Разновидностью нравственного просвещения, особенно удобной для воспитания подрастающих поколений людей, является *этическое образование и обучение* в средней и высшей школе, то есть систематизированное, программированное преподавание учащимся знаний о морали на уровне теории, научного обоснования и доказательства моральных истин.

Таким образом, нравственное формирование, воспитание, просвещение, образование и обучение – это процессы, в которых, если поставить их в ряд и двигаться от его начала к концу, возрастает элемент сознательности, целеустремленности, управляемости и уменьшается соответственно элемент стихийности и случайности.

Первые шаги человечества в организации общественной жизни были неотделимыми от осознания надобности морального воспитания, что обуславливалось, прежде всего, необходимостью передать моральный опыт старшего поколения молодежи. Вместе с этим каждое общество через системы воспитания, которые включают формирование у личности определенных моральных качеств, стимулировало способ жизни своих членов, который отвечает идеалам этого общества, его моральным нормам, принципам и правилам. Наконец, в значительной степени моральное воспитание способствовало созданию и постоянной поддержке морально-психологической атмосферы, которая благоприятно влияет на жизнедеятельность людей.

В философских системах Древней Греции встречаются первые попытки научного обоснования специфики морального воспитания, его целей и задач. Здесь же достаточно четко определилась и связь морального воспитания с процессом самосовершенствования личности. Так, Сократ, представив моральное бытие предметом рассмотрения в философии, наметил и общий подход к проблемам морального воспитания. Добродетель для него – знание. Мораль, таким образом, является следствием познания, которое, в свою очередь, выступает способом морального возвышения личности. Если традиционное воспитание выходило из понимания моральных норм как

установленных волей предков или даже самим богами, то, согласно Сократу, эти нормы, прежде чем стать регуляторами поведения людей в обществе, должны быть обоснованы с помощью разума человека.

Оценивая значение этого своеобразного переворота во взглядах на сущность человека, Гегель писал: «...центральным пунктом всего всемирно-исторического переворота, который составляет сократовский принцип, является то, что место оракулов заняло свидетельство духа индивидуумов, и что субъект взял на себя акт принятия решения» [3, с. 69]. Таким образом, чтобы понять природу этого субъекта, необходимо оставить вне внимания все то, что составляет его настоящую природу (стремление к утехам, корысти, счастью), сосредоточив внимание на том, что привнесено культурой – этическими знаниями.

Попытался создать развернутую систему морали и Аристотель. Он отмечал, что противоречивый характер поведения человека заложен в его чувствах, наклонностях и страстях. Поэтому моральное воспитание выступает как процесс преодоления того, что дано нам природой. «То есть не зная, что за определенными действиями возникают определенные моральные основы, может только тот, кто глух и слеп» [2, с. 306].

Представители Поздней Стои, прежде всего римляне Сенека, Марк Аврелий, концентрируют внимание на вопросах самоизоляции от мира, который погряз в распущенности. «Люди повсюду ищут утех, каждый порок бьет через край. Жажда к роскоши скатывается к излишеству; честность в забытьи; что обещает приятную награду, того не стыдятся. Человека – предмет для другого человека священный – убивают ради утех и забавы...» [6, с. 235]. Не находя опоры во внешнем мире, чтобы противостоять жестоким ударам судьбы, человек обращается к поискам тихого пристанища в своем внутреннем мире. Таким образом, достичь высшего блага человек может только путем обращения к самому себе, укрепляя в себе добродетельность и развивая свои моральный задатки. Такая философская позиция и такая трактовка морали, которые обретают религиозную окраску, подготовили в дальнейшем синтез этических и христианских идей. Значительной вехой на этом пути было этическое учение одного из известнейших раннехристианских мыслителей Августина Аврелия. Так же как и стоики, Августин переносит мораль из царства предметных отношений во внутренний, духовный мир человека. Однако, если, согласно учениям стоиков, человек находит опору в себе, чтобы противостоять внешнему миру, то по Августину, такую опору человек находит только вне своего внутреннего мира – у Бога. Мораль у Августина совпадает с волей Бога, соответственно предшествует бытию и пребывает за его чувственными границами. Суть всех моральных усилий личности сводится к следованию от внешнего несовершенного мира к внутреннему свету души, главным содержанием которой есть любовь к Богу. Однако и этот внутренний мир является лишь промежуточной ступенькой на пути следования за границы

мира вообще. Назначение мудрости, умеренности, мужества, справедливости – всех этих традиционных добродетелей, формирование которых составляло цель воспитания в античности, не сводилось только к регулированию поведения человека. Роль добродетелей заключалась, прежде всего, в том, чтобы вести индивида к осознанию скоротечности природы земных благ, которые достигаются с их помощью.

Повседневное поведение человека непосредственно влияет на нравственное состояние и характеристику человека. «Добр в душе, но груб в общении», – сомнительная характеристика, говорящая не только об отсутствии у данного человека хорошего воспитания, но и его неспособности к адекватному самовыражению.

В XIV-XVI вв. появилась и получила широкое распространение специальная литература о хороших манерах и их необходимости. Она распространялась, главным образом, в придворных кругах просвещенных правителей Италии. В своих манерах и обхождении наиболее просвещенные представители господствующих сословий стремились хоть немного приблизиться к классическим идеалам, олицетворяемым выдающимися гуманистами того времени. Для этого им нужны были соответствующие наставления, руководства, образцы для подражания.

В трактате Эразма Роттердамского «О воспитании детей» роль телесного воспитания значительно снижена, но разум и образование возведены на более высокий пьедестал. «Дав человеку, единственному из животных, разум, божественное провидение представило наиглавнейшую обязанность воспитанию» [7, с. 383]. Развитие и совершенствование разума возможно через образование. Поэтому воспитание у Эразма предстает, прежде всего, как обучение; с его точки зрения «человек не обученный ни философии, ни каким-либо наукам, есть животное в некотором отношении худшее, чем дикие» [7, с. 391]. Таким образом, ставится вопрос об организации образования и возможностях его получения, предполагая для его решения участие государства, общественных и религиозных организаций, благотворителей и понимая образование граждан как общественное и государственное дело.

Значительный шаг вперед в развитии представлений о сути, целях, принципах и методах этического воспитания и самовоспитания был сделан чешским педагогом и мыслителем Я.А. Коменским. В духе гуманистических идей Возрождения он провозглашает природное равенство людей. Общество должно быть заинтересовано в как можно полном умственном и моральном развитии своих членов, что принесет ему только пользу. Одну из глав своего основного труда «Великая дидактика» Я.А. Коменский начинает такими словами: «Все предыдущее не так существенно по сравнению с главным – нравственностью и благочестием» [4, с. 77]. В этой главе педагог-реформатор формулирует шестнадцать правил искусства развивать нравственность. Прежде всего эти правила о том как необходимо привить все добродетели без

исключения юному поколению: умеренность, мужество, справедливость, искренность, честность. Важнейшим условием формирования моральной личности Коменский считал воспитание привычки трудиться. Отдельно сформулировано правило, которое касается значения личного примера в этическом воспитании. «Пусть, - писал Коменский, - постоянно сияют перед нами примеры жизни наших родителей, кормилиц, учителей, товарищей» [4, с. 81].

Тема восприятия мира и формирования человека под воздействием окружающей его действительности волновала многие умы. Как должен жить и мыслить современный человек, чтобы стать достойным «превысшего из званий: человек»? Какие силы, почерпнутые в природе, в духовной культуре, в конкретном, исторически обусловленном социальном бытии человечества, могут и должны способствовать этой цели? В каждой стране эти проблемы имели обусловленный или сугубо личный характер, но всегда они были рассчитаны на постепенное совершенствование отдельной личности, использование нравственных категорий и стандартов, выработанных общественными институтами.

Умение общаться с людьми по-человечески, не делая различий между простолюдином и принцем, было введено Ж.Ж. Руссо в ранг высших добродетелей, достойных всяческих похвал и поощрений. Достойный просвещенный и воспитанный человек не опускается до лести, подoboстрастия и угодничества. Для него важно, чтобы в нем видели, прежде всего, человека. Вот почему естественность человеческих отношений должна исключать всякую фальшь, неискренность, напыщенность и манерность, ибо все это противоречит здравому смыслу и не способствует правильному развитию. «Подлинному таланту, подлинному даровитому человеку присуща известная простота, он менее беспокоен, менее пронырлив, менее стремится выставить себя напоказ, нежели мнимый талант, который принимают за настоящий, хотя он представляет собой лишь суетное желание блистать, не имея к тому никаких возможностей». [7, с. 69].

В философско-педагогических сочинениях «Эмиль, или О воспитании», «Юлия, или Новая Элоиза», «Исповедь» Ж.Ж. Руссо, внимание к внешним формам поведения сосредоточилось на том, чтобы утвердить такой стиль и манеры, которые соответствовали бы естественной природе человека, были бы воплощением его здорового естественного и нравственно-эстетического начала, разумной и здоровой нравственной природы. Система этического воспитания Руссо основывается на принципе: «Все прекрасно, когда оно выходит из рук Творца, все портится в руках человека». Из этой посылки Руссо выводит как задачи идеального воспитания, так и цели воспитателя. Кроме того, для воспитания члена общества огромное значение, по Руссо, имеет религия. Он считает, что идеальная религия отвечает требованиям природы и естественным человеческим чувствам. Сама религиозность имеет два истока – культ природы и культ человеческого сердца. Всякий человек

должен верить в Верховное Существо, создавшее природу и человека, наделив его сердцем и совестью. Таким образом, программа формирования личности. Выдвинутая Ж.Ж. Руссо, кроме умственного, физического и трудового воспитания, предусматривала воспитание моральное.

Швейцарский педагог И.Г. Песталоцци считал, что процесс формирования личности, который начинается в семье, должен продолжаться и совершенствоваться в школе. Стержнем этого процесса является самое простейшее моральное чувство – любовь ребенка к матери. В дальнейшем это чувство, по мнению Песталоцци, осознается ребенком и переносится на родственников, потом на учителя и товарищей по школе. Моральная личность переносит это чувство на свой народ и все человечество. Именно Песталоцци принадлежит формулирование принципа единства обучения и морального воспитания, который он пытался воплотить в систему «морального элементарного воспитания». Последнее, по его мнению, имеет целью «правильное всестороннее и гармоническое развитие моральных способностей человека, необходимых ему для обеспечения самостоятельных моральных суждений и привитие ему определенных моральных навыков» [5, с. 338].

В нравственной жизни личности и общества постоянно возникают новые проблемы, которые не всегда имеют однозначное решение, приводящее к всеобщему удовлетворению. Отсюда вытекает потребность для каждого лучше знать черты своего характера, свои возможности, четко определить свою позицию в мире. С другой стороны, общество ждет от своего члена большой моральной зрелости, сопричастности общим интересам, подавления эгоистичных инстинктов и влечений. Этическое просвещение и образование поможет человеку найти оптимальную меру сочетания личных и общественных интересов, свое подлинное место в сложной сети взаимоотношений. Усвоение индивидом прогрессивных целей общества – сложный процесс поиска правильной личной ориентации в ценностях жизни и культуры, это путь духовных утрат и обретений, конфликтов и выходов из них, путь поиска нравственного идеала, реального, а не иллюзорного счастья. Развитое моральное сознание облегчит задачу нахождения и принятия правильных, оптимальных решений.

Таким образом, нравственное формирование общества – не состояние, а процесс, в котором одни элементы морального сознания и поведения отмирают, поскольку исчезают породившие их причины, но появляются другие, новые, положительные и отрицательные свойства сознания и поведения, обусловленные общественным бытием людей. Поскольку в течение своей жизни индивид проходит все-таки относительно значимый отрезок времени в истории конкретного общества, постольку он должен своевременно адаптироваться к упомянутым изменениям. Многие ценностные ориентации, привычные мотивы поступков, нормальные и правильные в начале жизни человека, могут оказаться устаревшими к ее

концу, через полвека, превратиться в консервативную силу. Требуется высокая культура нравственного сознания, чтобы, как говорят, держать руку «на пульсе» общественной жизни, постоянно совершенствоваться, чтобы не отстать от жизни, не стать старомодной, архаичной личностью. Моральная интуиция тут едва ли может помочь человеку, требуется какой-то минимум этического знания, которое может быть получено только путем этического просвещения и образования.

**Список литературы:** 1. *Антонин Марк Аврелий*. Размышления [Текст] / Марк Аврелий Антонин. – Л. : Наука, ЛО, 1985. – 246 с. 2. *Аристотель*. Соч.: в 4 т. [Текст] / Аристотель ; [ред., вступ. ст. А.И. Доватур и Ф.Х. Кессиди]. – Т. 4. – М. : Мысль, 1983. – 830 с. – (Философское наследие). 3. *Гегель, Г.В.* Лекции по истории философии [Текст] // *Гегель, Г.В.* Соч.: в 14 т. / Г.В. Гегель. – Т. 10. – М., Л., 1932.- 454с. 4. *Коменский, Я.А.* Великая дидактика [Текст] / Я.А. Коменский // Коменский, Я.А., Локк, Д., Руссо, Ж.-Ж. Педагогическое наследие. – М., 1989.- 435 с. 5. *Песталоцци, И.Г.* Памятная записка парижским друзьям о сущности и цели метода [Текст] // Коменский, Я.А., Локк, Д., Руссо, Ж.-Ж.. Педагогическое наследие. – М., 1989.- 543 с. 6. *Сенека Луций Аней*. Нравственные письма к Луцилию [Текст] / Сенека Аней Луций. – М.: Наука, 1977.- 386 с. 7. *Эразм Роттердамский*. О воспитании детей [Текст] / Роттердамский Эразм // Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV-XVII вв.) ; [сост., вступ. статьи и ком. Н.В. Ревякиной, О.Ф. Кудрявцева]. – М., 1999. – 321с.

Поступила в редакцию: 20.11.2008.

Рецензент: канд. филос. н., проф. Н.А. Ермоловский.