

УДК 338.27:664.3

Жадан Т.А., ст. преподаватель кафедры экономического анализа и учета Харьковского политехнического института Национального технического университета

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАСЛОЖИРОВОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ КАК ЭЛЕМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ

В статье исследованы научно-методические подходы к определению экономической сущности понятия «прогнозирование развития масложировой отрасли», сформулированы и раскрыты основные подходы, принципы, методы и этапы прогнозирования развития масложировой отрасли.

Ключевые слова: масложировая отрасль, прогнозирование, подходы, принципы, методы, этапы прогнозирования.

Разработка и реализация стратегии развития масложировой отрасли Украины, формирование системы ее государственной поддержки невозможно без такого элемента государственной регуляторной политики, как прогнозирование. Проблемы прогнозирования развития масложировой отрасли приобретают особую актуальность в связи с усилением глобализационных процессов, вступлением Украины во Всемирную организацию торговли, высокой скоростью изменений во внешней среде. На экономические процессы развития масложировой отрасли влияют многочисленные внешние и внутренние факторы, которые требуют своевременного выявления и адекватного реагирования для минимизации негативных последствий. Таким образом, совершенствование системы прогнозирования и повышение качества прогнозно-аналитических исследований являются одними из ключевых задач в реализации целей государственной регуляторной политики.

Решению проблем прогнозирования посвящены работы таких ученых,

как: И.В. Бестужев-Лада, В.И. Борисевич, В.Л. Горелова, В.В. Егоров, Г.А. Кандаурова, Н.Н. Кандауров, Е.Н. Мельникова, Е.И. Равикович, Г.А. Парсаданов, Г.В. Присенко и др. [2–5, 9]. Однако следует заметить, что вопросы прогнозирования развития масложировой отрасли практически не нашли своего отображения в существующих исследованиях, а следовательно, являются актуальными и требующими своего решения.

Основной целью исследования является формирование методического подхода к построению прогнозов развития масложировой отрасли, достижение которой требует уточнения категории «прогнозирование развития масложировой отрасли», обобщения, систематизации и совершенствования подходов, принципов, методов и этапов прогнозирования развития масложировой отрасли.

Анализ литературных источников и научных публикаций показал, что единой точки зрения на сущность категории «прогнозирование» не существует. Оно уточняется, детализируется, конкретизируется в соответствии с за-

данием того или другого исследования. Обобщение существующих взглядов позволило выделить пять подходов к пониманию сущности термина «прогнозирование»: 1) определение тенденций и перспектив развития объектов, процессов или явлений (генетический (поисковый) подход); 2) определение путей и сроков достижения ожидаемого состояния объектов, процессов или явлений в будущем (нормативный (целевой) подход); 3) комплексный подход (сочетание генетического и нормативного подходов); 4) процесс разработки (формирование) прогноза; 5) отождествление с похожим понятием «предвидения» [1].

Критический анализ существующих подходов, детально рассмотренный в научной публикации [1], дает нам возможность уточнить сущность категории «прогнозирование развития масложировой отрасли», под которым следует понимать процесс научного обоснования будущего перехода отрасли в качественно новое состояние при условии, что обнаруженные основные факторы, закономерности, тенденции ее прошлого и нынешнего состояния сохранятся на период прогнозирования и (или) определение альтернативных путей и сроков достижения ожидаемого состояния отрасли в будущем на основании поставленных целей.

Для осуществления прогнозирования развития масложировой отрасли должна обеспечиваться единая методология. В общем смысле под методологией понимается совокупность методов и приемов исследования, которые применяются в любой науке с учетом специфики объекта ее познания [2, с. 133]. Методология прогнозирования развития масложировой отрасли определяет основные принципы, подходы, методы и методики разработки и обоснования прогнозов, раскрывает и характеризует логику их формирования и

осуществления. Составной частью методологии является методика, которая носит частный характер и находится в соподчинении с методологией. Методика представляет собой совокупность конкретных способов и приемов, используемых для проведения конкретных прогнозных расчетов [3, с. 36].

Как показывает проведенный анализ научной литературы [2, с. 30; 4, с. 43; 5, с. 36-37; 6, с. 432-433; 7, с. 132-133], наиболее распространенными подходами к прогнозированию социально-экономических процессов являются генетический (поисковый, исследовательский, исторический, трендовый, ресурсный и т.д.) и нормативный (целевой), а также их сочетание в виде комплексного подхода.

В соответствии с выбранным направлением исследования построение системы государственной поддержки развития масложировой отрасли нуждается в поиске возможных путей, мероприятий и условий достижения желаемого состояния отрасли, а следовательно, не исключает использования и генетического (поискового), и нормативного (целевого) подхода к прогнозированию. С помощью генетического подхода определяются приоритетные направления (или проблемы) развития масложировой отрасли, которые требуют решения. А нормативный подход определяет условия реализации мероприятий государственной поддержки.

Важнейшей составляющей методологии прогнозирования развития масложировой отрасли являются методологические принципы – начальные положения, основополагающие правила формирования и обоснования прогнозов, которые обеспечивают их целенаправленность, целостность, структуру и логику. Основываясь на проведенных исследованиях, с нашей точки зрения, основными принципами прогнозирования развития масложировой отрасли являются принципы: целе-

направленности, приоритетности, комплексности, системности, непрерывности, адекватности, альтернативности, сбалансированности и пропорциональности, научной обоснованности, достоверности и верификации.

Принцип целенаправленности требует, чтобы прогноз развития масложировой отрасли носил целенаправленный характер, то есть был направлен на достижение определенных целей и поставленных задач.

Соблюдение принципа приоритетности означает выделение таких приоритетов (или ключевых проблем) масложировой отрасли, от решения которых будет зависеть будущее развитие отрасли в целом. Этот принцип позволяет сконцентрировать государственные ресурсы на поддержку главных направлений развития масложировой отрасли.

Принцип приоритетности тесно связан с принципом комплексности, который предусматривает прогнозирование развития масложировой отрасли в ее тесной взаимосвязи с процессами и явлениями, которые протекают в самой отрасли, в сельском хозяйстве как поставщике масличного сырья, в сфере потребления как на внутреннем, так и на внешнем рынках, а также во внешней среде. Для обеспечения приоритетных направлений развития масложировой отрасли необходимо и соответствующее развитие других отраслей агропромышленного комплекса, в первую очередь, сельского хозяйства как поставщика масличного сырья, а также других отраслей, которые являются потребителями продукции масложировой отрасли.

Принцип системности прогнозирования допускает возможность рассматривать процесс прогнозирования как систему взаимосвязанных характеристик и прогнозного фона в соответствии с целями и заданиями исследования.

Принцип непрерывности прогнозирования развития масложировой отрас-

ли требует внесения корректив в прогноз с поступлением новых данных о состоянии или ее прогнозного фона. Коррекция прогнозов должна носить дискретный характер, причем оптимальные сроки обновления прогнозов могут быть выявлены только по результатам их практического использования, то есть результатов реализации прогнозов.

Принцип адекватности прогнозирования предполагает, что использованные методы и модели при разработке прогнозов будут способствовать выявлению стойких тенденций и взаимосвязей в развитии масложировой отрасли.

При переходе от имитации процессов и тенденций к прогнозированию их развития необходимо определение возможных путей их развития, то есть построение альтернативных вариантов развития масложировой отрасли.

Сбалансированное и пропорциональное развитие масложировой отрасли возможно в случае учета в процессе разработки прогноза принципа сбалансированности и пропорциональности. Сущность этого принципа заключается в балансовой увязке показателей, установлении пропорций и обеспечении их соблюдения. За характером и значимостью все пропорции подразделяются на ряд групп: общеэкономические, межотраслевые и внутриотраслевые, территориальные, внешнеэкономические [3, с. 40].

Принцип научной обоснованности означает то, что в прогнозах развития масложировой отрасли необходимо учитывать действие объективных экономических законов. Кроме того, прогнозирование должно базироваться на современном использовании прогнозистических методик и моделей с учетом позитивных достижений отечественного и мирового опыта разработки и формирования прогнозов.

Реализация принципа достоверности прогнозирования развития масложировой отрасли обеспечивается соответствующим

качеством прогноза и оценкой достоверности и точности полученного результата.

Указанные принципы прогнозирования развития масложировой отрасли в системе государственного регулирования являются основными (но не исчерпывающими) и лежат в основе методов и моделей прогнозирования. Они взаимосвязаны и их выборочное использование невозможно.

Прогнозирование развития масложировой отрасли предусматривает систему научных доказательств, использование ряда методов и приемов. Под методом прогнозирования понимается прием, способ, с помощью которого на основе анализа ретроспективных данных, экзогенных (внешних) и эндогенных (внутренних) связей объекта прогнозирования можно получить представление о его возможном состоянии в будущем [7, с. 150].

Повышенный интерес к прогнозированию в течение последних лет привел к появлению значительного количества методов, процедур и приемов прогнозирования. Отсутствие их четкой систематизации привело к расширению инструментария прогностики, иногда малоценными и компиляторными методами. Как отмечают В.И. Борисевич, Г.О. Кандаурова, М.М. Кандауров, Н.Б. Антонова, И.В. Бестужев-Лада и другие, в настоящее время по оценке специалистов насчитывается свыше 150 методов прогнозирования, но на практике используется около 10–15 [3, с. 58; 7, с. 150; 9, с. 132]. Большинство из этих методов относится, скорее, к отдельным приемам и процедурам прогнозирования, которые отличаются от базовых или один от другого количеством приемов и последовательностью их приложения.

Как свидетельствует обзор экономической литературы, единой точки зрения классификационного построения методов прогнозирования не существует. Самым распространенным классификационным признаком, которого придерживаются большинство авторов [3, с. 58; 7, с. 151; 8, с. 89; 9,

с. 132–239], является степень формализации. По степени формализации методы экономического прогнозирования можно разделить на интуитивные (экспертные) и формализованные (фактографические) (рис. 1).

Интуитивные (экспертные) методы основаны на мнениях экспертов в данной отрасли знаний со следующей обработкой полученных результатов с целью выявления основных критериев и тенденций, свойственных объекту. На наш взгляд, главным недостатком интуитивных методов прогнозирования с точки зрения возможности их использования для прогнозирования развития масложировой отрасли является необходимость привлечения к разработке прогноза высококвалифицированных экспертов. То есть, разработанный прогноз будет учитывать лишь субъективную точку зрения того или иного эксперта. Следовательно, эти методы целесообразнее использовать в сочетании с формализованными методами для повышения точности прогноза.

Формализованные (фактографические) методы прогнозирования основаны на фактическом информационном материале об экономических, технико-технологических и других показателях объекта прогнозирования и его прошлом развитии в ретроспективном периоде (периоде предыстории). Формализация ретроспективной информации обычно заключается в построении соответствующих математических моделей – скользящих и адаптивных средних, трендовых, факторных, эконометрических уравнений и тому подобное. К формализованным методам относятся методы экстраполяции и методы моделирования. Для реализации экономико-математических моделей применяются экономико-математические методы.

Для выбора метода прогнозирования необходимо определить цель и задание прогноза, период, на который он формируется, учесть состояние масложировой отрасли, полноту и достоверность входной информации, а также ряд других факторов.

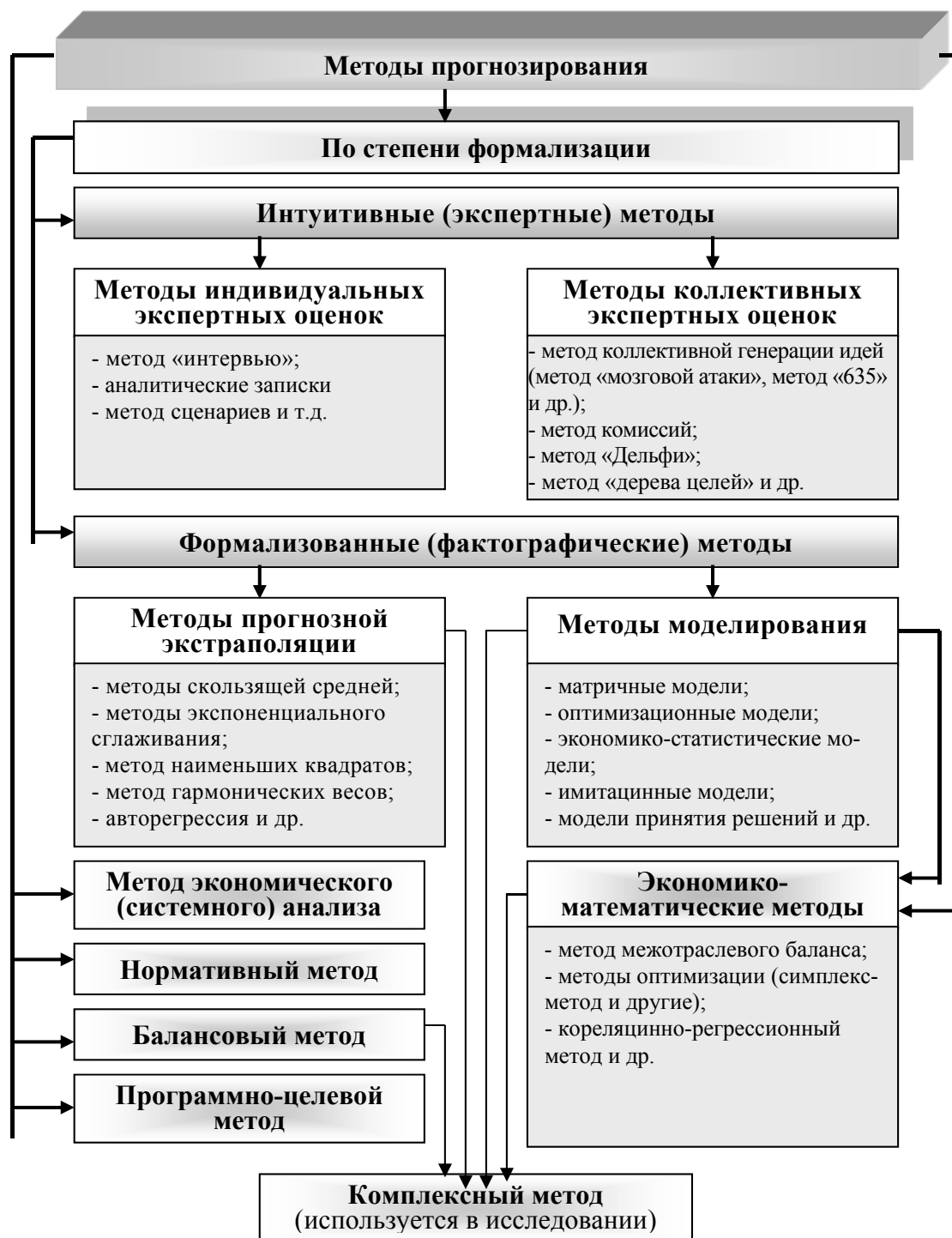
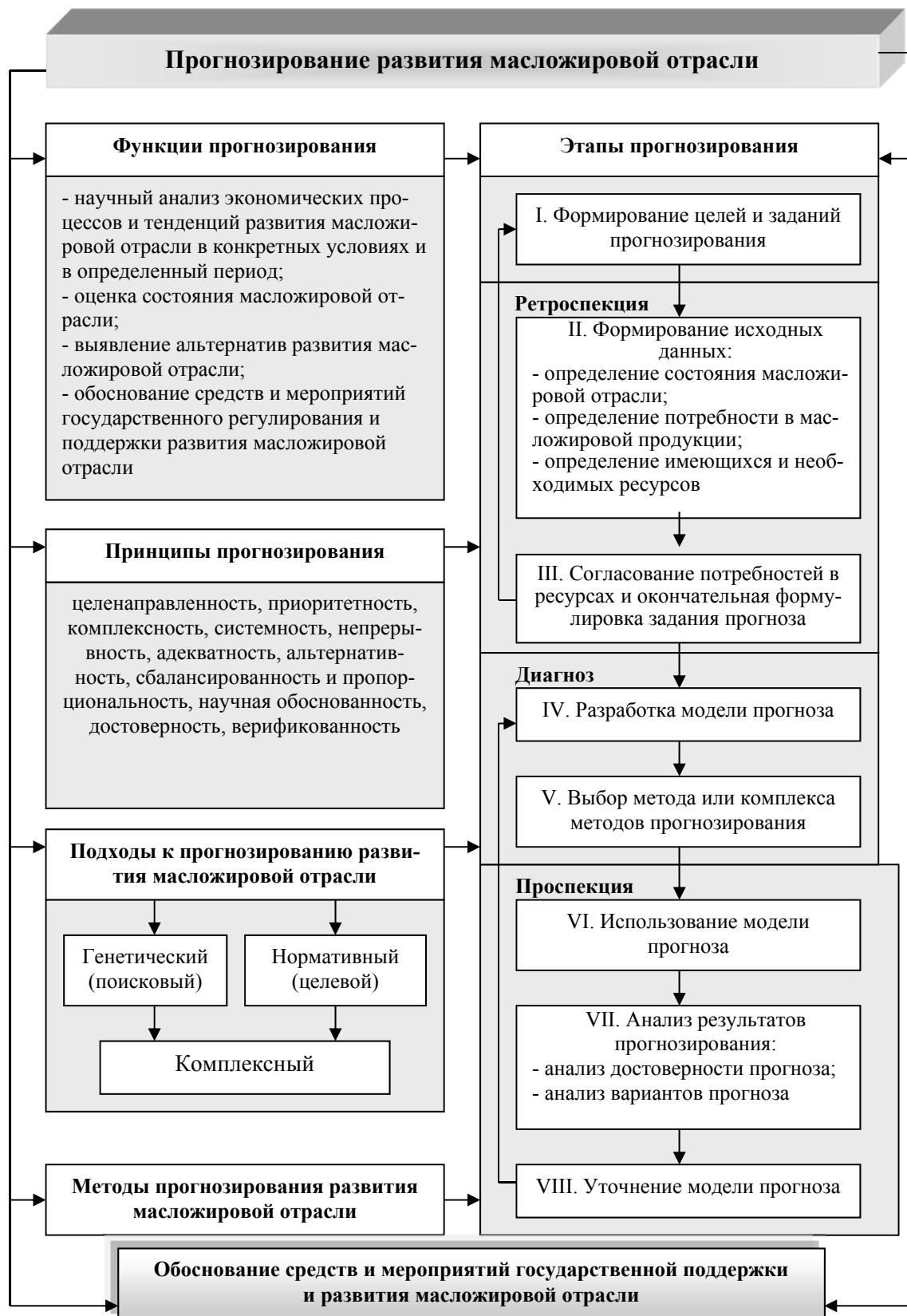


Рис. 1. Классификация методов прогнозирования

Таким образом, совокупность функций, принципов, подходов, методов и этапов прогнозирования, образует единый методический подход к построению прогнозов развития масложировой отрасли, представленный на рисунке 2. Это дает возможность объективного и достоверного определения

приоритетных направлений развития масложировой отрасли, решения ее текущих и будущих проблем, применения превентивных мероприятий, направленных на предупреждение необоснованных управленческих решений.



Источник: собственная разработка автора

Рис. 2. Методический подход к прогнозированию развития масложировой отрасли

Список литературы

1. *Жадан Т.А.* Економічна сутність прогнозування: дослідження основних підходів // Вісник ЖДТУ. Серія: економічні науки. – 2011. – № 3(57). – С. 242–246.

2. *Присенко Г.В.* Прогнозування соціально-економічних процесів / Г.В. Присенко, Е.І. Равікович. – К.: КНЕУ, 2005. – 378 с.

3. Прогнозирование и планирование экономики / В.И. Борисевич, Г.А. Кандаурова, Н.Н. Кандауров; под общ. ред. В.И. Борисевича, Г.А. Кандауровой. – Мн.: Интерпрессервис: Экоперспектива, 2001. – 380 с.

4. *Горелова В.Л.* Основы прогнозирования систем / В.Л. Горелова, Е.Н. Мельникова. – М.: Высш. шк., 1986. – 287 с.

5. *Парсаданов Г.А.* Прогнозирование национальной экономики /

Г.А. Парсаданов, В.В. Егоров. – М.: Высш. шк., 2002. – 304 с.

6. Национальная экономика / под общей ред. акад. РАЕН В.А. Шульги. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. – 592 с.

7. *Антонова Н.Б.* Государственное регулирование экономики. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002. – 775 с.

8. *Царев В.В.* Внутрифирменное планирование / В.В. Царев. – СПб.: Питер, 2002. – 496 с.

9. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И.В. Бестужев-Лада. – М.: Мысль, 1982. – 430 с.

✉ averti@mail.ru