

логічна форма – це структура, за допомогою якої відтворюється цілісність дійсності як динамічного фазового життєвого процесу і в цьому велику роль С. Лангер, на відміну від Л. Вітгенштейна, відводить емоціям.

Раціональний тип ментальності та розуміння орієнтується виключно на дискурсивні форми вираження, свою найповнішу реалізацію він знаходить у науці як діяльності, що поєднує три основні властивості: являє собою пошук розуміння, тобто задовільного пояснення якогось аспекту дійсності; розуміння досягається шляхом формулювання загальних законів/принципів, що можна застосувати до якнайширшого класу явищ; закони/принципи можуть бути перевірені експериментально.

Раціонально-науковий тип ментальності характеризується універсальністю, орієнтацією на однозначну математичну істинність і пропонує відповідну організацію освітніх практик.

Література

1. Вітгенштейн Л. Tractatus Logico-Philosophicus. Філософські дослідження. – Київ : Основи, 1995. – 311 с.
2. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. – 1992. – №7. – С. 151–175.
3. Делез Ж. Складка, Лейбниц и барокко / Общ. ред. и послеслов. В.А. Подороги. – Москва : Логос, 1997. – 264 с.
4. Лейбниц Г.В. Сочинения : В 4-х т./ Пер. с нем. ; АН СССР, Ин-т философии – Москва : Мысль, 1982. – Т.1. – 636 с.; Т.2. – 686 с.
5. Локк Д. Сочинения : В 3-х т. / Пер. с англ. ; АН СССР, Ин-т философии. – Москва : Мысль, 1985–1988.
6. Хайдеггер М. Время и бытие. Статьи и выступления. – Москва : Республика, 1993. – 447 с.

ЛЮБОВЬ И ОБЩЕСТВО

Фидровская М. Г.

Харьковский Государственный автомобильно-дорожный колледж, Харьков

Рюриков в своей статье «Детство человеческой любви» ставит следующий вопрос «Уже давно люди спрашивали себя, когда возникла любовь – вынес ли ее человек из животного царства, или она появилась позднее» [2, с. 11], и по сути этот вопрос иллюстрирует всю пропасть и всю безисходность современного отношения и современной ситуации, сложившейся сегодня по вопросу любви в интеллектуальном пространстве. Итак, давайте еще раз повторим этот тезис «Уже давно люди спрашивали себя, когда возникла любовь – вынес ли ее человек из животного царства, или она появилась позднее» [2, с. 11]. Дело в том, что человек не вынес ее из животного царства, то же самое можно сказать и об интеллекте, ведь мы

познавали и в древнем мире, мы видели, слышали и ощущали, так почему же мы считаем, что любовь – это пережиток варварства?

Дело в том, что, к счастью, элита и философская в том числе поняла, что любовь в мире важна, поэтому у нас есть права человека и Генассамблея ООН, но поняла она это через плохие события, а именно из-за двух мировых войн. Есть еще одна проблема, этого не поняло общество, низы. Это понимает религия, это как-то отражается в морали, это понимает элита, но этого не понимает общество в целом, организм общества, каждый. Первый том монографии «Философия любви» Ивина, под редакцией Горского начинается со слов, которые полностью идут в созвучие с нашей концепцией, «Только в любви и через любовь человек становится человеком» [3, с. 5], но мы считаем, что любовь – это не то, что может быть, а может и не быть, любовь – это то, что в нас, также, как интеллект.

Рюриков там же приводит Энгельса и мы также приведем его высказывание, взятое из Сочинений Маркса и Энгельса из 21 тома «До средних веков не могло быть и речи об индивидуальной половой любви. Само собой разумеется, что физическая красота, дружеские отношения, одинаковые склонности и т.п. побуждали у людей различного пола стремление к половой связи... Но от этого до современной половой любви еще бесконечно далеко. » [2, с. 11] то есть Энгельс считает, что дружба, внешняя красота – это не любовь, а ведь это также зачатки любви и в принципе это можно назвать любовью, ведь в отношении красоты – есть наука эстетика, в отношении дружбы – это также греческое строге или агапе, по сути любовь. А разве животные не обладают зачатками любви, а может и любовью таким же образом, как они обладают определенными, а может даже и вполне развитыми ступенями интеллекта? Хотя во многом любовь человека, как интеллект человека также прогрессируют. Почему-то на современном этапе в обществе появилась определенная кризисная ситуация в межполовых отношениях, а именно пошатнулся институт брака, стали возможны отношения до брака и т.п. Получается, что мы в определенном смысле регрессировали?

Рюриков критикует Гегеля и других исследователей, которые говорят, схожее с Энгельсом, что в античности не было любви, а был лишь эрос, половое влечение. Подключимся к этой критике и скажем следующее, тем не менее не далеко от Античности ушло начало нашей эры, в которой немного не мало заговорили об агапе [1] и любви к Богу, что по сути является наивысшей любовью по определению, ведь что может быть выше Бога? Ничего. А сегодня, на «такой высокой стадии развития человечества» идеал даже современного общества о вечной и одной на всю жизнь любви рушиться по каким-то причинам.

То есть мы действительно видим, что ситуация с пониманием любви в обществе и науке действительно не однозначная. Собственно с этого замечания и начинается работа Рюрикова. Мы также считаем, что даже в

современном обществе любовь, за исключением негласного, но главного места в этике, тем не менее, повторимся, неосознанного места, не может занять свое законное место и стать предметом изучения для выведения истинного закона, истинной ценности, истинной моральной нормы.

Литература

1. Платон Пир. Мир и Эрос: Антология философских текстов о любви / Платон; [сост. Р.Г. Подольный]. – М., 1991. – 335 с.
2. Рюриков Ю. Б. Детство человеческой любви. Философия любви в 2 т. Т1 / Юрий Рюриков; [под общ.ред. Д. П. Горского]. – М.: Политиздат, 1990. – 510 с.
3. Философия любви в 2 т. Т1 ; [под общ.ред. Д. П. Горского]. – М.: Политиздат, 1990. – 510 с.

ІНТЕЛЕКТУАЛІЗАЦІЯ ТЕХНІКИ ЯК ОСОБЛИВІСТЬ СУЧАСНОЇ ФАЗИ ТЕХНОГЕНЕЗУ

Чаплигін О. К., Сук О. Є.

Харківський національний автомобільно-дорожній університет, Харків

Сучасний етап техногенезу характеризується перебуванням людства у фазі автоматизації управління механізмами і процесами, що раніше керувалися людиною. Для цієї фази характерним є використання техніки у всіх сферах людської діяльності, а також цілеспрямоване удосконалення самої техніки та технологій. Поява цілого ряду нових технологій, пов'язаних з мікроелектронікою, створення нових матеріалів з наперед заданими властивостями, системний прогрес у сфері електроніки, засобів зв'язку та інформатики дозволяють зробити висновок, що особливістю цієї фази є інтелектуалізація техніки.

Однією з найважливіших тенденцій розвитку технологій стає мікромініатюризація, виробництво і поширення інтегральних схем, компактносій, мікропроцесорів. Спостерігається революційна перебудова буквально всіх сфер людської діяльності, охоплюючи вирішення проблеми інтелектуалізації та переходу до мікросистемної мехатронної техніки та можливості отримання телескрину [1].

Перехід техногенної матерії на мікрорівень фіксується багатьма дослідниками, що висувають ідеї якісно нової цивілізації майбутнього. Так, координатор асоціації футурологів В. М. Кишинець вважає нанотехнології «єдиним сенсом і призначенням існування людини, переходом природно-біологічного розумного життя у більш стійкі та захищені технологічні форми» [2], П. Хьюбер прогнозує «величезні політичні та культурні наслідки» використання мікросистемної техніки [3], С. Хокінг попереджає, що «поява повноцінного штучного інтелекту може стати кінцем людської раси» [4].