

Межнациональные отношения в Украине

Мир XXI столетия становится таким, каким он формируется в столкновении различных тенденций. Основным источником конфликтов становятся не экономика или идеология, а цивилизационные различия.

Чтобы развалить Советский Союз была изобретена «холодная война». По своему размаху она охватила всю планету и все сферы жизни человечества – экономику, политику, дипломатию, идеологию, пропаганду, культуру, спорт, туризм. Для этого использовались все средства воздействия на людей: радио, телевидение, секретные службы, конгрессы, дискуссии, культурный обмен, подкуп. Это была первая в истории человечества глобальная и всеобъемлющая война нового типа – «мирная» война. Главным оружием в ней были средства идеологии, пропаганды и психологии [1].

Жизнь любого человеческого сообщества протекает то дифференцируясь, то интегрируясь. В этом смысле распад СССР, разделение громадной страны на отдельные государства есть преддверие новой, ещё неведомой интеграции. Украина опять, в который раз в своей многострадальной истории, оказалась сегодня на распутье. И опять «западники» и «славянофилы» образуют противоборствующие лагеря [2].

Украина - многонациональное государство. Сегодня в Украине проживают представители более 130 наций и народностей.

После провозглашения независимости Украины количественные показатели различных этносов претерпели динамические изменения. Численность представителей коренной нации продолжала сокращаться.

За годы независимости эмигрировало из Украины большое количество евреев – почти 300 тыс. человек, этнических немцев — около 20 тыс. человек. В то же время, в Украине увеличилось количество представителей народов Закавказья и Средней Азии, а в Крым въехало 300 тыс. крымских татар. Украина единственная из республик бывшего СССР взялась за их обустройство.

Украина занимает четвертое место после США, России и Германии по количеству иммигрантов: по итогам 2011 года в Украину иммигрировало 31,7 тыс. человек.

Все эти изменения существенно влияют на политику государства, требуя от него чрезвычайной продуманности и национальной терпимости.

Создание условий для развития цивилизованных межнациональных отношений в Украине стало важным достижением молодого государства. Удалось главное — сохранить мир, что является важнейшей предпосылкой решения всех социально-экономических и политических вопросов.

Вместе с тем, в нашей стране существуют некоторые проблемы в сфере межнациональных отношений. Прежде всего, можно выделить две: крымский сепаратизм и проблема русского языка.

Окончательное решение крымского вопроса еще ждет своего урегулирования, но, безусловно, Крым должен остаться в составе Украины. Рано или поздно, но вопрос о государственном двуязычии в Украине должен найти своё демократическое, цивилизованное решение.

Но очевидно, что наиболее желательным развитием ситуации в Украине, и в особенности для национального единства Украины, было бы то, чтобы все русскоязычные стали хорошо владеть украинским, а все украиноязычные – хорошо владеть русским, и

чтобы оба языка использовались по всей стране, как на официальном, так и на неофициальном уровне.

Для того чтобы это произошло, как украиноговорящие, так и русскоговорящие должны чувствовать, что они заинтересованы в обоих языках как объединяющих элементах Украины. Это, конечно, означает конец националистической повестке, в соответствии с которой русский язык воспринимается с подозрением и как нежелательный, и даже «иностранный» [3].

Однако, одной из важнейших и пока недостижимых задач для современной Украины остаётся формирование здоровой нации, единого народа, способного долговременными консолидированными усилиями решать сложнейшие задачи по возрождению потенциала общества.

Одним из показателей нарастающих трудностей в решении задачи формирования здоровой политической нации является понижение толерантности и рост недоверия в отношениях между этническими группами в стране. Об этом свидетельствуют результаты ряда исследований по динамике ксенофобии и антисемитизма в Украине [4]. Устойчивое противостояние между регионами страны по принципиальным, стратегическим вопросам внешней политики также свидетельствуют о серьёзных проблемах в формировании национального единства.

Не отвечающая интересам развития страны, ошибочная государственная политика в Украине имела свои предпосылки и факторы. Некоторые важные из них, не получают должного внимания учёных и политиков. К специфическим факторам кризисных явлений в Украине следует отнести:

- стратегические ошибки в выборе целей и методов реформ, в разработке и осуществлении экономической, социальной, внутренней и внешней политики;
- ложный или ограниченный патриотизм доминирующей части украинской элиты, компрадорский характер доминирующей части элиты;
- доминирующий статус этой элиты предопределён внешним воздействием.

Одной из важнейших причин наших потерь является резкое ухудшение отношений с Россией, вместе с которой Украина относится к одной цивилизации. Ухудшение отношений происходит в разных сферах и имеет разнообразные проявления. Среди них резкое сокращение сотрудничества в области науки и высокотехнологичных производств. Экономические, торговые, газовые войны, взаимные резкие обвинения представителей политических элит, должностных лиц по поводу интерпретаций общей истории.

Всё больше жителей Украины склонны рассматривать позиции российского правительства и россиян как враждебные и агрессивные. А в России всё больше граждан в большей мере думают об украинцах как о предателях общих интересов.

Среди важнейших условий проведения ошибочной и безответственной политики в Украине есть возникновение, усиление и доминирование элиты, ядром которой является новая крупная буржуазия. В составе правящей элиты выделилась и в борьбе за влияние одержала верх, стала доминирующей компрадорская (оффшорная) буржуазия и компрадорская элита.

Победа именно этой группы элиты была закономерной, поскольку в условиях разрушения мировой системы социализма и союзной государственности в стране возник правовой вакуум, недостаток правопорядка, защиты интересов государства и народа. Быстрее всего в подобных условиях приобретает ресурсы и влияние именно компрадорская буржуазия (и элита), поскольку является преимущественно паразитической, не организующей создание материальных ценностей, а в основном перераспределяющей их. Характерно, что она обеспечивает вывоз из страны «необходимых» товаров и ввоз из метрополий «товаров для удовольствий» и суррогатов духовных ценностей [5].

Важнейшим, абсолютным признаком патриотизма, отличающим его от деструктивного национализма, является не отстаивание приоритетов титульного и уже доминирующего этноса (это превращает страну в новую империю), а ориентация на экономическое развитие и духовное благополучие всего народа как на важнейшую ценность. Именно на этой основе зиждется реальный суверенитет.

Украине предстоит сделать правильный выбор в пользу действительно патриотической и демократически настроенной элиты, которая бы цивилизованно решала все вопросы межнациональных отношений в Украине.

Литература

1. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга вторая. От Великой Победы до наших дней. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. – с. 251.
2. Резников П.П. Переяславская Рада – исторический прецедент единения славянских народов // Переяславская Рада и гармонизация украино-российских отношений: история и культура, наука и образование : сб. науч. трудов : по матер. Второй Междунар. Науч.-практ. конф. 13 дек. 2007 г. / под ред. А. Г. Романовского, В. Н. Ганичева. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2008. – с. 57.
3. Щербаков В.И. К вопросу о функционировании русского языка в Украине // Русский язык за пр. делами Росси: лингвистический и социально-педагогический аспекты преподавания и изучения на Украине и в других странах. / Сб. науч. трудов по материалам VI международной научно-практической конференции. – Харьков, 2011. – с. 403-404.
4. Паниотто В. Динамика ксенофобии и антисемитизма в Украине (1994-2007) // Социология: теория, методы, маркетинг, 2008, №1. – с. 197-214.
5. Фролов В.М., Омельченко С.Н. Проблемы «цивилизационного выбора» Украины и России // Переяславская Рада: её историческое значение и перспективы развития восточнославянской цивилизации : сб. науч. трудов : по матер. IV Междунар. науч.-практ. конф. 9-11 дек. 2009 г. / под ред. А. Г. Романовского, Ю. И. Панфилова. – Харьков: НТУ „ХПИ”, 2010. – с. 382-383.