

2005. – 250 с. 7. Шаповалов О. Громадський контроль влади. Міф поступово втілюється у реальність? / Олександр Шаповалов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://justus.com.ua/ua/articles/2008/11/12/880/>. 8. Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади : постанова Кабінету Міністрів України від 5 лист. 2008 р. № 976 // Офіційний вісник України. – 2008. – № 86. – Ст. 2889. – зі змін. та допов. 9. Запит щодо проведення громадської експертизи діяльності органу виконавчої влади (відповідно до Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 976 зі змінами) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://sfs.gov.ua/data/material/000/108/160359/gromadska\\_ekspertuza.PDF](http://sfs.gov.ua/data/material/000/108/160359/gromadska_ekspertuza.PDF). 10. Про проведення громадської експертизи : наказ ДФС України від 18 серп. 2014 р. № 49 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sfs.gov.ua/diyalnist-/dpa-i-gromadskist/gromadska-ekspertiza/160361.html>.

*Ценко М.Б.  
г. Харків, Україна*

## **ПРАВСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ЧЕСТЬ КАК НЕОБХОДИМЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТОВ**

Украинское общество, в котором сегодня происходят сложные процессы политических, экономических, культурных трансформаций, ощутило изменилось в своих духовно – ценностных ориентациях и требованиях к государству, властным структурам, касающихся качества выполнения ими своих обязанностей по обеспечению достойного существования граждан. В поле зрения общественности все чаще попадают представители юридических профессий. Качество выполнения ими своих профессиональных обязанностей вызывает не просто неудовлетворенность решением отдельных вопросов. В общественном сознании формируется все более стойкое негативное отношение и недоверие к юристам разных специализаций. Сущностной основой такого отношения являются нравственные претензии общества к выполнению юристами своего профессионального долга. Поэтому целью нашей работы является рассмотрение сущности и сути профессионального долга и его соотношение с честью юриста.

Профессиональная деятельность юристов является одной из наиболее сложных и ответственных профессий в обществе и в государ-

стве. Причем, сложность и ответственность в данной профессии взаимообусловлены, взаимозависимы, прежде всего, с точки зрения моральной рефлексии и этического осмысления. Наибольшая сложность профессии состоит в нравственном характере ее выполнения и нравственной ответственности, которую она предполагает.

Профессиональные обязанности юриста, вытекающие из различных нормативно-правовых актов, предусматривают выполнение таких видов деятельности, суть которых состоит в регуляции общественных отношений. Государство наделяет юриста обязанностями и полномочиями от своего имени обеспечивать решение общественно значимых вопросов общества, социальных групп, институтов, ведомств, отдельных граждан. Выдвигая юристам определенные профессиональные требования, государство, наряду с этим, своими санкциями обеспечивает их выполнение в необходимом объеме. Таким образом, профессиональные, служебные обязанности юриста представляют собой содержание его профессионального долга, выполнение которого обеспечивает существование и действенность правовой системы государства.

В реализации этого важного задания есть одна специфическая особенность: выполнение юристом профессиональных задач всегда связано с потребностями, интересами конкретных людей. Именно люди выступают в деятельности юриста моральной «сверхзадачей», практическая осуществимость которой должна быть гарантирована людьми данной профессии. «Защита прав и свобод граждан», «обеспечение их законных интересов» – эти и подобные цитаты из Законов Украины приобретают нравственный смысл тогда, когда юрист для себя и на практике руководствуется «сверхзадачей», ориентируется не только на правильное выполнение своих профессиональных обязанностей, а, прежде всего, на человека, его проблемы и цели, действительно озабочен судьбой каждого гражданина, чье дело рассматривается, принимает решения ответственно, предвидя последствия каждого. В данном случае речь идет о выполнении юристом морального долга перед гражданами, что означает принятие и осознание специалистом требований государства и общества к своей профессиональной деятельности как своих обязанностей, и выполнение которых становится его внутренней моральной потребностью.

Моральные требования и нормы, составляющие содержание нравственного долга юриста, частично закреплены юридически. Следовательно, профессиональный долг включает в себя и моральные компоненты. С точки зрения идеала, юрист, выполняя свои профессиональные обязанности, должен обязательно реализоваться как высоко-нравственная личность, как человек долга. Объективно для этого существуют все основания и предпосылки.

Вся проблематичность вопроса о сложности и ответственности рассматриваемой профессии заключается в реализации субъективной стороны морального долга. Если выполнение служебных обязанностей является необходимым условием профессии, а их невыполнение влечет за собой соответствующие правовые санкции, то невыполнение моральных обязанностей, даже в той мере, которая закреплена законодательно, сложно поддается правовому регулированию и всегда есть возможность нивелировать нравственный аспект действий, переквалифицировав их

Заставить юриста выполнять свой профессиональный долг как нравственный невозможно. Тем более, что нравственный долг теряет свою ценность и статус, если выбор нравственного качества действия осуществлен вынужденно. Только нравственные обязанности, выполняемые добровольно, по собственному глубокому убеждению, целевой установкой которых является конкретный субъект каждой правовой задачи, как личность, придают профессиональным обязанностям статус нравственного долга.

Нравственный аспект профессионального долга – ключевой элемент профессионализма юриста, его достоинства и чести. Профессионализм юриста складывается из многих компонентов практического и духовного характера. Это и хорошая юридическая образованность, и наличие аналитического и прагматического мышления, и способность к активной и конструктивной коммуникации, и умение составлять документы и работать с ними, и умение осознавать риск и конфликтность своей деятельности, а также вырабатывать здравый иммунитет к ним и т.п. Наряду с этим, профессионализм предполагает наличие у специалиста таких личностных свойств и качеств, которые характеризуют его нравственную культуру, прежде всего, как юриста: уважение закона, законопослушность, вера в справедливость своего дела, уважение достоинства любого человека, способность придерживаться позиции приоритетности прав человека, моральная устойчивость, принципиальность, ответственность.

Но, в конечном итоге, настоящий профессионализм отличается от номинально деонтологически декларируемого тем, что он признан другими: коллегами, руководством, а главное – обществом, в котором работает юрист. В реальности общественное признание юриста высокопрофессиональным может быть разным. Существует немало путей и способов в юридической практике достижения необходимых результатов, преступая закон и безнравственными средствами. Подлинное же признание профессионализма юриста неотъемлемо от оценки гуманистической, нравственной составляющей его деятельности.

В этическом ракурсе, феномен общественного признания достижений, нравственных заслуг и достоинств личности обозначается как

честь. Для юриста честь – быть профессионалом и, исполняя профессиональный долг, в том числе и моральный, поддерживать честь юриста. В субъективном плане переживание юристом общественного признания и уважения, то есть чувство чести, является сильным моральным и психологическим стимулом к дальнейшему совершенствованию и продуктивной деятельности, поскольку честь проявляется в виде доверия людей, уважения, благодарности, что заслужить весьма непросто. Таким образом, качественное выполнение профессионально-морального долга является условием чести юриста. А воздавание общественностью чести сподвигает к необходимой реализации долга.

Из такого соотношения вытекает понимание сложности и ответственности деятельности юриста. Выполнение долга и поддержание чести требует от специалиста больших моральных усилий, духовного напряжения, на которые способен не каждый человек. Значительно проще формально выполнять профессиональные обязанности, не тратя духовных сил, не вкладывая душу. Получая образование, будущий юрист приобретает, в том числе, и знания о должном поведении и отношении к делу, к профессии. Но знание может стать нормой в деятельности при условии активного самовоспитания: самоанализа, самопринуждения, сознательного формирования своего поведения и принятия на себя последствий, результатов своих действий.

В современной юридической среде присутствует понятие «профессионального долга». Но узко трактуется моральная его составляющая. И, благодаря активизации общественного мнения, все больше возрастает потребность в возрождении и культивировании понятия «честь юриста». На наш взгляд, качество профессиональной деятельности юристов в нашем обществе может позитивно измениться не только благодаря материальной и правовой мотивации, но и общественно и государственно санкционированной морально-ценностной регуляции.