

становятся симметричными, гендерный аспект как бы нейтрализуется, наступает статусное равенство, а в редких случаях и доминирование женщины. Но и при этом возможны патриархатные властные отношения, особенно это касается бытовой и интимной сфер. – С изображением асоциальных элементов общества и людей с психофизическими отклонениями связаны сдвиги в гендерной идентичности или полный отказ от нее вплоть до создания образов «ненатуралов» и бесполок персонажей. – Параметры отмеченных моделей могут сочетаться и пересекаться, символически передавая подвижность границ в дихотомии мужское – женское, при относительной стабильности традиционных гендерных стереотипов мужественности и женственности. Это становится одной из причин притягательности детективной литературы, изображающей культуру и субкультуры большого города, увлекающей интеллектуальной игрой – раскрытием причин и мотивов поступков и действий своих персонажей, знакомя читателя с новыми «версиями жизни» и моделями поведения.

Е.И.Горошко

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ АНАЛИЗА ДАННЫХ В ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ГЕНДЕРОЛОГИИ

Предметом внимания станет квантитативный аспект проблемы изучения гендерных особенностей языка и коммуникации. В последнее время в отечественной лингвистике наблюдается негативная тенденция пренебрежения количественными методиками анализа данных и статистической проверкой выдвигаемых гипотез (Горошко, 2001), что ставит под сомнение некоторые положения и выводы лингвистической гендерологии в целом (см. также Kottgoff, 2001), как нового направления в отечественном языкознании, претендующего (и по праву) на статус новой лингвистической дисциплины.

Анализ работ в области собственно гендерной теории показал, что на данный момент наблюдается явное превалирование качественной методологии, в силу, по всей видимости, того, что она позволяет «обнаруживать гендерные смещения в исследованиях любых направлений гуманитарного знания и показывать слабые места позитивизма в изучении социума» (Мальшева, 2001). Однако, на наш

взгляд, в ряде случаев любые качественные выводы и гипотезы, должны подкрепляться определенной статистической проверкой и количественной обработкой получаемых данных.

При этом особо следует оговорить тот факт, что в лингвистике не существует столь четкого противостояния между качественными и количественными методами анализа данных, и, по мнению А.В.Кирилиной, «понятие качественного и количественного анализа в социологии и теории коммуникации не вполне совпадает» (Кирилина 2002,) с лингвистическим. Это также следует учитывать при разработке методологических основ лингвистической гендерологии как лингвистической дисциплины.

На примере статистического анализа первых по частоте мужских и женских реакций из компьютерного русского ассоциативного тезауруса (Черкасова, 2003) будет смоделирована картина особенностей языкового сознания усредненного носителя русского языка на основе ассоциативно-вербальной сети (Караулов, 1999) в связи с его гендерной компонентой и показаны возможности количественной методологии анализа данных.

Заметим также, что исследования с использованием количественной методологии «носят» наиболее прикладной характер. На их основе возникло наибольшее количество методик, связанных с исследованием речи в экспертном плане (судебная автороведческая классификационная экспертиза установления пола автора текста и фоноскопическая экспертизы речи) (Горошко, 2003), а также методик формирования и изучения вторичной языковой личности (Халеева, 2001). Это способствует «переводу» гендерных исследований отчасти в более практическую сферу, и еще раз подчеркивает их актуальность и полезность.

А.А.Григорян

ДИСКУРС И ГЕНДЕР

В исследованиях по гендерной лингвистике в последнее время произошел поворот к дискурсу, и изучение взаимодействия языка и гендера, в определенной степени, стало синонимичным изучению дискурса и гендера. Сказанное ни в коей мере не означает снижения значимости для гендерной лингвистики таких типов анализа как грамматический, фонологический, лексический и т.д. Вместе с тем,