



Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»

Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China

**ECONOMICS, MANAGEMENT, LAW:
INNOVATION STRATEGY**

Collection of scientific articles

List of journals indexed



Submitted for review in

**Conference Proceedings Citation Index -
Social Sciences & Humanities (CPCI-SSH)**



**Henan Science and Technology Press,
Zhengzhou, China
2016**

Henan Science and Technology Press

**ECONOMICS, MANAGEMENT, LAW:
INNOVATION STRATEGY**

Reviewers:

Terence Tsai

Business Strategy and Management Professor at CEIBS, Shanghai City, China

Hui-Bin Xing

Assoc. Prof. Dr. in Tourism, Hebei University, China

Science editor:

Drobyazko S.I.

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Doctor of science, Honoris causa, Professor of RANH

Economics, management, law: innovation strategy: Collection of scientific articles. - Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China, 2016.- 360 p.

ISBN 978-617-7214-22-8

Collection of scientific articles published on the results of the International scientific and practical conference "Economics, management, law: innovation strategy" is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Russia, Ukraine and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern economy and state structure. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern economic science development.

ISBN 978-617-7214-22-8

© 2016 Henan Science and Technology Press

© 2016 Authors of the articles

© 2016 Drobyazko S.I.

CONTENT

1. NATIONAL ECONOMICS AND MANAGEMENT	7
S. FORTUZI, T. KULLOLLI. PERFORMANCE PROBLEMS ON THE REVENUES IN ALBANIA FOR THE YEARS 2014-2015	7
S. Xhaferri, A. Demi. THE ROLE OF SMALL BUSINESS IN THE ECONOMY	11
Glazkova A.S. UKRAINIAN STATE UNIVERSITY OF RAILWAY TRANSPORT DEFINITION OF MODEL OPTIMAL INTERACTION OF TRANSPORT AND INDUSTRIAL SECTORS KHARKIV REGION	14
Ivanytska S.B., Galayda T.O. SOCIAL RESPONSIBILITY AS A FACTOR OF ENSURING OF INCREASING THE LEVEL AND QUALITY OF LIFE FOR THE POPULATION IN UKRAINE	19
Kovalyova O.M. ASSESSMENT OF PECULIARITIES OF NATIONAL INNOVATION SYSTEM OF UKRAINE AND DIRECTIONS OF ENHANCEMENTS OF ITS POTENTIAL....	22
Kozhukhova N.N. THEORETICAL ASPECTS OF FINANCIAL MANAGEMENT CONCEPTS	26
Lesik I.M. FORMATION AND FUNCTIONING OF THE VEGETABLE PRODUCTS' MARKET IS ON INNOVATIVE PRINCIPLES	29
Li Chao, Vikhlyaeva N.V. FOREIGN EXPERIENCE OF DRAWING ON COMPLEX OF STATE SUPPORT INSTRUMENTS AT ELECTRIC POWER INDUSTRY	32
Moroz V.M., Moroz S.A., Moroz M.V. ANALYSIS OF THE LEVEL OF LABOR POTENTIAL DEVELOPMENT IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF UKRAINE: COMPETITIVENESS OF UNIVERSITY GRADUATES	38
Piznyak T.I. THE IMPACT OF TAX REFORM IN UKRAINE ON FORMATION OF COMPETITIVENESS OF THE REGIONS.....	42
Popova M.A. MECHANISM OF CREATION A DYNAMIC ECONOMIC-ECOLOGICAL SYSTEMS	45
Sadchenko E.V. MAIN DIRECTIONS OF ECONOMY REGULATION IN CONDITIONS OF ECONOMIC SAFETY IN UKRAINE	48
Lisyuk V.M., Serov A.O. LOCAL MARKETS IN THE SYSTEM OF NATIONAL ECONOMY: DEFINITION, FUNCTIONS, TASKS.....	51
Stupnitska N.I., Sribna E.V. WIND ENERGY: CURRENT SITUATION AND PROSPECTS... 	54
Chernyavskaya E.I. INSTITUTIONAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF LABOR POTENTIAL OF THE COUNTRY AND REGIONS	57
2. WORLD ECONOMY.....	62
A. Grenčíková, J. Španková, M. Kordoš. MIGRATION OF LABOR	62
Bukhun Y.V. THE IMPROVEMENT OF THE MECHANISMS OF ATTRACTION, CONCENTRATION AND TARGETED INVESTMENTS TO UKRAINIAN SPACE INDUSTRY COMPANIES.....	66
Polishchuk S.P. MODERN FOREIGN ECONOMIC RELATIONS UKRAINE AND NECESSITY OF THEIR ENHANCEMENT.....	70
Polonskaya L.A., Gasilo L.A. CONTROLLING OF STAFF AS A FACTOR OF ENSURING EFFICIENCY OF ENTERPRISES.....	73
Reznikova N.V., Vidiakina M.N. DEVELOPING COUNTRIES AS ACTORS OF NEO-DEPENDENCY: THE ROLE OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT IN THE GLOBAL DOMINANCE.....	76
3. ENTERPRISES ECONOMICS AND MANAGEMENT	82
Strážovská Ľ., Treľová S. SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS – LEGAL FORM OF BUSINESS IN SLOVAKIA.....	82
Anderson N.V. COMPETITIVENESS OF BORDER REGIONS OF UKRAINE IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT	85
Belyaeva L.A. THE CRISIS MANAGEMENT STRATEGY IN ENTERPRISE	88

Berezivskyy Z.P., Berezivska O.Y.	FORMATION AND MANAGEMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTS COMPETITIVENESS	91
Brychko A.M.	RAISING ADAPTATION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES TO THE TERMS OF GLOBALIZATION USING INSTRUMENTS OF QUALITY MANAGEMENT	94
Hapak N.M., Bojko Y.M.	TRENDS OF ENTERPRISE'S FINANCIAL STATE: ANALYSIS OF SOURCES OF FORMING OF CAPITAL	97
Garmash S.V.	PROBLEMS OF DOMESTIC MACHINE BUILDING INDUSTRY AND POSSIBLE WAYS OF OVERCOMING THE CRISIS	100
Goncharenko E.N., Usov A.V.	FORECASTING OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY	103
Grynko T., Krupskiy O.	APPROACHES TO ASSESSING THE NEEDS OF ENTERPRISES IN INNOVATION	109
Gura O.L., Kinakh E.S.	INCREASE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS TRAIN UKRAINE	115
Davlianidze Ya.S.	THE IMPACT OF INNOVATION ON THE CHANGING CONDITIONS OF INTENSIFICATION FACTORS OF PRODUCTION OF INDUSTRIAL ENTERPRISES	119
Dovgan L.E., Mokhonko G.A.	PECULIARITIES OF PROJECT TEAM'S ACTIVITY AT INNOVATIVELY ORIENTED ENTERPRISES	123
Zerkina O.	PROBLEMS AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE INFRASTRUCTURE IN UKRAINE	127
Zosymova G. S.	COST-EFFECTIVENESS ANALYSIS INTERNATIONAL BUSINESS	129
Kononenko Ya.V.	IMPACT FACTORS AT IMPORT-EXPORT EFFICIENCY OF ENTERPRISE	132
Kotlyarevskaya K.Y.	SOCIALLY RESPONSIBLE RECRUITMENT AS A PRIORITY AREA OF PERSONNEL MANAGEMENT CONCEPT	135
Kunitsyna N.N., Bazhanova V.S.	COMPANY MANAGEMENT BASED ON THE MARKETING ANALYSIS: EUROPEAN EXPERIENCE	139
Levoshko N.V.	MANAGEMENT INTELLECTUALLY – INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISE WITH THE USE OF ECONOMIS AND MATHEMATICAL METHODS	142
Maksymiuk H.M.	RATING AS AN ASSESSMENT TOOL	145
Marynenko N.Yu.	ANALYSIS OF THE ENTERPRISE ACTIVITY WITHIN PRODUCTION AND ECONOMIC ORGANIZATION UNDER NEW MARKET CONDITIONS	148
Pet'ko S.M.	INTEGRATION COMPONENT OF ASIAN-PACIFIC REGION DEVELOPMENT (ON EXAMPLE APEC)	152
Pysmenna O.O.	SYSTEM OF INDICATORS FOR RESEARCH OF EXTERNAL AND INTERNAL ENVIRONMENT IN HR STRATAGICAL MANAGEMENT	155
Ponomarenko T. V.	FINANCIAL STABILITY OF UKRAINIAN INDUSTRIAL ENTERPRISES	158
Rzhepishevs'ka V.V., Grin'ko O.V.	INSTRUMENTS OF STRATEGIC PLANNING AT INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE CURRENT ECONOMIC CONDITIONS	161
Ruda H.M.	MANAGEMENT OF FINANCIAL RESOURCES FORMATION OF JOINT STOCK COMPANIES IN A MARKET ECONOMY	164
Sukhorukova O.A.	DIRECTIONS FOR REVITALIZATION OF INNOVATION ACTIVITIES IN PRINT INDUSTRY	169
Teneta V.M.	USING OF FUZZY SETS ELEMENTS TO ASSESS INVESTMENT RISKS	176
Shenderivska L.P.	BOOK TRADE FAIRS AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF PUBLISHING	179
4. PRODUCTIVE FORCES DEVELOPMENT AND REGIONAL ECONOMY		184
Hoblyk V.V., Tokar Y.I.	CRITERIA FOR DIFFERENTIATION OF PRIVATE FARMS TRANSCARPATIA	184
Gomanyuk E.K.	STRATEGIC DIRECTIONS OF REGIONAL MARKET FOR BANKING SERVICES IN UKRAINE	187

Вплив факторів на вибір оптимальності структури капіталу
(сформовано авторами)

Фактор		Власний капітал	Залучений капітал
Оборотність оборотних коштів	<i>висока</i>	↓	↑
	<i>низька</i>	↑	↓
Тривалість погашення кредиторської заборгованості	<i>довга</i>	↓	↑
	<i>коротка</i>	↑	↓
Частка постійних витрат у собівартості продукції	<i>низька</i>	↓	↑
	<i>висока</i>	↑	↓
Критичний обсяг реалізації	<i>низький</i>	↓	↑
	<i>високий</i>	↑	↓

Своєчасне дослідження аналітичних характеристик, представлених у табл. 1-2, дає змогу оперативно враховувати зміни у складі і структурі джерел формування капіталу та обґрунтовувати фінансову стратегію підприємства.

Література:

1. Тютюнник Ю.М. Фінансовий аналіз: навч. посіб. / Ю.М.Тютюнник. – К.: Знання, 2012. – 815с.
2. Фінансово-економічний аналіз: підручник / П.Ю.Буряк, М.В.Римар, М.Т.Бець та ін. – К.: Професіонал, 2004. – 528с.
3. Цал-Цалко Ю.С. Фінансова звітність підприємства та її аналіз: навч. посіб. / Ю.С. Цал-Цалко – К.: ЦУЛ, 2002. – 360с.

Garmash S.V.

Senior Lecturer

National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute», Ukraine

**PROBLEMS OF DOMESTIC MACHINE BUILDING INDUSTRY AND
POSSIBLE WAYS OF OVERCOMING THE CRISIS**

Гармаш С.В.

старший викладач

НТУ «Харківський політехнічний інститут», Україна

**ПРОБЛЕМИ ВІТЧИЗНЯНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ШЛЯХИ
ВИХОДУ З КРИЗИ**

Activities of machine building industry development in Ukraine during the certain period of time which became the consequences under the changes attached to the socioeconomic development of the country during the years of independence are analyzed in this paper. Comparative analysis with the state of machine building industry in other countries, in particular in China, is drawn. Possible ways for overcoming the crisis are proposed.

Keywords: *problems of domestic machine building industry, socioeconomic formation, crisis, direct foreign investment*

У статті аналізуються показники розвитку машинобудівної галузі України у динаміці за певний період часу, які стали наслідком змін, притаманних соціально-економічному розвитку країни за роки незалежності. Проводиться порівняльний аналіз зі станом машинобудівної галузі у інших країнах, зокрема у Китаї, пропонуються можливі шляхи виходу із кризи, що склалася.

Ключові слова: *проблеми вітчизняного машинобудування, соціально-економічна формація, криза, прямі іноземні інвестиції*

Загальновідомо, що «машинобудування лідирує серед інших галузей галузевої промисловості у використанні високих технологій. Зазвичай його вважають менш наукоємним сектором у порівнянні з такими інноваційними галузями, як ІКТ або фармацевтика. Однак, саме машинобудуванню належить ключова роль у розповсюдженні передових машин, обладнання і виробничих процесів в інших галузях економіки. Більша

частина біо- і нанотехнологій, виробництва сучасних матеріалів, мікро- і фотоелектроніки в значній мірі залежить від інновацій у машинобудуванні» [1].

Нажаль, на сьогодні відсутній детальний аналіз тих змін, які відбулися у вітчизняній галузевій промисловості за останні кілька років.

Гітіс Т.П. і Літвінова С.І. у своїй роботі [2] відзначають, що за даними Державної служби статистики у 1990 році у структурі промисловості України машинобудування складало 30,5 % [3]. На сьогодні спостерігається різке падіння не тільки виробництва продукції машинобудування, а й масове закриття підприємств галузі та втрата традиційних ринків збуту. Це можна пояснити як трансформаційними процесами у національній економіці, так і змінами ціннісних орієнтирів у суспільстві при переході до нової соціально-економічної формації.

Але ці пояснення не можуть бути виправданням тим, хто став вважати ресурс країни своєю приватною власністю. Ганебне розкрадання усіх видів ресурсів можновладцями усіх рівнів, усіх гілок влади та усіх сфер господарювання стало ганебним явищем, притаманним країні з проголошення її незалежності. Особливих масштабів і цинізму це набуло в останні роки, коли словоблудство про необхідність проведення реформ та боротьби з корупцією стають актуальними лише для отримання чергового траншу МВФ. Відбувається планомірне знищення не тільки промислового, але й науково-технічного потенціалу країни. У цьому аспекті слід звернути увагу на досвід Китаю у дієвій боротьбі з такими явищами.

Представляє інтерес досвід Китаю і у розвитку промисловості, зокрема у машинобудуванні. Сьогодні Китай є одним з самих крупних виробників промислового устаткування у світі. Об'єми виробництва машинобудування у 2009 році досягли 1,6 трл. дол. Чверть обладнання, що виробляється у Китаї, йде на експорт, таким чином, машинобудування займає друге місце за темпами збільшення експортних поставок. Якщо до 2003 року продукція машинобудування більше імпортувалася до Китаю, то вже у 2007 році країна стала одним з більших експортерів у світі, а в 2009 році 16 % промислового устаткування світу вже вироблялося у Китаї. Запорукою такого успіху стали поєднання дешевої робочої сили, державної підтримки та іноземних технологій [4].

Уряд Китаю активно підтримує розвиток машинобудування (субсидії, збільшення повернення ПДВ при експорті, зниження відсотків на займи). Така податкова практика підтримало місцевого виробника у конкуренції з іноземними постачальниками, але не відштовхнуло іноземних інвесторів від машинобудування Китаю, тому виробничі потужності галузі досягли світових стандартів. Високі стандарти якості серед виробників створили додатковий стимул для подальших інвестицій іноземними компаніями, які прагнули реалізувати головну перевагу місцевого ринку – низькі ціни. У 2009 році Китай зайняв друге місце після США за прямими іноземними інвестиціями, половина з яких потрапило у виробничий сектор економіки, а вже у 2010 році на компанії з іноземними інвестиціями прийшлося до 55 % китайського експорту [4].

Таким чином, саме іноземні інвестиції стали однією з рушійних сил успіху китайських виробників продукції машинобудування та подальшого розвитку галузі, яка виробляє та експортує значний відсоток своєї продукції з високою доданою вартістю, використовуючи усі переваги ПП та демонструючи при цьому вражаючий синергетичний ефект.

Щодо України, то питома вага машинобудування у структурі промисловості на сьогодні складає – 11,6 %, у промислово розвинених країнах – біля 30 %. А на долю машинобудування приходить від 30 до 50 % загального об'єму промислової продукції: у Німеччині цей показник – 53,6%, в Японії – 51,5 %, в Англії – 39,6 %, в Італії – 36,4 %, у Китаї – 35,2 %. Такий рівень розвитку машинобудування забезпечує технічне переоснащення усієї промисловості кожні 8 – 10 років [2].

Загальне призначення машинобудування – створення активної частини основного капіталу економіки (машини та устаткування різного призначення, транспортні засоби, прилади, агрегати, вузли). Це все у процесі інвестиційної діяльності перетворюється в

основний капітал економіки і представляє собою виробничий потенціал країни, здійснюючи відтворювальний процес в національній економіці [5, с. 292].

У своїй роботі Мезенцева І.Л. відмічає позитивну динаміку інвестування в основний капітал промисловості і констатує незначне покращення інвестиційної привабливості промислової галузі економіки України у період, що аналізується (2009 – 2013 рр.), але докорінні негативні тенденції почали відбуватися саме після цього періоду, коли був зроблений вибір на переорієнтацію економіки країни на випуск сільськогосподарської продукції та переробну галузь промисловості.

Прихильники такої переорієнтації приводять аргументи про низьку конкурентоспроможність продукції українського машинобудування на зовнішніх ринках з-за застарілих витратних технологій, більшість з яких ще застосовується з часів Радянського Союзу (необхідність оновити 80 % виробничих потужностей), як наслідок – ресурсоємність та енергоємність продукції вітчизняного машинобудування.

Але, слід зазначити, що протягом 2009 – 2013 рр. спостерігалася висока ступінь кореляції між індексами промислової продукції та індексами продукції машинобудування, що вказує на стабільний розвиток галузі у зазначений період. Показники динаміки об'ємів реалізації продукції машинобудівної галузі у відсотках у порівнянні її з реалізованою продукцією усієї промисловості України були наступні: 2009 рік – 10,6 %, 2010 рік – 9,3%, 2011 рік – 10 %, 2012 рік – 10,2, 2013 рік – 9,8 %. Така ситуація свідчила про те, що інвестування у машинобудівний комплекс може бути вигідним, оскільки її продукція має стабільний попит, а потенціал галузі є достатньо високим [5, с. 294, 295].

Згідно з Державною програмою розвитку внутрішнього виробництва «... для забезпечення конкурентоспроможності вітчизняного машинобудування необхідно створити потужні національні науково-виробничі структури, що здатні інтегруватися до міжнародних виробничих структур. У той же час більшість підгалузей машинобудування і оборонно-промислового комплексу є перспективними, мають потужний науково-технічний, освітній та виробничий потенціал. Проте вони утворювалися для роботи в умовах виробничої кооперації певної спрямованості і залежать насамперед від державної економічної внутрішньої та зовнішньої політики. Завданням держави є відтворення діяльності машинобудівного комплексу на максимально можливому рівні» [6].

Але швидкоплинні зміни вносять свої корективи у державну політику стосовно розвитку промисловості країни, зокрема машинобудування. У аналітичній доповіді «Пріоритети інвестиційного забезпечення структурних реформ у промисловості України» говориться, що «негативні тенденції у розвитку економіки України... засвідчують про недосконалість та вичерпаність традиційних для України чинників економічного зростання. Ці чинники ґрунтуються, насамперед, на переважанні сировинної складової у виробництві та експорті, експлуатації застарілих екологонебезпечних і ресурсоємних засобів виробництва, високій експортній орієнтації базових бюджетоутворюючих галузей промисловості, використанні дешевої низькокваліфікованої праці. За таких умов відновлення економічного зростання в Україні вимагає побудови нової моделі економічного розвитку, заснованої на інвестиційних засадах...» [7].

Але з-за дефіциту внутрішніх інвестицій слід активно залучати прямі іноземні інвестиції у промисловий сектор (ПП). Ці інвестиції «...за умов здійснення виваженої державної політики, можуть стати потужним чинником її модернізації та структурної перебудови» [7]. Однак, «...світовий досвід свідчить про неоднозначність впливу ПП на економічний розвиток країн-реципієнтів, що зумовлено можливістю виникнення негативних ефектів внаслідок реалізації інвестиційних стратегій зарубіжних інвесторів, які можуть не відповідати національним інтересам країни» [8], тому для зменшення інвестиційної непривабливості країни для залучення іноземного капіталу слід створити сприятливі умови:

1) для прозорості приватизації усіма зацікавленими сторонами збиткових підприємств, зокрема підприємств машинобудування, які не мають стратегічного значення, із збереженням їхньої загальної спеціалізації;

2) щоб направити ПП на переоснащення підприємств для створення конкурентоспроможної продукції та розширення ринків збуту, а саме – відновлення традиційних ринків збуту та завоювання нових за рахунок високих стандартів якості продукції та можливості демпінгувати по цінах на свою продукцію з метою приваблення нового споживача;

3) у системі пільгового оподаткування підприємств галузей, які виробляють продукцію з високою доданою вартістю для можливості їхнього кардинального переобладнання з метою широкомасштабного застосування інновацій у разі залучення прямих іноземних інвестицій.

Виникає дві основні протидіючі цьому сили:

1. Сама можливість прозорості приватизації досить сумнівна у країні, в якій «...поняття «влада», «бізнес» та «кримінал» давно та надовго стали вже тотожними поняттями» [9], а корумпованість можновладців та нестабільна соціально-економічна ситуація - явними факторами проти залучення значних інвестицій у країну.

2. Навряд чи іноземні інвестори проявлять ініціативу у збереженні та технологічному зміцненні конкурента своєму виробникові, особливо це стосується виробництва продукції з високою доданою вартістю, якою є основна частина продукції машинобудування, та позбавлення власного виробника потенціального ринку збуту своєї продукції.

Отже, без державної підтримки та значних інвестицій у вітчизняну машинобудівну галузь її перспективи дуже сумнівні, але досвід інших країн може статися нам у нагоді, коли від постійного декларування необхідності проведення кардинальних реформ справа перейде у площину дій.

Література:

1. Владимир Кондратьев. Глобальный рынок машиностроения [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/globalnyj_rynok_mashinostrojenija_2013-10-24.htm
2. Гитис Т.П., Литвинова С.И. Анализ и перспективы машиностроения в Украине [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/32_NII_2014/Economics/9_178731.doc.htm
3. Державна служба статистики України [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Современное развитие машиностроения в Китае [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://scsgroup-consult.com/ru/articles/sovremennoe_razvitie_mashinostroeniya_v_kitae
5. Мезенцева И.Л. Анализ инвестиционной деятельности в машиностроительной отрасли Украины. // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності ' 2014. Випуск 1(10). Том 1.
6. Державна програма розвитку внутрішнього виробництва [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1130-2011-%D0%BF>
7. Пріоритети інвестиційного забезпечення структурних реформ у промисловості України. – К.: НІСД, 2014. – 57 с.
8. Інвестиційна безпека перехідних економік в умовах глобальної інтеграції: теоретико-методологічні підстави та прикладні аспекти: монографія / за ред. В. Андрійчука, М. Флейчук, А. Мокія; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк, 2012. – 324 с.
9. Гармаш С.В. Відсутність персональної відповідальності як мотиватор безладдя та беззаконня. // Труды V-ої Міжнародної науково-практичної Internet-конференції студентів та молодих вчених «Стратегія інноваційного розвитку економіки України: проблеми, перспективи, ефективність» 20 грудня 2014 р. – Х.: НТУ «ХПІ», 2014 р. – С. 18.

Goncharenko E.N.

Doctor of Economic Sciences, Associate professor
Odessa National Economic University, Ukraine

Usov A.V.

Doctor of Technical Sciences, Professor
Odessa National Polytechnic University, Ukraine

FORECASTING OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISE IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY



Scientific journal «ECONOMICS AND FINANCE»

Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China

**ECONOMICS, MANAGEMENT, LAW:
INNOVATION STRATEGY**

Collection of scientific articles

Passed for printing 26.03.2016. Appearance 27.03.2016.

Format 60x84/16.

Conventional printed sheets 25. Circulation 300 copies. Order 25.

Henan Science and Technology Press, Zhengzhou, China, 2016

For permission to use material from this text, please contact the publisher at:

Henan Science and Technology Press,
P.O. Box 22417, Zhengzhou, China

ISBN 978-617-7214-22-8