

освіти до сучасних умов. Проте, як виявилось, така система освіти має значний ряд переваг і не менший список недоліків, яких потрібно усунути для її покращення.

Щодо позитивних факторів, то впершу чергу це доступність отримувати бажану освіту бо дистанційне навчання підходить усім, хто має бажання навчатися і самовдосконалюватися, тому що дає можливість гармонійно поєднувати навчання та повсякденне життя [1].

Виділимо основні позитивні якості дистанційної форми навчання: можливість отримувати нові знання у будь-який час; мобільність; відсутність необхідності відвідувати пари в університеті; можливість контактувати з викладачем навіть на відстані; досконале програмне забезпечення; передові технології, які допомагають краще засвоювати новий матеріал; можливість суміщати навчання з роботою; розвантаження навчальних програм [2, 3].

Але незважаючи на велику кількість переваг дистанційної освіти, в ній можна виділити кілька недоліків: досить вагомою проблемою може бути повільна швидкість Інтернету; дистанційна освіта не підходить для розвитку комунікабельності; погіршується зір через постійне сидіння за комп'ютером чи телефоном [2, 3].

Для успішного оволодіння знаннями при дистанційній формі навчання необхідна сильна мотивація. Самостійне освоєння матеріалу вимагає достатньої сили волі, відповідальності і самоконтролю. Підтримувати потрібний темп навчання без контролю з боку вдається не всім.

Література:

1. Дистанційна освіта / Вища освіта. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [Ийр://уп2.огд.иа/Су81ап18упа-о8уКа/рго](http://уп2.огд.иа/Су81ап18упа-о8уКа/рго)
2. Електронна освіта: переваги та недоліки / Укр.Медіа. - [Електронний ресурс]. Режим доступу: [Ийр8://икг.теСia/8сіепсе/384312/](http://икг.теСia/8сіепсе/384312/)
3. Переваги та недоліки денного та дистанційного навчання / Стимул. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [Ийр8://8йти1.№еу.иа/агйс1е8. Ы1т?a=регеуадИa_пеСоіікі_Сепподо_1a_Сi8IапI8іуподо_паусИаппуа](http://8йти1.№еу.иа/агйс1е8. Ы1т?a=регеуадИa_пеСоіікі_Сепподо_1a_Сi8IапI8іуподо_паусИаппуа)

Смоляга М.В.
канд. філос. наук,
доцент кафедри філософії,
Харківський національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
Харків, Україна

НАЯВНІ ПАРАДИГМИ ОСВІТИ ТА ЇХ ВІДПОВІДНІСТЬ ЗАПИТАМ СУЧАСНОГО СВІТУ

В багатьох західних мовах відтворюється стійка конотація лексеми «освіта». Це конотація «форми». «Освіта» – це «formation» – французькою, «formación» – іспанською, «formazione» – італійською, «σχηματισμός» – грецькою. Суттєвий смисловий додаток і визначальне розширення задається тут німецькою мовою – однією з визначальніших мов західної традиції та цивілізації – яка стверджує та зберігає щодо освіти конотацію «Bildung». (Дану конотацію відтворює, скажімо, фінська мова, щоправда, з акцентованим «постнекласичним» наголосом на «модуляції», на «моделюванні модальностей»: «muodostus»). Додамо у цей сет (а вірніше буде говорити тут не про набір, але про

семантичний – і символічний – простір обмінів) також конотацію, яка, фактично, маніфестує та відтворює усю класичну парадигмальність Заходу як таку, і яку, мабуть, неможливо передати краще ніж українською: «о-світа».

Англійська мова, натомість, фіксує дещо іншій, загальний для неї, смисловий відтінок. Сучасне англійське «education» відсилає нас до смислового ряду «навчання», «вивчення», «знання», «компетенція» тощо.

Втім, традиційні латинські лексичні форми «educatio», «educationis», як відомо, мають більш широке значення «виховання»; ба більше, ці форми отримують походження та смислове обґрунтування від *edūco*, *duxi*, *ductum* – що значить «виводити», іноді «проводити» (*aquaeductus* – як і відчизняномовна калька «акведук» – це «водопровід», «проведення води»). Але врешті решт, ці нотації і конотації відсилають до субстантиву *edo*, *edi*, *esum* (*essum*), *edēre* (*esse*) — «є», «існувати», «бути» і, до речі, до кардинального для усього західного мислення зв'язку з *edo*, *dīdi*, *dītum*, *ēre* — «оголошувати», «демонструвати», «повідомляти»; до визначального для Заходу зв'язку між буттям, мисленням та мовою.

Наше питання (питання цього нашого повідомлення) що його ми прагнемо тут розглянути, постає у тому, якою є і чим санкціонується та *formation* яку відтворює у своєму *Bildung* і іменем якої *освітчує*, «просвіщає» нас (і кого «нас») сучасна освіта.

Окрім класичного погляду на це питання, який репрезентований четверицею: «розумна форма (*Logos*) – розбудова образу людини («*Bildung*») – просвітництво («освіта») – гуманізм», і «гуманітарною» чи «вітально-екзистенційною» парадигмою освіти, яка виступає його некласичним продовженням, існує «англомовна» аналітична чи емпірико-аналітична модель, яка, попри згадані тут вище, принаймні, лінгво-семантичні її класичні репрезентації, енергійно дистанціюється від гуманістико-герменевтико-екзистенційних відповідей. Існує також, умовно говорячи, «постмодерністська» інтерпретація освіти.

Можна зробити висновок про *недостатність* та не дуже гарну відповідність усіх трьох названих парадигмальних перспектив щодо сучасного світу і сучасних опцій зробити його хоч скільки-небудь *життєвим світом* щодо існуючих у ньому людських індивідів.

Σχηματισμός – грецькою Formation – французькою, formación – іспанською, formazione – італійською muodostus – фін.

SunWei
Postgraduate student,
Department of Philosophy,
NTU "KhPI", Kharkiv, Ukraine,
School of education science of JMS University,
JMS University Area C of HLJ province

PHILOSOPHICAL REFLECTIONS ON ONLINE EDUCATION

Since the outbreak of the new crown epidemic in 2020, online education has risen rapidly in a short period of time, and has played a key role in the teaching process in special times. It is necessary for current education researchers to study the current problems of online education and make suggestions for its future development.

Because of the epidemic, online education has been pushed into the air, and it is likely to continue in the future. Online education is often seen as a practical issue, so research on online education usually lacks research at the theoretical level. The lack of theoretical research will make the research superficial and the depth of the research will be insufficient. George Taylor once said: