

1. Грін Олександр Олексійович Словник цивільного права. 2-е вид., перероб. і допов. / О.О. Грін.- Ужгород: ПП Данило С.І., 2009.- С.110.

2. Наказ Міністерства фінансів № 13 «Про затвердження Положення про форму та зміст розрахункових документів/електронних розрахункових документів, Порядку подання звітності, пов'язаної із використанням книг обліку розрахункових операцій (розрахункових книжок), форми № ЗВР-1 Звіту про використання книг обліку розрахункових операцій (розрахункових книжок)». Електронний ресурс. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0220-16#Text>

3. Закон України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг». Електронний ресурс. Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/265/95-%D0%B2%D1%80#Text>

**Чурилович Ю.М.**

студентка гр. БЕМ-1121а

**Ларченко В. В.**

к.с.н., доцент, доцент кафедри міжкультурної комунікації

**Дюжев В.Г.**

д.е.н., професор, професор кафедри економіки бізнесу

**Перерва П.Г.**

д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки бізнесу

Національний технічний університет «ХП», м. Харків, Україна

## **БІЗНЕС-КОМУНІКАЦІЇ СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРІ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН**

Функціонування сучасних ділових комунікацій у сфері соціально-трудових відносин в Україні на конкурентних засадах пов'язане з дією низки специфічних чинників, що стримують розвиток конкурентного механізму в системі трудових відносин. З метою забезпечення ефективного регулювання суспільно-трудових відносин в Україні доцільно провести наукове дослідження спеціалізованих інститутів, що складають основу конкурентних і монополістичних відносин, що розвиваються в системі трудових відносин. Найважливішим інститутом в системі соціально-трудових відносин є інститут соціального партнерства. У нашій країні формується принципово новий тип соціально-трудових відносин, що характеризується не тільки наявністю спільності, а й принциповими відмінностями в інтересах працівників і роботодавців. У зв'язку з цим особливе значення набуває необхідність регулювання соціально-трудових відносин на основі принципів соціального партнерства. Сучасний етап економічних перетворень в українській економіці обумовлений також посиленням соціальної спрямованості ринкової економіки. У цих умовах принципово важливим стає збалансування принципів, факторів, відносин і механізмів реалізації економічних і соціальних пріоритетів, а також поєднання ринкової ефективності і соціальної стабільності. Перехід до соціально орієнтованої, вискоефективної ринкової економіки передбачає формування стійкої системи соціального партнерства між працівниками, роботодавцями та державою.

У доповіді автори виділяють групи суб'єктів соціально-трудових відносин та їх особливі економічні інтереси. Первинними носіями економічних інтересів у системі соціально-трудових відносин є наймані працівники, роботодавці, держава, органи місцевого самоврядування. Представники вторинних економічних інтересів є носіями делегованих повноважень об'єднань роботодавців, профспілок, органів влади та адміністративних органів. Відповідно до індивідуального та колективного типів соціально-трудових відносин виділяють індивідуальні та колективні економічні інтереси суб'єктів соціально-трудових відносин. Залежно від рівня врахування соціально-трудових відносин формуються місцеві, регіональні, національні інтереси.

Інституціональний підхід, який ми рекомендуємо для практичного використання, полягає в розгляді інститутів як норм, що регулюють взаємодію сторін соціально-трудових

відносин. Інститути цих відносин дозволяють [1, 6]: по-перше, мінімізувати трансакційні витрати, наприклад, при укладанні типових трудових договорів; по-друге, подолати в тій чи іншій мірі недоліки ринку праці, найбільш очевидним проявом яких є існування стійкого дисбалансу між попитом і пропозицією; По-третє, забезпечити механізми прийняття рішень у соціально-трудої сфері. Інституціоналізація соціально-трудої відносин є необхідним атрибутом економічного життя людей [2, 7]. Дії на ринку праці, що здійснюються в інституційній формі, утворюють упорядкований економічний процес, який можна регулювати, контролювати, структурувати, забезпечуючи сталий розвиток і функціонування структурних елементів соціально-трудої відносин.

У доповіді ми розглядаємо соціальне партнерство як спільну діяльність суб'єктів трудових відносин, спрямовану на узгодження інтересів та вирішення існуючих проблем. Розвиток інституту соціального партнерства є важливим механізмом інституціоналізації системи соціально-трудої відносин. Розкрито особливості соціально-економічних інтересів суб'єктів партнерських відносин, суперечності між ними та форми їх реалізації.

Соціальне партнерство - це особливий соціально-економічний інститут суспільства, який включає в себе норми і правила, що регулюють систему партнерських відносин між працею, капіталом і державою [5, 4, 8]. У світовій практиці виділяють три типи інститутів соціального партнерства в сфері трудових відносин, що розрізняються ступенем самостійності суб'єкта у виборі шляхів зниження соціальних ризиків і витрат, характером моніторингу і рівнем передбачуваності соціальних виплат [3, 7, 9]. Для вітчизняної економіки аналіз світових типів інститутів соціального партнерства становить значний інтерес, оскільки український інститут соціального партнерства поєднує в собі риси різних національних моделей і знаходиться в процесі свого формування.

*Перший вид* соціального партнерства умовно позначається як скандинавський. Вона поширена переважно в скандинавських країнах (Швеція, Фінляндія, Норвегія) і характеризується активною роллю держави в соціально-трудої політиці, детальним законодавчим регулюванням усіх складових механізму партнерства: порядку формування органів соціального партнерства, їх повноважень, порядку вирішення колективних конфліктів.

*Другий тип* інституту соціального партнерства характерний для таких країн, як США, Канада, Японія. Вона характеризується тим, що колективні переговори відбуваються на рівні підприємства і набагато рідше переговори і домовленості відбуваються на регіональному і галузевому рівнях.

*Третій тип* інституту соціального партнерства характерний для країн Центральної Європи (Німеччина, Австрія, Франція та ін.), А також для Великобританії. Є проміжним варіантом між скандинавським і американським типами. Як правило, тристоронні постійно діючі органи соціального партнерства на національному рівні не створюються. На цьому рівні соціальні партнери не приймають спільних рішень, а найчастіше обмежуються консультаціями і рідше національними угодами з окремих питань соціальної політики.

1. Кобелева Т.О. Комплаєнс-безпе́ка промислового підприємства: теорія та методи: монографія. Харків: Планета-Принт, 2020. 354 с. URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/54748>

2. Pererva P.G., Kocziszky G., Somosi Veres M., Kobieliava T.A. Compliance program: tutorial. Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-prynt», 2019. 689 p.

3. Перерва П.Г., Борзенко В.І., Кобелева Т.О. Інтелектуальна власність: магістерський курс: підручник. Харків: НТУ «ХП», 2019. 1002 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/286988829.pdf>

4. Pererva P. G. Entrepreneurial Risks: Essence, Classification and Management Opportunities / P.G.Pererva, T.O.Kobieliava, L.V.Shaul'ska // Економічний журнал Одеського політехнічного університету. 2023. № 1(23). С. 43-50. URL: <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/68564>

5. Pererva P.G., Kocziszky G., Szakaly D., Veres Somosi M. (2012) Technology transfer. Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI». 668 p.

6. Кобелева Т.О. Стратегія забезпечення комплаєнс-безпе́ки промислового підприємства. Економічний журнал Одеського політехнічного університету. 2019. № 3 (9). С. 53–61. URL: <https://repository.kpi.kharkov.ua/items/7259d28a-4804-40e3-a2c0-0498c0ee3783>.

7. Кобелева Т.О. Комплаєнс-безпе́ка підприємства як фактор успішної комерціалізації інновацій // Управління комерціалізацією інноваційної продукції / за ред. Ілляшенка С.М., Біловодської О.А. [Монографія]. Суми : Триторія, 2019. – С. 117-139.

8. Кобелева Т.О. Комплаєнс-функція в сфері комерціалізації результатів інноваційної діяльності підприємства // Тестування та оцінювання комерційних перспектив товарних інновацій / за ред. Є.І.Нагорного [Монографія]. Суми : Триторія, 2019. С. 288-301.

9. Перерва П.Г., Кобелева Т.О. Маркетингова політика і стратегія збуту інновацій на ринку промислової продукції // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Економічні науки. Харків : НТУ "ХПІ", 2016. № 27 (1199). С. 77-81. URI: <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/25752>

10. Кобелева Т.О. Концептуальні положення аналізу рівня комплаєнс-безпеки країни та підприємства // Економічний аналіз. 2019. № 3. Т.29. С. 107-115.

**Шаповал В.С.**

студент гр. БЕМ-М122в

**Крамської Д.Ю.**

к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки бізнесу

**Синіговець О.М.**

к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки бізнесу

**Перерва П.Г.**

д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки бізнесу

Національний технічний університет «ХПІ», м. Харків, Україна

**ФАКТОР ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ КРАЇНИ**

У сучасному суспільстві основним товаром є інформація в різних її проявах. У результаті розвитку революційних процесів у сфері виробництва та переробки інформації, інформаційних технологій та суміжної галузі соціально-економічних і духовно-культурних відносин сформувався самостійний етап – інформаційне суспільство [1, 4]. Цей етап пов'язаний з переходом в інформаційну сферу економічної, економічної та соціокультурної діяльності. Терміни «інформаційне суспільство» та «інформатизація» пов'язані з розвитком інформаційних технологій та телекомунікацій, які дозволяють зробити новий еволюційний стрибок на платформі громадянського суспільства. Інформаційне суспільство формується як глобальне і включає: єдиний світовий інформаційний простір; глобальна інформаційна інфраструктура; формування глобальної правової та регуляторної системи [2, 9]. Сучасне інформаційне суспільство ґрунтується на двох взаємопов'язаних процесах: власне інформаційній революції, викликаній лавиноподібним зростанням інформації, і революції в інформаційних технологіях.

Розвиток та розповсюдження інформаційних технологій - це загальносвітова тенденція науково-технічного прогресу останніх десятиліть, яка призвела до істотних змін практично в усіх сферах людської діяльності. Використання інформаційних технологій має вирішальне значення для підвищення конкурентоспроможності національної економіки, розширення можливостей її інтеграції у світову економічну систему, підвищення ефективності державного управління та місцевого самоврядування тощо [3, 8, 10]. Під впливом об'єктивних процесів науково-технічного розвитку знання перетворюються в економічний ресурс, не менш значущий, ніж інші класичні фактори виробництва, такі як праця, капітал, природні ресурси, підприємницькі здібності. Поширення і отримання інформації за допомогою сучасних інформаційних технологій породжує принципово нові явища в суспільстві і дозволяє виявити новий етап постіндустріального розвитку, пов'язаний з ними, насамперед у розвинених країнах, який називають новою економікою, економікою знань, економікою зв'язку і таке ін.

Дослідження процесу становлення нової української економіки є особливо актуальним з урахуванням ролі та значення нашої держави у розвитку світового господарства та економіки інтегрованої Європи, а також з урахуванням особливої ролі української держави в регулюванні економічних процесів, у тому числі процесів інформатизації. Представляється, що результати