

ОБОСНОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

УДК 330.354

Сикетина Н.Г.

Данная статья посвящена вопросу оценки экономической эффективности деятельности предприятия с учетом различных факторов, влияющих на нее. В том числе в качестве фактора повышения экономической эффективности деятельности предприятия предлагается рассматривать конкурентоспособность продукции предприятия.

Представленная в статье количественная оценка экономической эффективности деятельности предприятия позволит прогнозировать величину данного показателя для каждого предприятия.

Отечественные предприятия на данном этапе развития рыночных отношений не выдерживают конкуренции на мировом рынке. Одной из причин этого является субъективная оценка возможностей предприятий при анализе конкурентоспособности продукции, а также недостаточный учет факторов, влияющих на конкурентоспособность их продукции, и, следовательно, на экономическую эффективность предприятия.

В связи с этим, анализ факторов конкурентоспособности продукции, обеспечивающих экономическую эффективность деятельности предприятий, на наш взгляд, является актуальным.

Конкурентоспособность выпускаемой продукции и стадия жизненного цикла товара занимает особое место среди факторов экономической эффективности деятельности предприятий.

Как показал проведенный нами анализ, количественной оценке влияния конкурентоспособности продукции на экономическую эффективность предприятия в экономической литературе уделялось мало внимания [3 – 5].

В то же время необходимо учитывать, наряду с указанным фактором, и другие факторы, например фондоотдачу, зарплатоемкость и другие показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов предприятия.

В связи вышесказанным, целью данной статьи является обоснование выбора факторов повышения экономической эффективности деятельности предприятий, с учетом конкурентоспособности продукции.

Нами предлагается для оценки результатов хозяйственной деятельности предприятия использовать интегральный показатель экономической эффективности деятельности предприятия (ЕЕ).

Для расчета интегрального показателя экономической эффективности деятельности рассмотрены исходные данные со следующих предприятий: АО «Донецкий завод «Продмаш»; ОАО «Свет Шахтера»; ОАО «Волчанский агрегатный завод»; ОАО «ХТЗ»; ОАО «Турбоатом»; ЗАО «Лозовской завод «Трактородеталь».

Предложенный нами интегральный показатель экономической эффективности деятельности предприятия имеет следующий вид [1]:

$$EE = K_1 * K_2 * K_3 * K_4 * K_5 * K_6, \quad (1)$$

где ЕЕ - интегральный показатель экономической эффективности деятельности предприятия;

K_1 – коэффициент производственной деятельности предприятия;

K_2 - коэффициент финансовой деятельности предприятия;

K_3 - коэффициент коммерческой деятельности предприятия;

K_4 – уровень конкурентоспособности продукции предприятия;

K_5 – коэффициент сегментации рынка;

K_6 – коэффициент, отражающий стадию жизненного цикла товара на рынке.

Следовательно, для расчета показателя интегрального показателя экономической эффективности деятельности предприятия (ЕЕ) необходимо вычислить для вышеприведенных предприятий следующие коэффициенты: коэффициент производственной деятельности предприятия (K_1); коэффициент коммерческой деятельности предприятия (K_3); уровень конкурентоспособности

продукции предприятия (K_4); коэффициент сегментации рынка (K_5); $K_5 = 1$ – охват всех сегментов рынка продукцией предприятия; $K_5 < 1$ – отношение количества сегментов продукции предприятия ко всему количеству сегментов рынка; коэффициент, отражающий стадию жизненного цикла товара на рынке (K_6).

Коэффициент финансовой деятельности предприятия (K_2) из формулы 1 исключаем, так как показатель ЕЕ будет результатом взаимодействия коэффициентов производственной, коммерческой деятельности.

В связи с тем, что экономическая эффективность – это относительный показатель, из предложенных показателей оценки экономической эффективности производственной деятельности предприятия, нами выбраны такие показатели: фондоотдача (Φ_v) и зарплатоемкость (Z_e). Тогда, коэффициент производственной деятельности имеет вид:

$$K_1 = \Phi_v * Z_e \quad (2)$$

Для коэффициента производственной деятельности (K_1) необходимо вычислить фондоотдачу и зарплатоемкость (формула 2). Показатели производственной деятельности для указанных выше предприятий машиностроения рассчитаны в таблице 1.

Коэффициент производственной деятельности позволяет рассчитать средние величины по тем показателям, по которым конкретному предприятию можно ориентироваться при прогнозировании дальнейшей деятельности (табл.1).

Проведенный нами анализ уровня производственной деятельности предприятия показал, что по первому предприятию величина показателя, его характеризующего, значительно выше, чем по другим.

Наименьшее значение коэффициента производственной деятельности ОАО «ХТЗ» (0,11), что означает, на наш взгляд, низкую фондоотдачу (0,89). Тогда

как у других предприятий фондоотдача колеблется в диапазоне от 2,032 для «Свет Шахтера» до 4,54 для «Лозовской завод «Трактородеталь» (табл.1).

Анализ указанных показателей позволяет сделать вывод о более эффективном использовании основных фондов этих предприятий.

Таблица 1

Показатели производственной деятельности предприятий машиностроения

Предприятия	Фондоотдача, грн. /грн.	Зарплатое мкость, грн./грн.	Коэффициент производственной деятельности $K_1 = \Phi_e \cdot Z_{cm}$
1. «Продмаш»	3,9	0,33	1,3
2. «Свет Шахтера»	2,032	0,19	0,39
3. «Волчанский агрегатный завод»	3,45	0,062	0,21
4. «ХТЗ»	0,89	0,12	0,11
5. «Турбоатом»	3,96	0,11	0,44
6. «Лозовской завод «Трактородеталь»	4,54	0,25	0,56
Средний уровень показателя ($\overline{K_1}$)			0,342

Далее рассчитывается коэффициент коммерческой деятельности предприятия (K_3) с помощью формулы 3:

$$K_3 = \frac{V_{pn}}{B}, \quad (3)$$

где V_{pn} - объем реализованной продукции;

B - расходы на производство и реализацию продукции.

Значения коэффициента коммерческой деятельности предприятия (K_3) приведены в табл.2.

Таблица 2

Коэффициенты коммерческой деятельности предприятий

Предприятия	Коэффициент коммерческой деятельности предприятия (K_3)
1. «Продмаш»	1,67
2. «Свет Шахтера»	1,59
3. «Волчанский агрегатный завод»	1,35
4. «ХТЗ»	1,08
5. «Турбоатом»	1,58
6. «Лозовской завод «Трактородеталь»	1,42
Средний уровень показателя ($\overline{K_3}$)	1,45

Анализ табл. 2 позволяет сделать вывод о том, что коэффициент коммерческой деятельности «ХТЗ», «Волчанского агрегатного завода» и «Лозовского завода «Трактородеталь» ниже среднего уровня показателя коммерческой деятельности ($\overline{K_3}$) соответственно на 0,37, 0,1 и 0,03 пункта.

В данной ситуации возникает также потребность рассмотрения влияния рынка и стадии жизненного цикла товара на экономическую эффективность деятельности предприятия. Проведение маркетинговых исследований рынка позволяет определить коэффициент сегментации (K_5) и коэффициент, отражающий стадию жизненного цикла товара на рынке (K_6), следующим образом (табл.3).

Каждое предприятие выпускает несколько видов продукции, которая находится на разных стадиях жизненного цикла товара. Поэтому для расчета коэффициента, отражающего стадию жизненного цикла товара на рынке, применим средневзвешенный коэффициент:

$$\overline{K_6} = \frac{\sum_{i=1}^n N_i * K_{6i}}{\sum N_i}, \quad (4)$$

где i – номенклатура выпуска, шт. $i = \overline{1, n}$;

N - производственная программа, шт.;

K_{6i} – коэффициент стадии жизненного цикла i -го вида товара.

Таблица 3

Коэффициенты сегментации и стадии жизненного цикла продукции предприятий

Предприятия	Коэффициент сегментации (K_5)	Коэффициент стадии жизненного цикла продукции (K_6)
1. «Продмаш»	0,5	0,73
2. «Свет Шахтера»	0,75	0,61
3. «Волчанский агрегатный завод»	0,75	0,39
4. «ХТЗ»	1	0,48
5. «Турбоатом»	1	0,79
6. «Лозовской завод «Трактородеталь»	0,25	0,32
Средний уровень показателя	0,71	0,55

Проведенный анализ показал, что средний уровень коэффициента сегментации среди указанных предприятий составляет 0,71. Средний уровень коэффициента стадии жизненного цикла товара составляет 0,55, т.е. в среднем больше половины видов продукции, которая выпускается предприятиями, находится на стадиях жизненного цикла «зрелость» и «вхождение на рынок».

Далее рассчитаем коэффициент конкурентоспособности продукции предприятия.

Для расчета коэффициента конкурентоспособности продукции предприятия (K_d) необходимо рассчитать его как интегральный показатель, в который входят факторы: качество, цена и неценовые факторы [2].

Для этого продукция предприятия сгруппирована нами по основным видам номенклатуры в группы и по каждой из них исчисляется отдельно конкурентоспособность по качеству, цене и неценовым факторам.

Конкурентоспособность по качеству и цене определяется путем сопоставления определенных характеристик продукции с товаром-конкурентом [3-4].

Конкурентоспособность по неценовым факторам определяется с помощью экспертных оценок по таким параметрам: имидж товара, имидж предприятия; предпродажные услуги предприятия (их наличие) и послепродажные услуги предприятия (сервисные).

Оценка экспертов проводится по пятибалльной шкале: «5» - важнейший фактор; «4» - важный фактор; «3» - фактор средней важности; «2» - небольшая важность; «1» - фактор, не имеющий существенного значения.

Как показал анализ результатов экспертной оценки неценовой конкурентоспособности товара (I_n), важнейшими факторами для ее расчета являются имидж товара, расходы на обслуживание и расходы на ремонт.

Другие факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия: имидж предприятия, предпродажные услуги и расходы на установку оборудования являются несущественными для учета их при расчете коэффициента неценовой конкурентоспособности.

На основе полученного путем экспертных оценок показателя неценовой конкурентоспособности рассчитаем интегральный показатель конкурентоспособности продукции ОАО «ХТЗ» с помощью формулы [2]:

$$I_{int} = I_k * I_c * I_n, \quad (5)$$

где I_k - показатель уровня конкурентоспособности из качества товара;

I_c - показатель ценовой конкурентоспособности товара;

I_n - показатель неценовой конкурентоспособности товара.

Показатели конкурентоспособности по качеству, цене и неценовой приведено в табл.4.

Таблица 4

**Расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности
продукции**

Номенклатурные группы продукции	Конкуренто способность по качеству I_k	Конкуренто способность ценовая I_c	Конкуренто способность неценовая I_n	Интегральный коэффициент конкуренто- способности товара
1. Т-150	1,0	1,2	2,21	2,72
2. ХТЗ-17021	1,1	1,11	2,27	2,77
3. ХТЗ-2511	0,9	1,25	2,25	2,55
Среднее значение	1,0	1,15	2,24	2,68

Как показал анализ, высокий уровень интегрального коэффициента конкурентоспособности товара ($I_{инт}$) связан с большим значением коэффициента конкурентоспособности неценового, что отображает влияние неценового фактора на конкурентоспособность продукции в рыночной экономике.

Однако, к сожалению, в современных условиях, неценовой фактор в процессе оценки уровня конкурентоспособности не используется, поэтому уровень конкурентоспособности, рассчитанный без его учета, не позволяет объективно оценить конкретную ситуацию на рынке товаров, услуг.

Затем, рассчитаем интегральный показатель экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности предприятий в табл.5.

Рассчитанные в табл.5 коэффициенты экономической эффективности по приведенным промышленным предприятиям в данном разе находится в интервале от 0,13 «Лозовской завод «Трактородеталь» до 1,64 «Турбоатом».

Таблица 5

**Интегральный показатель экономической эффективности
деятельности предприятий**

Предприятия	К1	К3	К4	К5	К6	ЕЕ
1. «Продмаш»	1,3	1,67	2,06	0,5	0,73	1,63
2. «Свет Шахтера»	0,39	1,59	2,51	0,75	0,61	0,71
3. «Волчанский агрегатный завод»	0,21	1,35	2,75	0,75	0,39	0,22
4. «ХТЗ»	0,11	1,08	2,68	1,0	0,48	0,15
5. «Турбоатом»	0,44	1,58	2,99	1,0	0,79	1,64
6. «Лозовской завод «Трактородеталь»	0,56	1,42	2,01	0,25	0,32	0,13
Минимальное значение	0,11	1,08	2,01	0,25	0,32	0,13
Среднее значение	0,342	1,45	2,5	0,71	0,55	0,75
Максимальное значение	0,56	1,67	2,99	1,0	0,79	1,64

Теоретически можно представить, что величина коэффициентов, приведенных в таблице.5 должна быть больше единицы. Чем выше значение суммарного результата, тем эффективнее функционирует предприятие.

Все вышеизложенное позволяет сделать следующие **выводы**:

1) необходимо рационально проводить подобные исследования на конкретном предприятии, используя ряды динамики, а также сравнивать результаты показателями эффективности предприятий-конкурентов; такое

решение необходимо для выбора стратегии совершенствования расчета показателя конкурентоспособности продукции;

2) уровень интегрального коэффициента экономической эффективности деятельности предприятий зависит от величин коэффициентов, входящих в его состав;

3) чем больше величины коэффициентов (факторов), тем выше уровень экономической эффективности деятельности предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сікєтіна Н. Г. Обоснование оценки экономической эффективности производственно-коммерческой деятельности промышленного предприятия // Вестник НТУ «ХПИ» - 2006. - № 14 (1). - с. 78-80.

2. Чекалина Э. П., Сикетина Н. Г. Создание логистических систем на отечественных предприятиях - источник новых конкурентных преимуществ // Вестник НТУ «ХПИ» - 2004. - № 27. - с. 119 - 122.

3. Кононенко И. В. Компьютеризация управления развитием производственно-экономических систем. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2006. – 239 с.

4. Фатхутдинов Р. А. Стратегический маркетинг. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез». 2000. – 640 с.