

УДК: 007:004

[https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-1\(55\)-2501-2512](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2026-1(55)-2501-2512)

Рисований Олександр Миколайович кандидат технічних наук, доцент, професор кафедри комп'ютерної інженерії та програмування Харківського технічного університету «Харківський політехнічний інститут», м. Харків, <https://orcid.org/0000-0003-0616-1617>

ДОСЛІДЖЕННЯ ІНСТРУКЦІЇ БЕЗУМОВНОГО ПЕРЕХОДУ

Анотація. У роботі показано, що інструкція безумовного переходу (інструкція `jmp` в асемблері) показує, що ця команда переходу без аналізу умов перенаправляє виконання програми на іншу адресу пам'яті чи мітку. У цьому випадку здійснюється обхід потоку поточного виконання програми. Але у випадках багаторазового використання цієї інструкції створюються цикли та розгалуження, які призводять до не структурованого коду та збільшення часу виконання програми. Часто цю інструкцію спеціально застосовують для протидії реверсингу програми. Застосування цієї інструкції (якщо час виконання програми не критично) дозволяє сильно заплутати код виконання, так як в цьому випадку хакеру доступний тільки `exe`-файл і весь процес виконання коду він відстежує у налагоджувачі.

У роботі показано, що процес аналізу виконання коду у налагоджувачі, у випадку, якщо переходи виконуються від менших адрес програми до великим, є найчастіше застосовуваним і простим для аналізу, так як після коду операції розташовується кількість байтів переходу в прямому коді. Такий порядок байтів переходу є природним для аналізу. Але хакеру дуже часто доводиться аналізувати переходи, які здійснюються від великих адрес розташування коду до менших. Така ситуація виникає тоді, коли важливі байти програми (паролі, коди ініціалізації, прихована текстова інформація) записані в заголовки файлу (у `DOS`-заголовок, область `DOS stub`, `PE`-заголовок) і не видно навіть у налагоджувачі. І крім того, число байтів переходу, які розташовані після коду операції, записані не в додатковому, як прийнято в цифровій техніці при записі негативних чисел, а в зворотному коді. І цей факт теж ускладнює аналіз передбачуваних переходів.

Таким чином, у роботі наведено, що інструкція `jmp` застосовується для реалізації циклів та розгалужень, виходу з вкладених циклів або обробки помилок, створення неструктурованого коду, який складно читати та налагоджувати.

Ключові слова: інструкція `jmp`, `PE`-формат, переходи, розгалуження.

Rysovanyi Oleksandr Mykolayovych candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Computer Engineering and Programming, Kharkiv Technical University “Kharkiv Polytechnic Institute”, Kharkiv, <https://orcid.org/0000-0003-0616-1617>

STUDY OF THE UNCONDITIONAL TRANSITION INSTRUCTION

Abstract. The paper demonstrates that the unconditional jump instruction (the `jmp` instruction in assembler) redirects program execution to another memory address or label without evaluating conditions. In this case, the current program execution flow is bypassed. However, repeated use of this instruction creates loops and branches, which lead to unstructured code and increased program execution time. This instruction is often specifically used to prevent program reversing. Using only this instruction (if program execution time is not critical) can significantly obfuscate the execution code, as in this case, the hacker only has access to the executable file and can monitor the entire code execution process in a debugger.

The paper demonstrates that the process of analyzing code execution in a debugger, for cases where jumps are made from lower to higher program addresses, is the most frequently used and easiest to analyze, as the number of jump bytes in the direct code follows the opcode. This jump byte order is natural for analysis. But a hacker very often has to analyze transitions that occur from high code addresses to low ones. This situation arises when important program bytes (passwords, initialization codes, hidden text information) are written in file headers (the DOS header, the DOS stub area, the PE header) and are not visible even in a debugger. Furthermore, the number of transition bytes located after the opcode is written not in two's complement, as is common in digital technology for negative numbers, but in one's complement. This fact greatly complicates the analysis of suspected transitions.

Thus, the work shows that the `jmp` instruction is used to implement loops and branches, exit nested loops or error handling, and create unstructured code that is difficult to read and debug.

Keywords: instructions `jmp`, PE-format, transitions, branches.

Постановка проблеми. Сучасні процесори з архітектурою x86-64 використовують конвеєрне виконання інструкцій, спекулятивне виконання та механізми передбачення переходів для підвищення продуктивності.

Інструкція безумовного переходу `jmp`, незважаючи на свою простоту, впливає на керування потоком виконання програми, роботу конвеєра та ефективність апаратних оптимізацій. Незважаючи на те, що інструкція `jmp` є безумовним переходом, її використання може знижувати продуктивність при неправильному розміщенні коду і призводити до надмірних переходів.

При виконанні втручання в ехе-файл завжди необхідно знати особистості виконання розрахунків обчислення адрес переходу від більших до менших значень. Такі випадки виникають тоді, коли хакер заховає дані в заголовках PE-формату. А вислідити їх можна тільки спеціальними програмами, такими, як програми-аналізатори коду.

Тому аналіз поведінки інструкції jmp в різних випадках залишається актуальним для низькорівневого програмування, оптимізації критичних ділянок коду, аналізу поведінки процесора на мікроархітектурному рівні.

Мета статті – дослідження інструкції безумовного переходу з метою визначення кількості байтів при передачі управління як з менших адрес до великих, так і від великих адрес до менших. Такі дослідження необхідні при вибірці частин коду, захисту коду програми, при аналізі умов впровадження в чужий код, коли важлива інформація розташовується в заголовках PE-файлу та прихована навіть під налагоджувачем.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У роботі [1] розглянуто питання переупорядкування (reassembly) бінарного коду архітектур x86-64 із символізацією всіх покажчиків та з урахуванням jmp-інструкцій. Також показано, що можна надійно переписати виконувані файли зменшення часу виконання програми.

У роботі [2] пропонується метод для точного статичного дизасемблінгу та переупорядкування, що мінімізує помилкові шляхи через jmp-інструкції.

Правильне застосування інструкція jmp істотно впливає на захист програми під час контролю переходів [3].

Дослідженню траєкторії переходів при захисті графових нейронних мереж присвячено роботу [4].

При реверсі ехе-файла завжди у налагоджувачі перевіряються інструкції розгалуження (переходів) [5-9]. А при впровадженні коду в різні секції файлу, що виконується, особлива увага приділяється інструкціям розгалуження.

Звісно, застосування інструкції переходу виконується мовою Асемблер.

Виклад основного матеріалу. Команда безумовного переходу (інструкція) jmp має важливе значення у програмах організації розгалужень (переходів). Вона дозволяє:

- здійснювати безумовний перехід у програмі;
- при великій їх кількості ускладнює аналіз коду (збільшує захист коду програми);
- у разі впровадження коду змінювати послідовність виконання коду програми.

Команда (інструкція) jmp має різні коди операцій та різну розмірність у байтах при короткому та довгому переході, при різній розмірності регістрів, а також при переходах до старших та молодших адрес.

У документації Microsoft вказують, що ближній перехід (стрибок) обмежений від -128 до $+127$ від поточного значення EIP.

Щоб це показати розглянемо блок коду

```
jmp @2
mas2 db 127 dup(1)
@2:
```

У цьому блоці здійснюється короткий перехід на $127 = 7Fh$ байтів у бік збільшення адрес.

Адреса переходу відображається у налагоджувачі x64Dbg після мнемоніки команди jmp та імені exe-файла (в даному випадку це 03.exe) на рис. 1.

Адреса, на яку здійснюється цей перехід можна вирахувати, як:

$$DF1008h + 7Fh + 2 (EB\ 7F) = DF1089h$$

RIP	RAX	RDX	R9	0000000000DF1000	C8 8000 00	enter 80,0
				0000000000DF1004	48:83EC 60	sub rsp,60
				0000000000DF1008	EB 7F	jmp 03.DF1089
				0000000000DF100A	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
				0000000000DF100C	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
				0000000000DF100E	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax

Рис. 1. Код команди jmp ближнього переходу

Т.ч., команда jmp ближнього переходу займає 2 байти (перший байт – це код операції і має значення EB; другий байт – це кількість байтів, через яке здійснюється перехід і, в даному прикладі, має значення 7F).

Найзручніше вважати пропущені байти. Для цього необхідно взяти адресу першого байта після команди та додати до нього кількість байтів, через які здійснюється цей перехід:

$$DF100Ah + 7Fh = DF1089h.$$

Якщо перехід здійснюється через 128 і більше байтів (далекий перехід), наприклад, як у блоці коду

```
jmp @2
mas2 db 128 dup(1)
@2:
```

то код операцій команди jmp далекого переходу займає 5 байтів, і, в даному прикладі, дорівнює E9 80000000 (рис. 2).

RIP	RAX	RDX	R9	0000000000A71000	C8 8000 00	enter 80,0
				0000000000A71004	48:83EC 60	sub rsp,60
				0000000000A71008	E9 80000000	jmp 03.A7108D
				0000000000A7100D	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
				0000000000A7100F	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
				0000000000A71011	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax

Рис. 2. Код команди jmp дальнього переходу

Для виконання безумовного переходу в середовищі masm64 інструкція JMP застосовується найчастіше у формах:

jmp метка ; перехід по мітці
jmp регістр ; перехід по вмісту регістру

В інструкції

jmp мітка

вказується мітка, до якої переходить програма після виконання.

Розглянемо програму:

```
.code
entry_point proc
mov r15, ret1
jmp r15
www db 12
ret1:
;...
invoke ExitProcess,0
entry_point endp
end
```

Ця програма цікава тим, що в секції тексту обминаючи секцію даних оголошено дані

```
www db 12
```

Якби не було перед цими даними команди

```
jmp r15
```

то виникла помилка компіляції.

Процес налагодження разом із адресою переходу, який завантажений у регістр r15 командою

```
mov r15, ret1
```

відстежується у налагоджувачі x64Dbg (рис. 3).

000000000531000	C8 8000 00	enter 80,0
0000000000531004	48:83EC 60	sub rsp,60
0000000000531008	49:BF 1610530000000000	mov r15,03.531016
0000000000531012	41:FFE7	jmp r15
0000000000531015	0C 48	or al,48
0000000000531017	C7C1 00000000	mov ecx,0
000000000053101D	FF15 DD0F0000	call qword ptr ds:[<ExitProcess>]

Рис. 3. Налагодження програми

Такий прийом розміщення даних у тексті програми зручно використовуватиме приховування цих даних, оскільки після компіляції вони відображаються як коди операцій. І зрозуміти зміст у програмі ускладнюється.

Розглянемо команду безумовного переходу для випадків, коли переходи здійснюються від менших адрес рядків коду до великих (переходи здійснюються «вперед»):

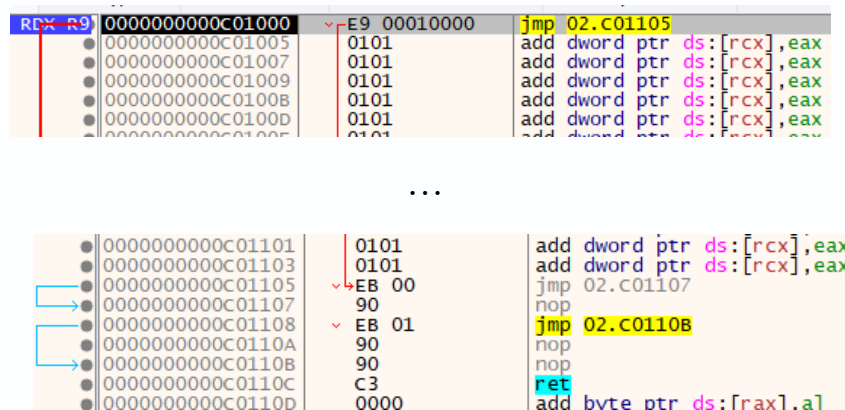
```
.code
entry_point proc
jmp @1
mas1 db 256 dup(1)
@1:

jmp @2
@2:
nop
jmp @3
@3: nop
ret
entry_point endp
end
```

Ехе-файл цієї програми у налагоджувачі x64Dbg представлений на рис. 4.

На початку програми вставлено блок даних у 256 байтів:

```
jmp @1
mas1 db 256 dup(1)
@1:
```



Address	Disassembly
0000000000C01000	E9 00010000 jmp 02.C01105
0000000000C01005	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C01007	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C01009	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C0100B	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C0100D	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C0100F	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
...	...
0000000000C01101	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C01103	0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000C01105	E9 00 jmp 02.C01107
0000000000C01107	90 nop
0000000000C01108	E9 01 jmp 02.C0110B
0000000000C0110A	90 nop
0000000000C0110B	90 nop
0000000000C0110C	C3 ret
0000000000C0110D	0000 add byte ptr ds:[rax],al

Рис. 4. Ехе-файл програми

Такий блок даних (-128/127 байт щодо поточної інструкції) використаний для організації далекого переходу. При дальньому переході код операції дорівнює EB та інструкція має довжину 5 байтів.

Після коду операції EB розташовується не адреса переходу, а кількість байтів під час переходу. У блоці програми, що розглядається, інструкція jmp

@1 має розмір 5 байтів і формат E9 00010000h. Перехід здійснюється на рядок коду, який має адресу C01105h. Отже, число байтів, на яке здійснюється перехід, визначається як

$$C01105h - C01005h = 100h = 256d \text{ байтів.}$$

Наступний блок коду

```
jmp @2
```

```
@2:
```

```
por
```

не має взагалі стрибка (переходу), тому що наступний вільний осередок має адресу C01107h, а за цією адресою розташовується команда, на яку здійснюється перехід:

$$C01107h - C01007h = 0 \text{ байтів.}$$

Блок коду

```
jmp @3
```

```
por
```

```
@3: por
```

здійснює перехід через

$$C0110Bh - C0100Ah = 1 \text{ байт.}$$

Мітка @3: стоїть вже на іншому рядку коду і не враховується у розрахунках.

Розглянемо команду безумовного переходу для випадків, коли переходи здійснюються від великих адрес рядків коду до менших (переходи здійснюються «назад»):

```
.code
```

```
entry_point proc
```

```
@1: mov rax,1
```

```
mov r15,1
```

```
jmp @1
```

```
@2: por
```

```
mas1 db 256 dup(1)
```

```
jmp @2
```

```
@3: por
```

```
jmp @3
```

```
ret
```

```
entry_point endp
```

```
end
```

При організації впровадження у загальний заголовок файлу завжди використовуються переходи "назад".

Ехе-файл цієї програми у налагоджувачі x64Dbg представлений на рис. 5.

```

R9 0000000000B21000 48:C7C0 01000000 mov rax,1
0000000000B21007 49:C7C7 01000000 mov r15,1
0000000000B2100E ^ EB F0 jmp <02.OptionalHeader.Address>
0000000000B21010 90 nop
0000000000B21011 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B21013 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B21015 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax

...

0000000000B21105 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B21107 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B21109 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B2110B 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B2110D 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B2110F 0101 add dword ptr ds:[rcx],eax
0000000000B21111 ^ E9 FAFEFFFF jmp 02.B21010
0000000000B21116 90 nop
0000000000B21117 ^ EB FD jmp 02.B21116
0000000000B21119 C3 ret
0000000000B2111A 0000 add byte ptr ds:[rax],a1

```

Рис. 5. Ехе-файл програми з переходами до менших адрес

Розглянемо блок коду у налагоджувачі x64Dbg:

```

@1: mov rax,1
mov r15,1
jmp @1

```

У цьому блоці здійснюється короткий перехід. Код операції команди jmp залишився EB.

А кількість байтів записано у зворотному коді.

Розрахуємо кількість байтів переходу. Найпростіше з адреси останнього байта команди jmp відняти значення адреси команди, на яку вказує цикл та інвертувати цей результат.

Для прикладу код операції EB записаний за адресою B2100E. При короткому переході число байтів записується у наступному адресі – B2100F. Отже, кількість байтів буде дорівнювати:

$$B2100F - B21000 = Fh \rightarrow \text{інв} = 0_{\text{пр.к}}$$

Перше число байта – завжди Fh, т.к. запис у зворотному коді. Отже, число байтів переходу записується як F0.

Розглянемо блок програми з переходом назад на 256 байтів усередині блоку:

```

@2: nop
mas1 db 256 dup(1)
jmp @2

```

Блок коду має довгий перехід. Тому код операції – E9. Записано код E9 за адресою B2111h. Перше число байта завжди Fh.

Останній байт операнда записано на адресу B2115h.

Отже, кількість байтів має формат 32 розряду і дорівнює:

$$B21115h - B21010h = 105h = \dots 0000\ 0001\ 0000\ 0101 = FFFF\ FE\ FA_{зв.к.}$$

Запис здійснюється з молодших адрес до старших:

$$FAFE\ FFFF.$$

У блоці програми:

@3: nop

jmp @3

кількість байтів буде дорівнювати:

$$B21118h - B21116h = 2h = 0020 = Dh$$

Перше число байта – завжди Fh, тому запис у зворотному коді.

Адресація ближнього переходу на -128/+127 байт щодо поточної інструкції відбувається аналогічно до попереднього прикладу. Для цього розглянемо програму:

```
.code
entry_point proc
mov rax,1
@1: nop
mas1 db 124 dup(1)
jmp @1
@2: nop
mas2 db 126 dup(1)
jmp @2
ret
entry_point endp
end
```

Отриманий після компіляції exe-файл необхідно проаналізувати у налагоджувачі x64Dbg. Exe-файл цієї програми у налагоджувачі x64Dbg представлений на рис. 6.

RDX R9	0000000000401000	48:C7C0 01000000	mov rax,1
	0000000000401007	90	nop
	0000000000401008	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	000000000040100A	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	000000000040100C	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
...			
	0000000000401080	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	0000000000401082	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	0000000000401084	EB 81	jmp 02.401007
	0000000000401086	90	nop
	0000000000401087	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	0000000000401089	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
...			
	0000000000401103	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	0000000000401105	0101	add dword ptr ds:[rcx],eax
	0000000000401107	E9 7AFFFFFF	jmp 02.401086
	000000000040110C	C3	ret
	000000000040110D	0000	add byte ptr ds:[rax],a

Рис. 6. Exe-файл програми з переходами до менших адрес

У вікні налагоджувача x64Dbg видно, що число байтів для ближнього переходу до початку адрес програми записується в один байт у зворотному коді і один байт коду операції (всього 2 байти), а при 126 байтах переходу (без урахування поточного значення EIP) відбувається вже далекий перехід – 4 байти для запису коду операції (всього 5 байтів). Число байтів записується починаючи з молодших адрес та у зворотному коді. Таким чином, ближній перехід обмежений від –128 до +127 від поточного значення EIP (показчик адреси наступної інструкції).

Висновки. У роботі наведено результати досліджень використання інструкції jmp при передачі управління як з менших адрес до великих, так і від великих адрес до менших. Досліджені різні варіанти використання інструкції на конкретних прикладах блоків програмного тексту.

Використання великої кількості команд переходу до менших адрес вносить труднощі в аналіз коду для тих, у кого відсутній текст програми.

Подальші плани: дослідження процесу втручання, особливо в PE-заголовок з метою приховування важливої інформації, в тому числі, та завдяки використанню інструкції jmp.

Література:

1. Hyungseok, Kim., Soomin, Kim., Sang, Kil Cha. (2025) *Towards Sound Reassembly of Modern x86-64 Binaries* – ASPLOS '25: Proceedings of the 30th ACM International Conference on Architectural Support for Programming Languages and Operating Systems, Volume 2 Pages 1317 - 1333 <https://doi.org/10.1145/3676641.3716026>
2. Brian, Zhao., Yiwei, Yang., Yusheng, Zheng., Andi, Quinn. (2025) *Exploiting Control-flow Enforcement Technology for Sound and Precise Static Binary Disassembly* — UC Santa Cruz, USA <https://doi.org/10.48550/arXiv.2506.09426>.
3. Zhanyu, Sha., Carlton, Shepherd., Amir, Rafi., Konstantinos, Markantonakis. (2024) *Control-Flow Attestation: Concepts, Solutions, and Open Challenges* Computers & Security Volume 150, March 2025, 104254 <https://doi.org/10.1016/j.cose.2024.104254>.
4. Marco, Chilese., Richard, Mitev., Meni, Orenbach., Ahmad, Atamli., Ahmad-Reza, Sadeghi. (2024) *One for All and All for One: GNN-based Control-Flow Attestation for Embedded Devices* – 2024 IEEE Symposium on Security and Privacy (SP) | 979-8-3503-3130-1/24/\$31.00 ©2024 IEEE | DOI: 10.1109/SP54263.2024.00251.
5. Методичні вказівки щодо виконання практичних та лабораторних робіт з курсу «Реверсне програмування. Антиналагоджувальні прийоми захисту від реверсу. Середовище програмування masm64: для студентів спеціальності 123 - «Комп'ютерна інженерія» всіх форм навчання [електронне видання] / укладач О.М. Рисований – Х.: НТУ «ХПІ», 2024 – 132 с. <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/75508>.
6. Реверсне програмування. Захист коду. Середовище програмування masm64: навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 123 "Комп'ютерна інженерія" всіх форм навчання [електронне видання] / О.М. Рисований. – Харків : НТУ «ХПІ», 2024. – 214 с. <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/79627>.
7. Реверсне програмування. Впровадження коду. Середовище програмування masm64: навчальний посібник для студентів спеціальностей 123 "Комп'ютерна інженерія",

125 "Кібербезпека" / О.М. Рисований. – Харків: «Слово», 2021. – 250 с. <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/70274>.

8. Реверсне програмування. Формат файлу PE. Середовище програмування masm64: навчально-методичний посібник для студентів спеціальності 123 "Комп'ютерна інженерія" всіх форм навчання [електронне видання] / О.М. Рисований. – Харків: НТУ «ХПІ», 2025. – 116 с. <https://repository.kpi.kharkov.ua/handle/KhPI-Press/95746>

9. Реверсне програмування. Хеш-функції та їх використання. Середовище програмування masm64: навчальний посібник для студентів спеціальності F7 "Комп'ютерна інженерія" всіх форм навчання [електронне видання] / О.М. Рисований. – Харків: НТУ «ХПІ», 2026. – 170 с.

References:

1. Hyungseok, Kim., Soomin, Kim., Sang, Kil Cha. (2025) *Towards Sound Reassembly of Modern x86-64 Binaries* – ASPLOS '25: Proceedings of the 30th ACM International Conference on Architectural Support for Programming Languages and Operating Systems, Volume 2 Pages 1317 - 1333 <https://doi.org/10.1145/3676641.3716026>

2. Gibert, D., Mateu, C., & Planes, J. (2020). *The rise of machine learning for detection and classification of malware: Research developments, trends and challenges*. J. Netw. Comput., 153, 102526.

3. Li, X., & Li, Q. (2021). *An IRL-based malware adversarial generation method to evade anti-malware engines*. Comput. Secur., 104, 102118.

4. Qiao, Y., Zhang, W., Tian, Z., Yang, L.T., Liu, Y., & Alazab, M. (2022). *Adversarial malware sample generation method based on the prototype of deep learning detector*. Comput. Secur., 119, 102762.

5. Rysovanyi, O.M. (2024). *Metodichni vkazivki shodo vikonannya praktichnih ta laboratornih robot z kursu «Reversne programuvannya. Antinalagodzhuvalni prijomi zahistu vid reversu. Seredovishe programuvannya masm64: dlya studentiv specialnosti 123 - «Komp'yuterna inzheneriya» vsih form navchannya [Methodological instructions for performing practical and laboratory work on the course "Reverse programming. Anti-debug techniques for protection against reverse. Programming environment masm64: for students of specialty 123 - "Computer Engineering" of all forms of study]* – Kharkiv: NTU "KhPI" [in Ukrainian].

6. Rysovanyi, O.M. (2024). *Reversne programuvannya. Zahist kodu. Seredovishe programuvannya masm64: navchalno-metodichnij posibnik dlya studentiv specialnosti 123 "Komp'yuterna inzheneriya" vsih form navchannya [Reverse programming. Code protection. Programming environment masm64: teaching and methodological manual for students of specialty 123 "Computer Engineering" of all forms of study]* – Kharkiv: NTU "KhPI" [in Ukrainian].

7. Rysovanyi, O.M. (2021). *Reversne programuvannya. Vprovadzheniya kodu. Seredovishe programuvannya masm64: navchalnij posibnik dlya studentiv specialnostej 123 "Komp'yuterna inzheneriya", 125 "Kiberbezpeka" [Reverse programming. Code implementation. Programming environment masm64: a textbook for students of specialties 123 "Computer Engineering", 125 "Cybersecurity"]* – Kharkiv: "Slovo" [in Ukrainian].

8. Rysovanyi, O.M. (2025). *Reversne programuvannya. Format fajlu PE. Seredovishe programuvannya masm64: navchalno-metodichnij posibnik dlya studentiv specialnosti 123 "Komp'yuterna inzheneriya" vsih form navchannya [Reverse programming. File format PE. Programming environment masm64: a textbook for students of specialty 123 "Computer Engineering" of all forms of study]* – Kharkiv: NTU "KhPI", 2025. – 116 p. [in Ukrainian].

9. Rysovanyi, O.M. (2026). *Reversne programuvannya. Hesh-funkciyi ta yih vikoristannya. Sredovishe programuvannya masm64: navchalnij posibnik dlya studentiv specialnosti F7 "Komp'yuterna inzheneriya" vsih form navchannya* – Kharkiv: NTU "KhPI", 2026. – 170 p. [in Ukrainian].