

ГИПОТЕЗА СТРУКТУРЫ СОЗНАНИЯ

В стремительно изменяющемся мире синергетика предлагает изучать динамические системы с позиции самоорганизации, в том числе и в рамках феноменологии. Динамичность же сознания, как системы, выдвигает вопросы нового порядка. А именно, на основании чего осуществляется саморегуляция, самосохранение сознания, и самоорганизация целой системы процессов адекватных реакций на вызовы динамического окружения? Каковы механизмы взаимодействия разных уровней сознания? Какова иерархия их отношений?

К настоящему времени вышло множество работ посвященных вопросам возникновения, сущности и развития сознания. Среди них немало трудов посвящены и структуре сознания. Широко известны труды З. Фрейда, К.Г. Юнга, Э. Фромма, Р. Ассаджиолли, Э. Берна и пр. Однако ответ на вопрос о строении сознания все еще не является удовлетворительным.

Структура сознания и определение категории сознания взаимосвязаны и неразрывны в понимании всей совокупности признаков отражающих содержание понятия сознание. Современное определение категории сознания, безусловно, многопланово и неоднозначно, приведем характерное современное определение. Сознание – в психологии совокупность чувственных и умственных образов, для которой в нормальных условиях характерно в той или иной мере отчетливое знание («сопутствующее знание», «осознание», лат. *conscientia*) того, что я являюсь тем, кто переживает эти образы (отсюда содержание сознания = переживание) [1, с. 423]. Отсюда сознание сводиться к осознанию и переживанию. Что не только не отражает всей сути предмета, но и не дает четкого представления о содержании категории сознания.

Безусловно, что когда исследование касается идеальных сфер, где границы между явлениями зачастую зыбки, относительно и зависят от субъективного понимания, установить четкое и однозначное разделение трудно. Но возможно. На помощь в исследовании этих и других феноменов сознания приходит системный метод, предложенный синергетикой. Метод, согласно которому сложные самоорганизующиеся и динамические системы могут быть мысленно разделены на составляющие их структурные элементы по признаку функционального предназначения, а также иерархической зависимости. Согласно этому требованию предлагается следующая схема структуры сознания личности.

<u>Нечто</u> (универсальный источник энергии сознания)
<u>Сверх-сознание</u> (мудрость, совесть, чувство меры, состояние сознания связанное со сверх-возможностями, а так же силой воли и силой духа)
Цензор (защитный клапан сознания)
<u>Подсознание</u> (мировоззренческие установки глобального характера, убеждения, сформированные до трех лет и в состоянии аффекта)
Цензор (защитный клапан сознания)
<u>Творческое сознание</u> (абстрактно-ассоциативное, параллельное мышление, необычное сочетание обычных связей)
Цензор (защитный клапан сознания)
<u>Бессознательное</u> (социальные нормы, правила морали и нравственности)
Цензор (защитный клапан сознания)
<u>Сознательное</u> (линейно-логическое, последовательное мышление)
Цензор (защитный клапан сознания)
<u>Предсознание</u> (рефлексы, инстинкты, генетическая информация)

Теперь последовательно поясним, что именно мы предлагаем понимать под этими структурными элементами сознания.

Предсознание – это сфера сознания, которая содержит в себе рефлексы (условные и безусловные), инстинкты и всю генетическую информацию, присущую индивиду.

Например, пищеварительный рефлекс, инстинкт самосохранения, размножения, генетическая предрасположенность к заболеваниям.

Цензор – это сфера сознания, которая временно изолирует, один элемент сознания от другого, препятствуя процессу осознания, осмысления находящейся в них информации. Это своеобразная защита сознания от чрезмерных информационных нагрузок, поступающих одновременно по разным каналам. Своеобразный фильтр сознания, отделяющий одну сферу переживания от другой. Цензор дает возможность как бы попридержать информацию для дальнейшего осмысления ее в спокойной обстановке. Поэтому цензор не является непреодолимым препятствием. Он вполне преодолим для сознательного усилия или силы воли, дисциплины ума.

Сознательное – это сфера линейно-логического мышления, внутри которого связь предметов, процессов и явлений мыслиться

как последовательная, находящаяся в прямой причинно-следственной зависимости.

Это сфера мышления связанная с обычным, бодрствующим состоянием сознания. В целом это сфера рационального мышления.

Бессознательное – это сфера сознания, в которой хранятся социальные нормы и правила поведения, усвоенные человеком в процессе воспитания. Это своего рода, хранилище шаблонов поведения, идеалов, в типичных ситуациях связанных с машинальной деятельностью.

Здесь находятся программы поведения, усвоенные человеком в нормальном (не аффектном) состоянии, в результате многочисленных повторений и наглядных примеров. Это своего рода вместилище ритуальных форм поведения. Например, программы пожелания доброго утра, благодарность за услугу, прощание при расставании, этики общения со старшими, отношения между мужчинами и женщинами и т.п

Творческое сознание – это сфера сознания, основной функцией которой является поиск новых связей и нового понимания сущности вещей. Своеобразное и субъективное необычное сочетание обычных предметов, явлений, процессов.

Творческое сознание направлено на поиск необычного исполнения обычных деяний, или поиск оригинальных решений. Это обеспечивается, в основном, за счет абстрактного мышления. Эта способность сочетать не сами вещи и предметы, а их свойства. Именно творческое мышление обеспечивает научно-технический прогресс и цивилизационное развитие.

Подсознание – это сфера сознания, в которой находятся мировоззренческие установки глобального характера, основной функцией которой является сохранение психоэмоционального опыта приобретенного в состоянии аффекта.

Например, в подсознании находятся такие установки глобального характера как «Я (по сути своей) – хороший» или «Я (по сути своей) – плохой», или «Мир (по сути) – хорош» или «Мир (по сути) – плох». Согласно теории транзактного анализа такие установки порождают четыре основные мировоззренческих формы «Я-хороший, мир-хороший», «Я-хороший, мир-плох», «Я-плохой, мир-хороший» и «Я-плохой, мир-плох». В подсознании находятся установки на оптимизм или пессимизм, способы реакции в критических ситуациях, паника или собранность, эмоциональность или сдержанность. Установки на волевые или безвольные деяния, речь, характер мышления в целом.

От подсознания зависит не только основной характер поведения человека, но и интерпретация, истолкование, трактовка событий. Происходящее подсознательно подгоняется под шаблон уже сформированного мировоззрения.

Сверх-сознание – это сфера сознания, в которой находятся способности человека к стратегическому, глобальному, тотальному миро-сознанию в комплексе и динамике всех проходящих процессов. Мышление на уровне сверх-сознания характеризуется сверх-рациональностью, а проявляется в виде мудрости, интуиции, предощущения, т.е. любого до опытного знания. Проявляется, так же, в сверх-способностях человека, телепатии, ясновидении, телепортации и телекинезу предметов. Примером чего может быть широко известный феномен Кулагиной, изучавшийся в СССР в конце 70-х начала 80-х годов XX века.

Но основной особенностью этой сферы есть – сила воли и сила духа.

Первой особенностью сверх-сознания является феномен совести. Совесть как определяющий мотиватор деяний и мышления человека. К совести относятся такие явления как сострадание, человеколюбие вплоть до самопожертвования, чувство правды, истины.

Второй особенностью сверх-сознания является чувство меры, определяющее степень доброкачественности происходящего. Чувство, основанное на со-переживании, со-чувствии, со-знании динамики и всеобщности протекающих процессов. Чувство позволяющее определить степень, значение и качество субъективного воздействия.

Третьей особенностью сверх-сознания является феномен мудрости, как соразмерного сочетания меры, информации, совести и доброкачественности происходящего в исторической ретро- и перспективе. Мудрость позволяет знать, то малейшее, что является существенным для настоящего и определяющим для будущего состояния.

В функции сверх-сознания, так же, входит предощущение смысла субъективной жизни. И воля необходимая для самосовершенствования субъекта вплоть до коррекции смысла жизни.

Нечто – это энергетический потенциал сознания, бесструктурный источник энергии сознания, основа его бытия. Именно Нечто (с ударением на «е») вдохновляет и одухотворяет собственно сознание. Придает ему целостность, энергичность, функциональность. Нечто – своего рода движитель сознания. Нечто имеет универсальный характер, присуще всем видам сознания. Духовный психологический опыт даосов, суфиев, йогов, волхвов и отшельников в оценке Нечто совпадает [4. С. 138–150]. Оно (Нечто) описывается в Восточной традиции как вечное и бесконечное, всеохватывающее и неопишное, бескачественное и безличное. Поэтому мы избрали Нечто как термин, обозначающий наличие некоего трудноописуемого влияния, наличие которого (влияния) неоспоримо присутствует [5. С. 42–55]. Возможно, позже этот термин обозначится конкретнее.

На основе функционального разделения сфер выделим категорию человеческого сознания. **Сознание человека** – способность активного, ин-

стинктивного, об'єктивного, целеполагаючого, причинно-слідственного, творчого, ціннісно-інтуїтивного, отраження дійсності.

Висновок. Чоловіче свідомість представляє собою систему взаємодії семи основних багатифункціональних сфер. Кожній із сфер свідомості притаманні свої можливості мислення. Кожна сфера свідомості відокремлена від сусідніх сфер захисним клапаном **Цензором**. Свідомість людини як структура формується ще до народження, і заповнюється змістовною інформацією в процесі життя. Саморегуляція і збереження здійснюються за рахунок послідовної активації потенціалу сфер свідомості, до тих пор, поки не буде знайдено адекватний і задовільний відповідь на виклик динамічного середовища.

Дальніше дослідження свідомості людини ми бачимо можливим і перспективним в руслі упорядкування сфер свідомості по функціональним ознакам.

Список літератури: 1. Філософський енциклопедичний словар. – М.: ІНФРА-М, 2006. – 576 с. 2. Лапланш Ж., Понталіс Ж.-Б. Словар по психоаналізу. – М.: МГУ, 1996. – 623 с. 3. Аронов Р.А. Три світа єсть у людини. «Вопросы философии» 2007, № 1, – С. 106–114. 4. Насыров И.Р. «Достижение истинности» (тахик) в гносеологии доктринального суфизма «Вопросы философии» 2007, № 10, – С. 138–150. 5. Лобковиц Н. Доказательства бытия Бога e rebus creatis. Наброски исторических наблюдений и логических размышлений. «Вопросы философии» 2007, № 2, – С. 42–55 6. Евлампиев И.И. Концепция сознания С.Н. Трубецкого в контексте европейской философии XX века. «Вопросы философии» 2007, № 11, – С. 33–44. 7. Хорунжий С.С. Конституция личности и идентичности в перспективе опыта древних и современных практик себя. «Вопросы философии» 2007, № 1, – С. 75–86.

*Полякова Н.В.
м. Харків, Україна*

ТЕХНОЛОГІЯ ПРОВЕДЕННЯ НАРАД У СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ НОВОЇ ЕЛІТИ

Технологія управлінської діяльності передбачає знання моделей, методів і засобів управління, пов'язана зі свідомістю людини та потребує врахування закономірностей міжособистісного спілкування, психологічних особливостей керівника та підлеглих. В процесі спільної трудової діяльності люди вступають у взаємодію, яка є частиною цієї діяльності. Керівнику, щоб вдало вирішувати поточні завдання та викону-