

- установление фактов нарушений избирательного законодательства;
- объявление альтернативных результатов в кратчайшие сроки после выборов;
- создание видимости массовой поддержки кандидата.

Итог: начало массовых протестных ненасильственных акций.

Колесников В., Долидзе К.
НТУ «ХПИ»

О МАСШТАБАХ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Учитывая, что молодежь сегодня представляет одну из основных движущих социальных групп украинского общества, особую значимость приобретает вопрос об уровне развития у неё правового сознания.

К сожалению, реалии XXI века показывают, что у современной молодёжи, как правило, отсутствует должное уважение к законам своего государства. Молодые люди не боятся преступить закон, не осознают в полной мере последствий своих действий, что при определенных масштабах этого явления превращается в реальную угрозу национальным интересам. Всё это, в свою очередь, приводит к тому, что даже законопослушные граждане, не чувствуя себя в безопасности в подобных условиях, вынуждены прибегать к не правовому, нигилистическому поведению. Ярким примером последнего являются события 2013–14 гг., когда протест студентов перерос в массовые беспорядки, а затем и в революцию.

В ходе пилотажного опроса, проведенного нами в декабре 2015 г. среди харьковской молодежи до 25 лет (202 чел., случайная выборка, в основном интернет-аудитория) общая тенденция подтвердилась. Более того, была установлена, на наш взгляд, пугающая прогрессия к нигилистическому поведению. В частности, опрос показал, что лишь 13% респондентов считают правильным решать возникающие проблемы любого рода только правовыми методами. Не против использования правовых методов, хотя зачастую их просто не знают или не уверены в их эффективности, еще 22% опрошенных. Однако почти треть (29%) респондентов посчитали, что «все зависит от ситуации», а 13% вообще высказали мнение, что все «средства хороши», если проблема будет устране-

на. К ним же примыкают и 9% остальных, которые считают, что на закон вообще полагаться нельзя и проще найти «иные» пути решения проблем.

На что же готова пойти молодежь в случае, если бы ее права оказались нарушенными? Опять-таки, только 12% опрошенных ответили, что в подобных случаях воспользуются правовыми методами, то есть напишут заявления, пойдут в суд и т.д. Остальные же, а это подавляющая часть, готовы вначале попробовать правовые методы, а если те окажутся неэффективными, то обратиться к всевозможным, но уже совсем неправовым методам и средствам (взятки, прямое давление и т.п.). Радует только то, что целенаправленно в неправовом поле готовы сразу же начать действовать только 5% опрошенных.

Может быть, зафиксированное мнение респондентов – это ответ на драматические политические события последнего времени? Однако знакомство с более ранними исследованиями показывает, что это не так. Например, одним из итогов исследования по ценностным ориентациям, проведенного сотрудниками и студентами кафедры социологии и политологии среди студентов НТУ ХПИ еще в 1997 г. (массив – 487 чел.), для подавляющего большинства респондентов «соблюдение требований закона» (как ценность) оказалась на последнем месте из пятнадцати! И потому вовсе не обязательной к исполнению...

Приведенные результаты даже двух исследований, свидетельствуют о значительном распространении явлений правового нигилизма в молодежной среде, что, впрочем, подтверждается и устойчивой статистикой по правонарушениям.

Конечно, необходимым средством борьбы с правовым нигилизмом выступают правовое образование и воспитание, формирование положительного отношения к праву и доверия к закону, повышение авторитета права среди молодежи, что даёт возможность каждому молодому человеку правильно оценить свои права и обязанности, осознавать последствия тех или иных видов правонарушений. Всё это, при условии поддержки и непрерывного внимания к этой проблеме со стороны государства, возможно и создаст предпосылки для улучшения не только статистических показателей, но и понимания того, что нормы в правовом государстве существуют в первую очередь в интересах самих граждан.