

Тому основними критеріями ефективної логістичної структури слід вважати здатність цієї структури вирішувати проблему раціонального використання ресурсів, оптимізації транспортування та складування. Недотримання цих критеріїв перетворює логістичну систему на звичайну систему розподілу. Враховуючи, що розглянуті інформаційні та фінансові потоки, які поділяються за напрямком свого напрямку на вхідні та вихідні, з часом не залишаються постійними, логістика реальних інвестицій повинна враховувати динамічні властивості елементів логістичної системи. Одним із засобів врахування динаміки елементів логістичної системи може бути адаптивне управління.

#### Список літератури

1. Іщенко О. А. Методичні підходи до оцінювання інфраструктурного забезпечення транспортно-логістичних систем. *Економічний аналіз*. 2018. Том 28. № 4. С. 313–320.
2. Крикавський С. В., Чухрай Н. І., Чернописька Н. В. Логістика: компендіум і практикум : навчальний посібник. К. : Конкорд, 2006. 340 с.
3. Логутова Т. Г. Логістична інфраструктура як складова частина об'єднання промислових підприємств. *Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності* : збірник наукових праць. ДВНЗ «ПДТУ». Маріуполь, 2017. Вип. 15. С. 288–292.

**УДК 658.014.1.033.12**

*Nagy Szabolcs, doctor of Economics, Professor*

*Economics University of Miskolc, Miskolc, Hungary*

*Petro Perereva, doctor of Economics, Professor*

*National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute», Kharkov, Ukraine*

#### **METHODS OF EVALUATION OF MANAGEMENT EFFICIENCY**

The specifics of the enterprise in a transition economy is characterized by a high degree of uncertainty, which affects the growth of risk factors and the level of losses in making management decisions. A prerequisite for successful operation and development of the enterprise in such conditions is to assess the effectiveness of management of its activities. Only in the presence of an unambiguous assessment of the level of efficiency of enterprise management is it possible to develop appropriate tools, methods, mechanisms to improve efficiency.

Assessing the effectiveness of enterprise management is the process of acquiring numerical value, economic and linguistic interpretation of the level of efficiency of enterprise management on the basis of determining numerical values and linguistic interpretation of levels of management efficiency by functional subsystems of the enterprise. The implementation of this process involves the choice of method for assessing the effectiveness of enterprise management.

The analysis of various scientific sources revealed that various methods are used

to assess the effectiveness of market economy management, among which the most well-known are comparison methods, grouping method, mathematical statistics methods, matrix method, factor analysis method, ranking method, rating method, expert methods. estimates, scoring method, fuzzy logic method, neural network method. However, each of them can be applied according to the specific conditions, tasks and object of evaluation. The choice of a specific method for assessing the effectiveness of management of the enterprise should be determined by the following criteria:

1) Interpretation of results. The criterion takes into account the possibility of unambiguous interpretation of the level of management efficiency of the enterprise. The use of one or another method allows you to get a different opportunity to interpret the final result of the assessment.

2) Identification of weaknesses. The criterion takes into account the possibility of obtaining information about existing problems in individual functional subsystems of the enterprise. The criterion allows you to compare methods with the ability to display information about emerging problems or threats.

3) Variety of indicators. The criterion takes into account the possibility of obtaining an integrated description of the management of the enterprise on the basis of a wide variety of quantitative and qualitative indicators. The criterion allows to compare methods from the point of view of reflection in the integral characteristic of qualitative and quantitative indicators characterizing various aspects of efficiency of management of activity of the enterprises.

4) Number of analysts. The criterion takes into account the cost of "human" resources for the study. The use of one or another method involves a different number of specialists who are directly involved in assessing the effectiveness of management of the enterprise: from one person to the whole team.

5) Time costs. The criterion takes into account the time required for the evaluation. The use of one or another method requires a different amount of time to obtain the end result of the effectiveness of management of the enterprise: from one hour to several months.

6) Financial costs. The criterion takes into account the financial costs of the assessment. Each of the methods involves certain financial costs, so the company that wants to get the most accurate evaluation result, can spend a lot of money.

7) The level of objectivity. The criterion takes into account the level of objectivity of the evaluation results. The degree of objectivity of the end result depends on the correctness of the management decision on measures to improve or maintain the level of management efficiency of the enterprise.

8) Availability of use. The criterion takes into account the level of availability of the method for its use by a wide range of users. To carry out the procedure of evaluating the effectiveness of enterprise management, a specialist who does not know the evaluation method, it is enough to conduct a short training, which requires a certain degree of training (eg, mathematics, systems analysis and other special areas of research).

9) Efficiency of application. The criterion takes into account the possibility of evaluation at any time. Knowledge of the level of efficiency of activity management

once a month, quarterly but once a year is relevant for various managers of enterprises.

10) Prevalence of application. The criterion takes into account the prevalence of the method for most companies. The level of prevalence of each of the methods for any area of specialization of the enterprise is not the same.

11) Availability of the software product. The criterion takes into account the calculation procedures when using the method. The implementation of different methods is associated with a variety of calculation procedures. Accordingly, the computing tools required for the assessment (from a calculator to a special software product designed to order) also differ.

12) Reliability of results. The criterion takes into account the level of reliability of the results, both to assess the level of management efficiency of the enterprise as a whole, and to assess the levels of management efficiency in individual functional subsystems.

Compliance of existing methods of assessing the effectiveness of management to these criteria will build their rating and choose the most attractive of them. And this in turn will provide management with the information necessary for the development, adoption and implementation of management decisions to improve or maintain the level of efficiency of enterprise management.

#### References

1. Височина М. В. Формування критеріїв вибору методу оцінювання ефективності управління діяльністю підприємства *Резерви економічного зростання та інноваційного розвитку підприємств України*. Кіровоград : ПРВЦ «КОД». 2019. С. 41–44.

2. Nagy S., Pererva P. Monitoring of innovation and investment potential of industrial enterprises. *Сучасні тенденції розвитку світової економіки* : зб. матеріалів 10-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 18 травня 2018 р. Харків : ХНАДУ, 2018. С. 88–89.

3. Nagy S., Sikorska M., Pererva P. G. Current evaluation of the patent with regarding the index of its questionnaire. *Сучасні підходи до креативного управління економічними процесами* : матеріали 9-ї Всеукр. наук.-практ. конф., 19 квітня 2018 р. Київ : НАУ, 2018. С. 21–22.

4. Pererva Petro, Nagy Szabolcs, Maslak Maria. Organization of Marketing activities on the Intrapreneurship. *MIND JOURNAL*. Wyższa Szkoła Ekonomiczno-Humanistyczna. № 5. 2018. URL: [https://mindjournal.wseh.pl/sites/default/files/article/09-18/organization\\_of\\_marketing\\_activities\\_on\\_the\\_intrapreneurship.pdf](https://mindjournal.wseh.pl/sites/default/files/article/09-18/organization_of_marketing_activities_on_the_intrapreneurship.pdf)

5. Pererva P. G., Kocziszky György, Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer. Kharkiv-Miskolc : NTU «KhPI», 2012. 668 p.

6. Перерва П. Г., Нагі С., Кобелева Т. О. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»*. Серія: Економічні науки : зб. наук. пр. Харків : НТУ «ХПІ», 2018. № 15 (1291). С. 89–94.

7. Перерва П. Г., Нагі С., Кобелева Т. О. Оцінка впливу інноваційної, інвестиційної та маркетингової політики підприємства на рівень конкурентоспроможності. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»*. Серія: Економічні науки : зб. наук. пр. Харків : НТУ «ХПІ», 2018. № 15 (1291). С. 89–94.
8. Перерва П. Г. Трудоустройство без проблем (искусство самомаркетинга). Харьков : Фактор, 2009. 480 с.
9. Kocziszky György, Somosi Veres M., Kobieliava T. O Reputational compliance. *Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум–2017»* : тр. 13-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 6-8 грудня 2017 р., Харків. 2017. С. 140–143.
10. Перерва П. Г. Потребность в электротехнических средствах автоматизации. *Теория и методы определения*. Харьков : Основа. 1991. 114 с.
11. Перерва П. Г., Коциски Д., Верес Шомоши М., Кобелева Т. А. Комплаенс программа промышленного предприятия. Харьков-Мишкольц : ООО «Планета-принт», 2019. 689 с.
12. Старостіна А. О. Маркетинг: теорія, світовий досвід, українська практика : підруч. К. : Знання, 2009. 1070 с.
13. Перерва П. Г. Комплаенс-программа промышленного предприятия: сущность и задачи. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»*. Серія: Економічні науки. Харків : НТУ «ХПІ», 2017. № 24 (1246). С. 153–158.
14. Перерва П. Г., Гочарова Н. П., Яковлев А. И. Маркетинг инновационного процесса : учебное пособие. Киев : ВИРА-Р. 1998. 267 с.
15. Перерва П. Г. Управління маркетингом на машинобудівному підприємстві : навч. посібник. Харків : «Основа», 1993. 288 с.
16. Перерва П. Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 592 с.
17. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В. Л., ПЕРЕРВА П. Г., КОБЕЛЕВА Т. О. Банкротство, санація та реструктуризація підприємства як економічні категорії антикризового управління. *Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»*. 2015. № 59 (1168). С. 148–152.

**УДК 303.052**

**Недойнов К.В., курсант**

**Науковий керівник: Паршин Ю. І., д.е.н., доцент**

**Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ,  
м. Дніпро, Україна**

## **ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ЇХ РОЛЬ НА СВІТОВОМУ РИНКУ**

На сучасному етапі розвитку, Україна має певні недоліки у зростанні та покращенні економіки у порівнянні конкурентоспроможності з іншими країнами. Основним фактором, який дозволяє займати гідне місце в світовому