

country where everyone can speak as he wants." Why do not Ukrainians have this love for their native, think that their best. Why do some people bring up with the thought that it is necessary to "learn a stranger and not to shy away from his own", while others are always better for someone else. Such a mentality, it seems to me, kills all the principles of love for their language, their culture, their country

The Ukrainian language is unique. It is among the three most beautiful languages in the world and is one of the richest, most developed and most entertaining languages of the peoples of the world. This is the pride of every Ukrainian. This is our past and our future. Therefore, considering that this problem is one of the most important today in the question of Ukrainian culture, I want to urge Ukrainians to love themselves as Ukrainians, then for sure we will be proud as I am proud of the British.

Finally, there is a need to clarify, in order to eliminate possible misunderstandings, that everyone and everywhere should not be forced to speak only in Ukrainian. But it is important that the choice of language is conscious and proceeds from the internal needs of human, and not due to external pressure.

Малоросиянцев В.

НТУ «ХПИ»

## **ТОТАЛИТАРИЗМ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ)**

В современных условиях мы наблюдаем, что по-прежнему актуальной для украинского общества остается проблема борьбы с последствиями тоталитарного режима. Суть украинской ситуации в том, что тоталитаризм не исчез бесследно, он может поднять голову и взять реванш. Годы независимости продемонстрировали: непреодоленное тоталитарное прошлое деформирует настоящее, приближая нас к своим искаженным стандартам.

Тоталитарный режим способен на многое. Например, мораль – это принятые в обществе представления о хорошем и плохом, о добре и зле, о

совокупности норм поведения. Моральные нормы формирует само общество, они существуют сначала в усном виде, постепенно приобретают вид законов, традиций, учений. Тоталитаризм же внедряет в общество искусственно созданные моральные нормы и навязывает их достаточно агрессивно. Для украинского сообщества самым близким примером тоталитаризма, на мой взгляд, является версия тоталитарного режима – сталинизм. В рамках тоталитаризма в СССР осуществили на практике многие сомнительные идеи: централизация рынка, национализация собственности, отрицание религии, массовые репрессии, свобода личности всевозможно ограничивалась, свобода слова отрицалась. Таким образом, тоталитаризм способен проникать во все сферы общества и диктовать свои ценности. Тоталитаризм как режим овладевает всеми сторонами жизни общества, уничтожая при этом исторически сложившиеся нормы, традиции и представления целых народов.

Волна репрессий охватила украинское общество после того, как в январе 1933 г. Сталин назначил личным представителем в Украине П. Постышева, которому было поручено завершить коллективизацию, провести чистку в компартии и покончить со всякими проявлениями украинизации. В результате тысячи умерших представителей новой украинской интеллигенции в лагерях. Несколько сотен украинских кобзарей, которые собрались на свой съезд, арестовали и расстреляли. Объявлялись шпионами и арестовывали украинских философов, художников, редакторов. Некоторые культурные деятели, не желая отречься от своих взглядов, накладывали на себя руки. В Советской Украине в 1930-х годах было ликвидировано почти 80% творческой интеллигенции, эти события и факты дают основания обозначить данный период термином – «расстрелянное возрождение».

Последствия всего происходящего в первой половине XX века на территории Украины существенно отразились на дальнейшем развитии украинской культуры. Массовые репрессии не только привели к физическому истреблению наиболее активной и интеллектуальной части нации, но и изувечили судьбы многих людей, связанных родственными узами с

репрессированными. По размаху уничтожения населения собственной страны коммунистический террор не знает себе равных в мировой истории. Также репрессии существенно повлияли на развитие науки, невероятное количество ученых, предпринимателей, интеллигенции вынуждены были покинуть родную землю, и способствовали развитию культур других стран.

Мартышко А.

ХТЭК КНТЭУ

## **СЕЛФИ КАК ЯВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ**

Ежегодно в социальных сетях появляется около одного миллиона селфи. В связи с популярностью этого явления возникло много неоднозначных мнений по данному вопросу.

В.А. Лабунская утверждает, что благодаря селфи внешний облик человека становится способом визуальной коммуникации и самопрезентации, это способ рассказать о себе, урегулировать взаимодействие с другими людьми.

По сути это автопортрет, однако субъект не просто делает снимок себя, а он производит некий образ, который в дальнейшем представляет, как правило, широкой аудитории в социальных сетях. Таким образом автопортрет становится актом самопознания, в котором субъект может увидеть себя со стороны, оценив достоинства и недостатки, соответствие/ несоответствие нормативным образцам красоты, успешности в своем социокультурном пространстве.

Феномен селфи скорее говорит о деперсонализации, нежели об индивидуальности, поскольку все выглядят практически одинаково (мимика, похожие черты лица) в момент осуществления снимка.

Для субъекта сегодня жизненно необходимо создать привлекательный для других виртуальный образ, который бы соответствовал общепринятым стандартам, переориентировать свое жизненное пространство на эстетически привлекательное, подобрать удачный свет, кадр и т.д. Можно заметить, что