

5. El Akremi, A., Gond, J. P., Swaen, V., De Roeck, K., & Igalens, J. (2018). How do employees perceive corporate responsibility? Development and validation of a multidimensional corporate stakeholder responsibility scale. *Journal of management*, 44(2), 619-657.
6. Farooq, O., Payaud, M., Merunka, D., & Valette-Florence, P. (2014). The impact of corporate social responsibility on organizational commitment: Exploring multiple mediation mechanisms. *Journal of business ethics*, 125, 563-580.
7. Fatma, M., & Khan, I. (2022). Employee perceptions of CSR and organizational identification. *Journal of Business Research*, 147, 726–735.
8. Glavas, A. (2016). Corporate social responsibility and organizational psychology: An integrative review. *Frontiers in psychology*, 7, 144.
9. Jacqueminet, A., & Trabelsi, D. (2018). CSR strategies in multinational firms: Between standardization and local responsiveness. *Journal of International Business Studies*, 49(5), 562–586. <https://doi.org/10.1057/s41267-017-0085-4>
10. Kim, H. R., & Scullion, H. (2020). CSR and employee commitment in the sports industry: The role of social exchange. *Journal of Global Sport Management*, 5(2), 135–152. <https://doi.org/10.1080/24704067.2019.1683158>
11. Khattak, S. R., Nouman, M., Fayaz, M., Cismaş, L. M., Negruţ, L., Negruţ, C. V., & Salem, S. (2021). Corporate social responsibility and employee green behavior in the hospitality industry: a cross-country study. *Sustainability*, 13(19), 10534.
12. Rodríguez-Sánchez, J. L., González-Torres, T., Montero-Navarro, A., & Gallego-Losada, R. (2020). Investing time and resources for work–life balance: The effect on talent retention. *International journal of environmental research and public health*, 17(6), 1920.

Смоляга М.В.,
кандидат філос. н.,
доцент кафедри філософії,
Інститут соціально-гуманітарних технологій,
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
Харків, Україна

СВІТОГЛЯДНІ ВИМІРИ ЄВГЕНІКИ

Констатація, яка, на нашу думку, має бути зроблена на самому початку, постає в наступному: судячи із загального стану сьогоденної гуманітарної думки, не говорячи про горизонт політичної дії, доля майбутніх поколінь не береться до уваги, коли приймаються рішення. Тут і постає нагода згадати про саму ідею євгеніки – що, власне, визначає актуальність обраної теми. Євгеніку можна уявити як «людську екологію». Її головна мета – нееволуційно покращити те, що дане людині як можливість її природного існування. З іншого боку, євгеніка завжди виступала від імені майбутніх поколінь!

Як наголошував Мартін Гайдеггер, нам потрібно усвідомити нашу принципову ситуацію у світі. Бо тільки людина є сущим, яке екзистує! І тільки людина є сущим, яке може екзистувати у спосіб відкриття сутності іншого сущого. Цей спосіб, говорить Гайдеггер, і зветься «наукою». Чи не повинні ми тоді замінити натуральний еволюційний відбір науковим? Сер Френсіс Гальтон – батько євгеніки – мислив саме так: те, що природа робить сліпо, повільно і безжально, людина може робити обачно, швидко і гуманно. Працювати в цьому напрямі – її обов'язок.

В плані масштабу дії, є індивідуальна, соціальна і зараз – навіть глобальна евгеніка. В плані додавання чи віднімання якостей, є позитивна і негативна евгеніка. В плані, так би мовити, режиму впровадження, є тоталітарна (репресивна) і демократична (ліберальна) евгеніка. Можливості евгенічних заходів і практик неймовірно збільшилися, і продовжують збільшуватися сьогодні, у порівнянні з часами класичної евгеніки, завдяки «вибуховому» розвитку технологій.

Скажімо, вже тепер, у випадку, якщо один або обидва майбутні батьки є носіями генетичних захворювань, лікар може здійснити штучне запліднення *in vitro* і провести так званий ембріональний скринінг, – і на підставі цього вибрати не тільки здоровий, але відповідний конкретним індивідуальним показникам породіллі ембріон для штучної імплантації. Це роблять на підставах добровільності. Попереду цілком реальна можливість вносити зміни в ембріональні, а не тільки соматичні (тобто такі, що не беруть участь у розмноженні) клітини. Для всього цього вже є відповідний термін: «терапія зародкового шляху». Це, лише один приклад загальної перспективи евгенічних можливостей.

Але питання полягає в наступному: чи володіють батьки правом вирішувати: народжувати чи не народжувати дітей з нездоровою спадковістю? Емануель Левінас каже: «Мій син — не просто моє створення, як вірш чи річ. Він не є моєю власністю». Так, є чинник медичних помилок. Помилки завжди трапляються. Наразі, це не заважає нам користуватися медичними послугами. Але є загальніший чинник – етичний. Насправді, чи не є найголовнішим в обговоренні евгеніки той момент, що деяка окрема конечна істота, ґрунтуючись на локальних критеріях, бере на себе право вирішувати, які властивості та здібності людини мають право на існування, а які — ні. Ба більше, цей чинник є також універсальним, а отже, метафізичним. Як особистість (у випадку особистісної евгеніки), або навіть суспільство (у випадку соціальної евгеніки) можуть вирішити, які властивості допустимі, а які неприйнятні в людині як такій?! Саме це питання і його відкритість, а зовсім не обов'язково «фанатизм і мракобісся» стає підставою, коли такі речі, як терапія зародкового шляху, вважають протиприродними та неприпустимими. Бо дійсно, чи маємо ми право брати на себе шлях і справу Бога?

Список використаних джерел:

1. Fukuyama F. *Our Posthuman Future: Consequences of the Biotechnology Revolution*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2002. 272 p.
2. Комарек С. *Європа на роздоріжжі*. Львів: Априорі, 2020. 496 с.

Sun Changlong
postgraduate student of
the Department of Philosophy
Institute of Social and Humanitarian Technologies,
National Technical University
"Kharkiv Polytechnic Institute"
Kharkiv, Ukraine,
Jamussi City, China

THE INFLUENCE OF CHINA IN THE GLOBAL PROCESS IN THE NEW ERA

As economic globalization deepens and the trend of multi - polarization accelerates, China has emerged as a crucial force in global development. Given its status as the world's second - largest economy and a permanent member of the United Nations Security Council, a pressing