

2. Перезозова І. В. Побудова логістичних центрів: проблеми і перспективи / Перезозова І. В., Бакай М. М. // Економічний потенціал країни: наукові підходи та практика реалізації : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Одеса, 26–27 лют. 2016 р. – Одеса : ОНУ імені І. І. Мечникова, 2016. – 236 с. – С.114–115.

**УДК 658.8:339.166.5**

*Перезова П. Г., д-р. екон. наук, проф.,*

*Національний технічний університет «ХПІ»,*

*Кобелєва Т. О., канд. екон. наук, доц.,*

*Національний технічний університет «ХПІ»,*

*Ткачова Н. П., канд. екон. наук, доц.,*

*Національний технічний університет «ХПІ»,*

*м. Харків, Україна*

## **ВДОСКОНАЛЕННЯ ТЕРМІНОЛОГІЇ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ**

Термін «реструктуризація» в українській науковій і діловій літературі став широко вживатися після публікації в 1992 р. Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» [1]. У практичному плані він не мав істотних наслідків, але в області економічної теорії цей Закон перетворила раніше рідко використовуваний термін в одне з ключових і актуальних економічних понять, давши назву цілому напрямку у сфері управлінського консультування. Нині термін «реструктуризація» використовується разом з цілою низкою таких споріднених понять, як «реформування», «реорганізація», «трансформація», «реструктурування», «вдосконалення бізнесу» і т. п. Вони схожі за змістом, цілям і методикам реалізації, але найчастіше використовується і, на нашу думку, має найбільше змістовне значення термін «реструктуризація». В той же час, єдиного, загальноприйнятого визначення даного поняття в наявності немає. Основним недоліком існуючих багаточисельних визначень, по нашу думку, є неможливість відділити реструктуризацію інших понять, використовуваних для

визначення будь-якого комплексу заходів, спрямованих на підвищення ефективності виробничої діяльності: «програма підвищення конкурентоспроможності», «план фінансового оздоровлення», «санація», «реінжиніринг» і ін. Навіть поверховий аналіз деяких з приведених понять [1–8] показує, що, наприклад, реорганізація – це одна з форм реструктуризації, так як організаційно-управлінський аспект реорганізації відповідає змісту процесу реструктуризації; реформування – це найбільш загальне поняття, яке включає в себе як еволюційні зміни (вдосконалення бізнесу), так і революційні (реструктуризація). На думку О. Терещенко «...реструктуризація суб'єкта господарювання – це проведення організаційно-економічних, правових, виробничо-технічних заходів, спрямованих на зміну його структури, системи управління, форм власності, організаційно-правових форм, які здатні відновити прибутковість, конкурентоспроможність та ефективність виробництва» [3, с. 32]. Це визначення надзвичайно широко тлумачить поняття реструктуризації, надає йому повноваження практично в усіх сферах діяльності підприємства і, як нам представляється, ототожнює його з звичайною виробничо-підприємницькою діяльністю. Багато в чому наведене визначення дублює і офіційне визначення реструктуризації, яке надано в Законі України «Реструктуризація підприємства – це здійснення організаційно-господарських, фінансово-економічних, правових, технічних заходів, спрямованих на реорганізацію підприємства, зокрема шляхом його поділу з переходом боргових зобов'язань до юридичної особи, що не підлягає санації, якщо це передбачено планом санації, на зміну форми власності, управління, організаційно-правової форми, що сприятиме фінансовому оздоровленню підприємства, збільшенню обсягів випуску конкурентоспроможної продукції, підвищенню ефективності виробництва та задоволенню вимог кредиторів» [1, с. 32], хоча офіційне визначення цього терміну більш точно визначає його направленість на звільнення підприємства від боргів і задоволення вимог кредиторів. Остання посилка, на наш погляд, несе в собі правову небезпеку для підприємств, особливо великих, коли не досить значна заборгованість може офіційно підпадати під реструктуризацію, санацію, а потім і банкрутство.

Деякі автори реструктуризацію розповсюджують навіть на процеси адаптаційних змін при їх необхідності як реакція на зовнішні або внутрішні чинники. Так, Таранюк Л. М. характеризує цей термін наступним чином: «Реструктуризація підприємств – це засіб його адаптації до зміни умов господарювання, забезпечення ефективності, фінансової стійкості та конкурентоспроможності їх діяльності. Результатом реструктуризації є оптимізація діяльності підприємства, що забезпечує ефективне використання ресурсів для досягнення поставлених цілей з урахуванням наявних обмежень» [7, с. 32]. Тут вже зовсім навіть не йдеться про кризові явища, або якісь інші близькі до форс-мажорних обставини.

На нашу думку, *реструктуризацію підприємства можна визначити як процес взаємозв'язаних змін в структурі активів, пасивів і (або) функцій підприємства, направлений на подолання (запобігання) кризи в розвитку підприємства забезпечення його платоспроможності, стійкої довгострокової діяльності, реалізацію нових потенційних можливостей прибуткового зростання.* Такий підхід до визначення терміну «реструктуризація» є більш точним за рахунок включення в нього наступних характеристик:

- чіткого окреслення кінцевої мети реструктуризації, якою є збільшення ринкової вартості підприємства;
- визначення часових меж проведення реструктуризації (в середньому 2–3 роки);
- представлення процесу реструктуризації як масштабного та витратного процесу, який стосується всього підприємства в цілому, а не його окремих ланок;
- націленість підприємства на стратегічні зміни: підвищення інвестиційної привабливості, закріплення існуючих та розширення нових ринкових позицій підприємства та ріст конкурентоспроможності продукції, що виробляється;
- використання системного підходу до реструктуризації, який передбачає розгляд об'єкту реструктуризації як сукупності

взаємозв'язаних та взаємодоповнюючих елементів, які мають вхід, вихід, зв'язки з зовнішнім середовищем та зворотній зв'язок.

*Література:*

1. Закон України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» // Голос України. – 1999. – 30 липня.
2. Перерва П. Г. Моніторинг інноваційної діяльності : інтерпретація результатів / П. Г. Перерва, І. В. Гладенко // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2010. – № 2. – С. 108–115.
3. Терещенко О. О. Фінансова санація та банкрутство підприємств : навч. посіб. – Київ : КНЕУ, 2000. – 412 с.
4. Перерва П. Г. Самомаркетинг менеджера и бизнесмена / П. Г. Перерва. – Ростов н/Дону : Феникс, 2003. – 592 с.
5. Грабченко А. И. Основы маркетинга высоких технологий : учеб. пос. / Грабченко А. И., Перерва П. Г., Смолоник Р. Ф. – Харьков : ХГПУ, 1999. – 242 с.
6. Перерва П. Г. Трансфер технологій : монографія / [П. Г. Перерва, Д. Коциски, Д. Сакай, М. Верешне Шомоши]. – Харків : «Апостроф», 2012. – 668 с.
7. Таранюк Л. М. Економічне обґрунтування реструктуризації промислових підприємств в умовах перехідної економіки / Л. М. Таранюк // автореф... дис... канд. екон. наук. зі спец. 08.02.03 – «Організація управління, планування та регулювання економікою». – Суми : СДУ, 2005. – 24с.
8. Перерва П. Г. Антикризовий моніторинг фінансово-економічних показників роботи машинобудівного підприємства / П. Г. Перерва, В. Л. Товажнянський // Економіка розвитку. – Харків : ХНЕУ. – 2010. – №2 (54). – С.46–50.