

Таким чином, немає підстав вважати «Конотопську битву» безславною для російського війська і тріумфом гетьманського Війська Запорозького – інакше Малоросійського, тобто українського. Її справжнє місце у історії – серед численних російсько-татарських битв і воєн, а її гіпертрофованої оцінки «національною історіографією» – серед історичних міфів, на які багата військова історія будь-якого народу, проте одні з них мають під собою підставу, а інші – ні. «Конотопська перемога» належить до числа останніх!

Список літератури: 1. Анцишкін І.В. До питання про «французький похід» Івана Сірка. // Козацька спадщина. Альманах Нікопольського регіонального відділення НДІ козацтва Інституту історії НАН України – Нікополь-Дніпропетровськ, 2005 – Вип. 2 – С. 121–122. 2. Ададуrow Вадим. «Наполеоніда» на сході Європи. – Львів: вид. ЛКУ, 2007 – 560 с. 3. Чепурнов Юрій. Дух свободи – хуторянський дух. // Київський вестник – № 124 (7072) – 15.11.2012 – С. 2. 4. Бабулин І.Б. Князь Семен Пожарський і Конотопська битва. – С-Пб., 2009 – 168 с. 5. Бадаєв Д.В. До питання про «Конотопську битву» 1659 р. // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні збірка наукових статей. – Вип. 17 – К., 2008 – С. 215–219. 6. Бульвинський А.Г. Конотопська битва 1659 р. // УДЖ, 1998, №№ 3–4. 7. Бульвинський А.Г. Українсько-російська війна 1658–1659 рр.: основні битви, стратегія, чисельність та склад військ / Україна та Росія: проблеми політичних і соціокультурних відносин. – К.: Інститут історії України НАН України, 2003 – Ст. 174–218. 8. Чернов А.В. Вооруженные силы русского государства в XV–XVII вв. – М.: Воениздат, 1954 – 224 с. 9. Апанович О.М. Збройні сили України 1 половини XVIII ст. – К.: Наукова думка, 1969 – 224 ст.

*Британ В.Т., Ватченко Л.Г.
г. Днепропетровск, Украина*

РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УЧЕНЫХ УКРАИНЫ (НА МАТЕРИАЛАХ ВУЗОВ ДНЕПРОПЕТРОВСКА)

История высшего образования, науки и техники свидетельствует, что функционирование указанных сфер не может ограничиваться рамками одной страны, а требует международного сотрудничества. Особенно актуальной эта проблема стала в конце XX – начале XXI веков.

С одной стороны, необходимость укрепления международных связей вузов, научно-исследовательских и проектных организаций, предприятий диктовалась глобализацией мирового развития. С другой стороны, распад социалистической системы и ее основного гаранта – СССР, образование самостоятельных государств из бывших союзных республик привели к осложнению ситуации в образовательной, научной, производственной сферах. Проблем добавила недалководидная политика руководителей образовавшихся «молодых» государств, резко разорвавших существовавшие ранее экономические связи своих республик с Россией и между собой. Особенно пострадали от этого высшая школа и научная сфера. Многие вузы и НИИ из-за резкого сокращения бюджетных средств и уменьшившихся в десятки раз финансовых поступлений от хоздоговорной деятельности находились в первой половине 90-х годов XX ст. на грани закрытия.

Одним из путей «выживания» было избрано восстановление отечественными вузами и НИИ международных связей и значительное расширение сотрудничества с зарубежными высшими учебными заведениями, научными организациями, предприятиями. Особое вни-

мание уделялось расширению сотрудничества с западными странами. Высшая школа Украины избрала курс на интеграцию в Европейское образовательное пространство.

Во второй половине 90-х годов XX ст. во всех этих направлениях была проведена подготовительная работа, определены основные пути и содержание международного сотрудничества. В XXI век высшая школа Украины и коллективы научных учреждений вошли с определенными подвижками в решении указанной проблемы. Это можно проиллюстрировать на опыте трех ведущих технических вузов Днепропетровска: Национального горного университета (НГУ), Национальной металлургической академии Украины (НМетАУ) и Приднепровской государственной академии строительства и архитектуры (ПГАСА).

Особенностью Днепропетровска был статус «закрытого города» в 60-х–80-х годах XX ст. из-за находившегося здесь крупнейшего в СССР предприятия военно-промышленного комплекса – Южного машиностроительного завода. Поэтому выстраивать международные связи вузам фактически приходилось, начиная с нуля. В этом деле ощутимую помощь руководству институтов оказали их иностранные выпускники, обучавшиеся в Днепропетровске в 1950–1960 гг. (к примеру, выпускник металлургического института 1956 года Курт Зингхубер, ставший Министром горной, металлургической и калийной промышленности ГДР, а затем работавший консультантом фирм Крупп-Маннесман объединенной Германии).

Украинские ученые вместе со своими зарубежными коллегами определили возможные пути сотрудничества. Международные связи развивались по таким направлениям.

1. Интеграция в Европейское и мировое образовательное пространство. Участие в двусторонних и многосторонних образовательных программах.

2. Подготовка в вузах Днепропетровска иностранных студентов и аспирантов, а также участие в программах международного обмена студенческой и научной молодежью.

3. Сотрудничество с зарубежными вузами, НИИ и предприятиями и фирмами в области науки, техники и технологий.

4. Стажировка и работа за границей в ведущих научных центрах и вузах научно-педагогических работников из вузов Днепропетровска.

5. Проведение в Днепропетровске международных конференций, семинаров, выставок, симпозиумов и участие днепропетровских ученых в соответствующих зарубежных форумах.

Ведущая роль в практической реализации указанных направлений принадлежала ректорам вузов: академику АН Украины Г.Г. Пивняку (НГУ), академику АН Украины Ю.Н. Тарану, а затем члену-корреспонденту АН Украины А.Г. Величко (НМетАУ), проф. В.И. Большакову (ПГАСА). В учебных заведениях были созданы международные отделы, введена должность проректора по международным связям, на которую избраны опытные организаторы проф. А.Н. Шашенко (НГУ), проф. В.И. Шатоха (НМетАУ), проф. Б.Н. Дикарев (ПГАСА). Налаживание и развитие международного сотрудничества было определено в числе наиважнейших задач деятельности как вузов в целом, так и кафедральных коллективов. Благотворное воздействие на расширение международных связей вузов оказало вступление высшей школы Украины в Болонскую систему (2005 год). Кстати, НГУ и НМетАУ, были в числе вузов Украины, которые участвовали в эксперименте по изучению возможности и целесообразности вхождения Украины в Болонский процесс.

В XXI веке днепропетровские технические вузы осуществили ряд важных мер по расширению международного сотрудничества. Прежде всего, это касается их интеграции в мировое образовательное пространство. В частности, НМетАУ, НГУ и ПГАСА стали чле-

нами Великой Хартии университетов, Европейской и Евразийской Ассоциации университетов. ПГАСА является членом 7 международных ассоциаций строительных и инженерных вузов, а НГУ – членом 9 международных научно-образовательных организаций.

Ярким примером интеграции НМетАУ и ПГАСА в европейское образовательное и научное пространство стало их участие в совместных европейских проектах по программе ТЕМПУС и FP7. Днепропетровские ученые совместно с коллегами из Королевского технического университета (Швеция), Лионского национального института прикладных наук (Франция), Технического университета «Фрайбергская горная академия» (Германия), Истбурнская школа английского языка (Великобритания) осуществили реформу магистерской и аспирантской подготовки по металлургии. Первый грант по программе ТЕМПУС НМетАУ получила в 2005 году, а за последующие годы (до 2012 г. включительно) – еще 5. Подобной динамики и количества грантов не было ни в одном техническом вузе Украины. Все это позволило НМетАУ в 2012 году занять в рейтинге высших учебных заведений Украины почетное шестое место по показателю международного признания.

Интенсивно расширялось двустороннее сотрудничество днепропетровских вузов с зарубежными высшими учебными заведениями, научными организациями и фирмами. В частности, ПГАСА сотрудничает с 18 ведущими техническими вузами Северной Америки, Западной и Центральной Европы и Азии. Обширна география международного сотрудничества НМетАУ. Она установила творческие связи с 33 партнерами из 16 стран. Наибольшее их число в Китае – 8, Италии – 3, Франции – 3, Республике Перу – 3, Великобритании – 3. Сфера международного сотрудничества НГУ охватывает почти 20 стран. Наибольшее число партнеров в Германии – 5, Польше – 3, России – 3.

Активизировалась работа по взаимному обучению студентов и аспирантов, прохождением стажировок научно-педагогическими работниками. Так, за первое десятилетие XXI в. более 500 студентов ПГАСА обучалось за рубежом, а НГУ ежегодно направлял – более 60 своих студентов и аспирантов в зарубежные вузы.

В последние годы в днепропетровских вузах получила развитие такая форма сотрудничества как подготовка инженерных кадров из числа украинских студентов по заказам зарубежных фирм, работающих в Украине. Одними из первых опыт такой совместной работы продемонстрировали НМетАУ и итальянская фирма «Даниели», занимающаяся проектированием и строительством металлургических заводов. Академия помогла фирме сформировать группу студентов, обеспечить учебный процесс качественным преподавательским составом, а фирма помогла академии в материально-техническом обеспечении учебного процесса на современном уровне. Выгода от такого сотрудничества обоюдная: академия укрепила свою материально-техническую базу, а фирма получила специалистов, готовых работать на металлургических предприятиях, не уступающих лучшим мировым аналогам, а во многом и превосходящих их. Именно таким предприятием является в Днепрепетровске металлургический завод «Днепросталь» («Интерпайп-Сталь»). Подобный проект предполагается осуществить ПГАСА с крупнейшей в мире строительной компанией «Буиг» (Франция), выигравшей тендер на строительство саркофага над Чернобыльской АЭС и разработку одного из карьеров в Полтавской области.

Важную роль в развитии международных связей высших учебных заведений играют международные научные конференции и симпозиумы, выставки достижений в области образования, науки, технологий. Ежегодно по 40-50 сотрудников ведущих днепропетровских вузов участвуют в подобных форумах. Показательна в этом отношении организованная НМетАУ в 2007 году Международная конференция *Advances in Metallurgical Processes and Materials (AdMet 2007)*. Эта конференция, которую посетили

видные ученые-металлурги из 22 стран мира, позволила, по словам английского профессора К. Миллза, «нанести Национальную металлургическую академию Украины на карту мира». Ежегодно НГУ участвует в 10-11 международных выставках, демонстрирующих передовые достижения в области горно-металлургической промышленности.

Указанные и другие формы работы способствовали повышению международного имиджа рассматриваемых технических вузов Днепропетровска. Они стали известными в международном образовательном и научно-техническом сообществе. Не случайно в последние годы значительно увеличилось количество иностранных граждан, приезжающих на учебу в Днепропетровск. В частности, количество иностранных граждан, обучающихся в НМетАУ, в 2012 году достигло 215 человек, из них 2 аспиранта и 53 слушателя подготовительного отделения. Они представляют такие страны, как Азербайджан, Алжир, Беларусь, Армения, Габон, Гвинея, Грузия, Египет, Израиль, Индия, Ирак, Иран, Иордания, Казахстан, Камерун, Китай, Конго, Кот д'Ивуар, Ливия, Молдова, Нигерия, Палестина, Россия, Тунис, Узбекистан, Эфиопия. Почти по 200 иностранных студентов и аспирантов обучается в НГУ и ПГАСА, 16 аспирантов-иностранцев защитили в последние годы кандидатские диссертации.

Несмотря на определенные достижения в исследуемой проблеме еще предстоит многое сделать. В частности, крайне необходимо усиливать роль высшего учебного заведения в системе «образование – наука – инновации». Не способствуют активизации международных связей вузов недостаточное госбюджетное финансирование, слабая материально-техническая и компьютерная база, недостаточное владение студентами и большинством преподавателей компьютерной техникой и иностранными языками.

*Дворкин І.В.
м. Харків, Україна*

ВИСВІТЛЕННЯ СЮЖЕТІВ З УКРАЇНСЬКОЇ ІСТОРІЇ XVII СТ. У СУЧАСНИХ ПІДРУЧНИКАХ З ІСТОРІЇ РОСІЇ

Підручники з історії відіграють велике значення в усвідомленні важливих наукових та суспільствознавчих проблеми. Саме з таких синтетичних робіт школярі, студентство, зацікавлені історією громадяни дізнаються про сучасний стан розробки тієї чи іншої теми, її інтерпретації. У даній статті ми пропонуємо аналіз сюжетів з української історії XVII ст., представлених в сучасних підручниках з історії Росії. Вочевидь, цей період історії як України, так і Росії, є багато в чому визначальним та докорінно вплинув на історію обох країн. Центральною подією цього періоду звісно ж є приєднання України до Росії 1654 р.

Підручники з російської історії, що були видані у 1990-х рр., багато в чому як й з української, з одного боку апелювали до попередньої історіографічної традиції, та, водночас, намагалися «взяти з нього усе дійсно науково цінне та відкинути непотрібну кон'юктурно-ідеологічну шелуху» [1, с. 6]. Формування нового наративу історії Росії базувалося на здобутках дореволюційної, радянської, емігрантської, дисидентської історіографії; основним завданням російські історики вважали включення до наукового обігу значного пласту нових, раніше невикористаних офіційною історіографією джерел [1, с. 6, 7].

Так, у підручнику для історичних факультетів А.П. Новосельцева та А.М. Сахарова, виданому у 1997 р., у продовження радянської історіографічної традиції, події середини XVII ст. вміщені у підрозділі «Возз'єднання України з Росією» [1, с. 546]. У ньо-