

Харковский национальный университет имени В. Н. Каразина

На правах рукописи

**ПОСОХОВ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ**

УДК 338.532.42(477)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ  
СОЦИАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ**

Специальность 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством

Диссертация на соискание научной степени

кандидата экономических наук

Научный руководитель  
Штучный Владимир Григорьевич,  
кандидат экономических наук, доцент

Харьков-2009

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
РАЗДЕЛ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН .....	11
1.1. Место государственного регулирования цен в государственном регулировании экономики .....	11
1.2. Объективная необходимость и цели государственного регулирования цен....	32
1.3 Исторический аспект роли государства в регулировании экономики и цен..	43
Выводы по разделу 1 .....	63
РАЗДЕЛ 2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В УКРАИНЕ .....	65
2.1 Эволюция развития и классификация методов государственного регулирова- ния цен в Украине .....	65
2.2. Характеристика системы органов государственной власти и анализ правовой базы государственного регулирования цен.....	81
2.3. Анализ уровня жизни населения, особенности и механизмы государственного регулирования цен на социально значимые товары .....	98
2.4 Анализ ситуации и эффективность государственного регулирования цен на рынке социально значимых продовольственных товаров (на примере рынка хлеба и подсолнечного масла).....	125
Выводы по разделу 2 .....	142
РАЗДЕЛ 3 РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМУЮ ПРОДУКЦИЮ.....	146
3.1. Проблемы государственного регулирования цен на социально значимую продукцию .....	146
3.2 Предложения по развитию системы государственного регулирования цен ...	166
Выводы по разделу 3 .....	187
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ .....	188
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	191

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы исследования обусловлена, по меньшей мере, двумя аспектами: с одной стороны, огромной социальной значимостью сферы ценообразования и его регулирования, с другой стороны, нестабильностью системы ценообразования, наличием глубоких проблем и противоречий в переходной экономике Украины, проблемами и перспективами интеграции Украины в ВТО.

Влияние государства на цены и социальная политика являются в настоящее время одними из важнейших приоритетов в Украинской экономике. Невысокий уровень жизни населения объективно диктует необходимость укрепления социальной системы и повышения эффективности ее работы. Нужны результативные, конкретные меры для решения как выдвигаемых жизнью проблем, так и задач на перспективу.

Гипотеза о том, что рынок все отрегулирует, в том числе и управленческие и социальные проблемы, на основе спроса и предложения, себя не оправдала. Не результативным оказалось и обращение экономистов-теоретиков к обобщенному зарубежному опыту. Как показала практика хозяйствования последних лет, это ошибочный подход. Ни одна страна не знала таких резких и масштабных изменений во всех сферах общественной жизни, в том числе и в экономике, в столь сжатые сроки. Более того, практически ни перед одной страной не стояла задача разрушить такую жестко централизованную систему управления национальной экономикой, как перед нашей страной. Поэтому не случайно способы и методы управления экономикой, хорошо зарекомендовавшие себя в ряде стран, в Украине не срабатывают, а порой дают прямо противоположный результат. Построение оптимальной управленческой модели в социальной сфере, прежде всего, предполагает влияние государственных органов управления на процессы, происходящие в экономике Украины. Одним из важнейших инструментов влияния государства на социальную политику является государственное регулирование цен.

Программа реформирования украинской экономики предусматривает создание социально ориентированной рыночной экономики. Однако глубокая социально-экономическая природа, общественное значение и важность системы государственных

ного регулирования цен в ней не были раскрыты. Регулирующие законодательные нормативные акты, которые должны способствовать расширению применения этих отношений в Украине, на сегодня противоречивы и не достаточно эффективны.

Использование данной методологии открывает более широкие возможности понимания сути социально ориентированного рыночного хозяйства, определения направлений, путей и механизмов его формирования, в транзитивных обществах.

Все перечисленные проблемы доказывают актуальность научного исследования системы государственного регулирования цен направленного на решение экономических проблем и противоречий в транзитивной экономике. Именно это определяет выбор темы, цель, задачи и логику диссертации.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы государственного регулирования рыночной экономики широко освещены в работах таких зарубежных экономистов, как Дж. Кейнс, А. Маршалл, Д. Норт, Д. Риккардо, А. Смит, М. Фридман, и других.

За годы независимости Украины, следующие ученые рассматривали проблемы государственного регулирования цен: Л. Антоненко, В. Бабич, А. Гальчинский, С. Галуза, В. Геец, Д. Гладких, Б. Данилишин, В. Кононенко, В. Коринев, М. Макаренко, И. Михасюк, С. Мочерний, Б. Пасхавер, А.Савченко, В. Штучный, Л. Шкварчук, О. Шпичак и другие. Значительный вклад в исследование проблем регулирования агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности внесли А. Лисецкий и И. Лукинов.

Большой вклад в исследования проблем ценообразования и регулирования цен внесли такие российские ученые-экономисты, как С. Глазьев, В. Есипов, И. Салимжанов, В. Слепов, Т. Слепнева, М. Туган-Барановский, и другие.

С середины 90-х гг. интерес к изучению проблем государственного регулирования цен возрастает в связи с возникновением ценовых кризисов, а также повышенному вниманию к государственному регулированию цен со стороны государства. Но данная тема недостаточно исследована и систематизирована в научных работах и публикациях представленных в Украине.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ кафедры экономики и менедж-

мента Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина по теме «Инновационная модель устойчивого развития научно-технического и производственного потенциала Украины» (номер государственной регистрации 0104U000676); «Организационно-экономический механизм стратегического управления инновационной моделью» (номер государственной регистрации 0101U002800).

**Цель исследования** – обоснование предложений по повышению эффективности государственного регулирования цен на социально значимую продукцию.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе поставлены и решены следующие задачи:

- изучены теоретические основы механизма ценообразования на разных типах рынков с точки зрения структуры конкуренции и современные условия функционирования системы государственного регулирования цен в экономике Украины;

- рассмотрены существующие цели и современный механизм государственного регулирования цен в Украине;

- выполнена классификация методов регулирования цен;

- определены направления трансформации системы и повышения эффективности работы органов ценообразования и законодательной базы Украины в области ценообразования;

- выделены характерные особенности государственного регулирования цен с учетом современной социальной политики и предложены направления их оптимизации;

- обоснованы существующие и предложены новые источники финансирования современной системы государственного регулирования цен и определены возможные перспективы совершенствования системы ценообразования после вступления Украины в ВТО.

**Объект исследования** – современная система государственного регулирования цен в Украине и ее влияние на социальную политику.

**Предмет исследования** – основные направления реформирования системы ценообразования в условиях социально ориентированной рыночной экономики.

**Методы исследования.** Основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых и экономистов-практиков, посвя-

щенные проблемам регулирования деятельности естественных монополий и защиты конкуренции в условиях смешанной экономики, перехода от централизованно-административного управления к рыночным методам хозяйствования. Методологическим базисом выполненного исследования послужила совокупность концепций и взглядов ученых, о важности системы государственного регулирования цен в целях повышения эффективности социальной политики в Украине, предотвращения финансово-инфляционных кризисов.

В процессе исследования использованы следующие методы: сбора и обобщения информации (наблюдения, сравнения); группирования; таблично-графические методы (табличный, графический); методы анализа (сравнительного анализа, экономического анализа, определение тенденций и показателей динамики), систематизации и обобщения; статистические методы, эвристические методы (экспертных оценок), методы прогнозирования.

Статистические методы использовались для анализа статистических данных и собственных расчетов диссертанта: для прогнозирования инфляции, динамики увеличения размера минимального прожиточного уровня населения Харьковской области и дифференциации жизненного уровня населения Харьковской области. Выполнено исследование ценовой эластичности спроса при помощи индекса цен.

**Информационную базу** исследований составили информационно-аналитические материалы государственных органов управления и статистики за период 2002-2008г. В диссертации были использованы законодательные и нормативные акты Украины, зарубежное законодательство в области регулирования цен, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по данной проблеме, материалы Антимонопольного комитета, Государственной инспекции по контролю за ценами, материалы международных и украинских научно-практических конференций и семинаров, непосредственные наблюдения диссертанта в исследуемых сферах экономики. При сборе вторичной информации по теме диссертации автор столкнулся с определенными трудностями: недостаточное количество информации по теме исследования находится в свободном доступе; в представленных публикациях проблемам ценообразования и регулирования цен уделено недостаточное внимание.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в разработке предложений по реформированию системы государственного регулирования цен Украины:

*впервые:*

- разработаны научно-методические рекомендации по корректировке нормативной базы и организации воздействия государства на сферу ценообразования: закрепление в новой редакции закона Украины «О ценах и ценообразовании» за каждым методом государственного регулирования цен конкретных источников финансирования, научно-методические рекомендации по дальнейшему развитию системы государственных органов регулирующих ценообразование, распространение мониторинга цен Государственной инспекции по контролю за ценами на частных предпринимателей, создание на местном уровне фондов для регулирования цен и тарифов.

*усовершенствовано:*

- определение места государственного регулирования цен в системе государственного регулирования экономики с одной стороны, как ценообразующего фактора, а с другой стороны инструмента влияния на такой макроэкономический процесс, как ценообразование;

- предложены рекомендации по дополнению перечня социально значимых товаров и услуг следующими группами товаров "Сыр мягкий", "Рыба свежемороженая", "Овощи свежие", "Фрукты, плоды, ягоды, сухофрукты", "Консервы мясные, рыбные, овощные, плодово-ягодные, фруктово-ягодные", мониторинг цен на которые осуществляется Государственной инспекцией по контролю за ценами;

- классификацию целей и методов государственного регулирования цен, составляющие механизма управления тендерными закупками, как косвенного механизма государственного регулирования цен на социально значимые товары, заключающегося в создании продовольственных запасов на государственном и местном уровнях с целью влияния на колебания цен в условиях их нестабильности, элементы механизма государственного регулирования цен на хлеб и зерновые культуры.

*получили дальнейшее развитие:*

- научно-теоретическое обоснование необходимости государственного регулирования цен на современном этапе развития Украины и совершенствования системы государственного регулирования цен в Украине с учетом социальных индикаторов проведения реформ: эластичности спроса по ценам, уровня бедности, масштабов безработицы, размера минимальной заработной платы и прожиточного минимума;

- приоритетность использования государственного регулирования цен для воссоздания конкурентной среды;

- проблемы государственного регулирования цен и предложения по развитию системы государственного регулирования цен, прогнозирование последствий развития системы ценообразования после вступления Украины в ВТО, таких как ограничение и запрещение использования значительной части методов регулирования цен в условиях свободного рынка, изменение порядка государственной поддержки сельхозпроизводителей через механизмы дотирования и субсидирования.

Использование предложений и разработок позволит: усовершенствовать нормативную базу и механизмы регулирования цен на государственном и местном уровне, разграничив компетенцию между государственными и местными органами управления; осуществить поэтапное прекращение практики перекрестного субсидирования различных групп потребителей при обеспечении социальной защиты; достигнуть в конечном итоге баланс интересов производителей и потребителей социальной продукции; защитить малообеспеченные слои населения от возможных будущих ценовых кризисов.

**Практическая значимость.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практике управления государственной системой регулирования цен и совершенствования социальной политики государства, как на общегосударственном, так и на местном уровне. Выводы и предложения автора могут быть использованы для выбора стратегий и создания концепций, положений и методик по регулированию ценами и управлению системой ценообразования.

Результаты диссертационного научного исследования (научно методические рекомендации): относительно совершенствования нормативной базы Украины, в области ценообразования и совершенствования работы Государственной инспекции по контролю за ценами Харьковской области, предложения относительно совершенствования мониторинга цен Государственной инспекции по контролю за ценами (предлагается распространить мониторинг цен на частных предпринимателей, в связи с тем, что они занимают значительную часть рынка социально значимой продукции), рекомендации по дополнению перечня социально значимых товаров и услуг следующими группами товаров "Сыр мягкий", "Рыба свежемороженая", "Овощи свежие", "Фрукты, плоды, ягоды, сухофрукты", "Консервы мясные, рыбные, овощные, плодово-ягодные, фруктово-ягодные", классификация целей и методов государственного регулирования цен (предложен вариант классификации методов государственного регулирования цен в соответствии с принципами управления дополнительным набором признаков отражает использование методов государственного регулирования цен в Украине), результаты анализа и прогнозирования перспектив вступления Украины в ВТО на уровень цен были внедрены Государственной инспекцией по контролю за ценами Харьковской области (справка о внедрении № 113/1175 от 14.05.07); Главным управлением экономики Харьковской областной государственной администрации внедрены результаты: относительно формирования цен на продукцию социального значения в регионе, совершенствования нормативной базы Украины в области ценообразования, совершенствования работы Главного управления экономики Харьковской областной государственной администрации, относительно анализа цен на территории Харьковской области и применения механизма управления тендерными закупками социально значимых товаров (справка о внедрении № 02-5/1056 от 10.05.07) (Приложение С, Т).

Результаты исследования могут быть использованы при проведении лекций и семинаров на экономических отделениях и факультетах высших учебных заведений.

Основные положения диссертационной работы используются в учебном процессе Национального технического университета «Харьковский политехнический институт» при преподавании дисциплин «Ценообразование», «Государственное

регулирование экономики”, “Менеджмент организаций” (акт внедрения от 1.10.2008).

**Личный вклад соискателя.** Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования. Результаты, выводы, рекомендации в диссертации, полученные автором лично. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы лишь те идеи и положения, которые составляют личный вклад автора. Вклад автора в научные труды приведен в автореферате в списке опубликованных трудов по теме диссертации.

**Апробация работы.** Основные положения и результаты исследования доведенные до уровня методических разработок и практических рекомендаций были рассмотрены и одобрены на нескольких международных научно-практических конференциях: «Здобутки та перспективи розвитку управління фармацевтичними організаціями в умовах ринкової економіки» (Харків, НФаУ, 2003), 2-й международной научно-практической конференции «Проблеми міжнародних транспортних коридорів та єдиної транспортної системи України» (7-11 червня 2006р.с.м.т. Коктебель), международной научно-практической конференции «Стратегія інноваційного розвитку економіки та актуальні проблеми менеджмент-бізнес освіти» (Харків, НТУ «ХП», 20-24 квітня 2009 р.).

**Публикации.** Основные положения результатов диссертационного исследования, его методические и практические результаты, все пункты научной новизны опубликованы в 12 научных работах (7 единоличных научных публикациях– 1,75 п. л. и 5 в соавторстве) общим объемом 2,96 п. л., с которых лично автору принадлежит 2,63 п. л. В специализированных научных изданиях опубликовано 9 статей общим объемом 2,63 п. л. и 3 публикации в материалах конференций.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов списка использованных источников из 239 наименований и приложений. Общий объем диссертации составляет 250 страниц компьютерного текста, 18 таблиц, 16 рисунков, 14 приложений.

ни монополизации и конкуренции, объема государственного сектора и других факторов [142].

Классическая экономическая теория рассматривает свободное рыночное ценообразование как основной элемент поддержания равновесия между спросом и предложением. Однако идеальной общей и полной свободы ценообразования никогда не существовало, да и не может быть.

Во-первых, в любой экономике действуют объективные экономические законы, которые ограничивают цены: с одной стороны, любой производитель не может установить цену на свой товар, которая будет ниже его издержек; с другой - субъекты рынка не могут устанавливать цену, при которой не будет формироваться спрос.

Во-вторых, в условиях рыночной экономики действует система саморегулирования цен. Так, производитель не заинтересован устанавливать слишком высокие цены, потому что это объективно уменьшает объемы реализации его продукции и полученную прибыль.

В-третьих, в любой стране государственные органы власти влияют на процессы ценообразования [221, с.51].

Регулирование цен - (от лат. *regula*-правило, *regguage* - подчинять правилу) – воздействие на цены со стороны органов управления (государства или предприятия) для получения нужного результата. В рыночной экономике существует множество различных регуляторов общественных и производственных отношений. Цена среди них занимает особое место, поскольку через неё регулируются взаимосвязи между товаропроизводителями и потребителями, распределение ресурсов и доходы между субъектами рынка.

Что касается макро и микро регулирования, то в первом случае речь идет о государственном регулировании экономических отношений в интересах страны в целом, во втором - о регулировании отношений в производстве, распределении и потреблении товаров в интересах отдельных предприятий или субъектов рынка [213].

Государственное регулирование цен - система воздействия на цены, с помощью которой создаются условия функционирования закона стоимости в соответствии со сложившейся экономической ситуацией. Поэтому применение конкурент-

## РАЗДЕЛ 2

### АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН В УКРАИНЕ

#### 2.1 Эволюция развития и классификация методов государственного регулирования цен в Украине

Рассмотрим эволюцию государственной ценовой политики в Украине, ее связь с общей макроэкономической ситуацией, а также ее некоторые экономические и социальные последствия.

До 1991 г., когда Украина входила в состав СССР, в стране существовала плановая система ценообразования. Государство жестко регламентировало и контролировало систему ценообразования: 90 % всех цен устанавливал Государственный комитет цен СССР, 3 % цен республиканские органы ценообразования, 3 % цен областные органы ценообразования.

В новейшей истории экономики Украины можно выделить три этапа реформирования ценообразования. Начальный этап 1991-1994г.- первичная либерализация системы цен и отход от их прямого и повсеместного регулирования. Одним из первых шагов рыночных преобразований в странах с переходной экономикой явилась либерализация цен. По идее, таким шагам должно предшествовать создание предпосылок для возникновения конкурентной рыночной экономики: приватизация и разгосударствление, демонополизация экономики, создание рынков труда, капитала и другие институциональные преобразования. Однако западные специалисты внутри многих стран с переходной экономикой (в том числе и в Украине) предпочли именно путь либерализации цен. В принципе, это имеет свою внутреннюю логику: быстрое освобождение цен не только мгновенно разрушает изнутри старую систему, но и создает одновременно новые ориентиры и правила игры для экономических субъектов. Освобождение цен началось еще в конце 70-х - начале 80-х г., когда Украина входила в состав СССР, были введены надбавки к ценам за «Знак качества», за

«Особо модное изделие». Эти меры дали начало развитию инфляционных процессов.

В процесс либерализации цен была заложена идея достижения сбалансированности спроса и предложения и включения рыночного механизма. Ожидалось, что вследствие отпуска цен должен произойти одномоментный их рост, а затем наступит период стабилизации, но этого не могло произойти, так как не были учтены условия, необходимые для перевода плановой экономики в рыночную через либерализацию цен, предполагающую насыщение товарного рынка и недопущение роста цен.

В условиях, когда после либерализации цен предложение превысило спрос и предприятия не смогли реализовать произведенную продукцию, возникли два возможных пути поведения производителей: предприятия не повышают цены и тем самым увеличивают спрос на свою продукцию или сокращают объем производства. Движение по первому пути предполагало разработку и внедрение достижения научно-технического прогресса, однако предприятия не имели такой возможности, поэтому события стали развиваться по второму пути [183]. Рост цен на продукцию опережал рост издержек предприятий на выпускаемую продукцию и часто носил необоснованный характер, в краткосрочном периоде предприятия стремились получить дополнительную прибыль, но в долгосрочном периоде дополнительные доходы предприятий были съедены гиперинфляцией или были направлены в более прибыльные сектора экономики.

Основную причину инфляции в Украине следует искать в монопольном характере ценообразования. В рыночной экономике монополист стремится максимизировать свою прибыль, компенсировать возросшие издержки производства повышением цен. В условиях, сложившихся в нашей экономике, предприятия вынуждены повышать цены в связи с постепенным ростом издержек из-за роста цен на потребляемые ресурсы [183].

Основным фактором роста цен в эти годы была проинфляционная макроэкономическая политика правительства (постоянное расширение денежной массы за счет безресурсной эмиссии и ее централизованное распределение по отрицательной про-

центной ставке на поддержку субъектов хозяйствования, эмиссионное покрытие дефицита госбюджета), его ошибки и просчеты, медленные институциональные и структурные преобразования. Следствием этого оказались девальвация национальной валюты, рост цен производителей промышленной продукции и потребительских цен, т.е. не либеральные реформы и шоковое открытие экономики миру, а, скорее, их отсутствие, в современном значении этих терминов, явилось причиной инфляции и рецессии.

Отсутствие реформ создало условия для углубления кризиса в 1993-1994 гг. В этот период были зафиксированы самые высокие темпы роста цен.

В эти годы происходило сбалаंसирование спроса и предложения на товары и ресурсы, выравнивались диспропорции между товарной и денежной массой, частично доставшиеся в наследство от бывшего СССР, частично приобретенные молодым суверенным государством вследствие мягкой проинфляционной денежно-кредитной и финансовой политики [148].

В области ценообразования началось формирование нормативно-правовой базы. Кризисы того времени способствовали возрождению государственного регулирования цен на продукцию монополистов и некоторые основные виды товаров. Были приняты основные нормативные акты в области ценообразования, регламентирующие полномочия, обязанности и порядок работы органов ценообразования и антимонопольного комитета:

1. Закон “О ценах и ценообразовании от 03.12.90г.№507-ХІІ” [59].
2. Закон “О государственной налоговой службе Украины от 4.12.90г. №509-ХІІ”[50].
3. Закон “О ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции от 18.02.92г.№2132-ХІІ” [49].
4. Постановлением № 353 Кабинета Министров Украины от 09.12.1991 была создана Государственная инспекция по контролю за ценами [151].

Однако, по нашему мнению, политика в области ценообразования на протяжении этого периода была неэффективной. Она не смогла защитить население Украи-

ны от негативных последствий инфляции и катастрофического снижения уровня жизни населения.

Второй этап продолжался с 1995 по 1999 годы. В 1995-1996гг. претерпела изменение макроэкономическая политика, что позволило добиться существенного снижения инфляционных процессов в стране. В 1995г. уровень инфляции снизился до 281,7 %, а в 1996г. был зафиксирован самый низкий за последние годы индекс потребительских цен - 139.7 % [192], то есть удалось стабилизировать рост цен. В основном этого удалось добиться за счет ужесточения денежно-кредитной политики и стабилизации обменного курса.

В области ценообразования сохранялось государственное регулирование цен на важнейшие товары и услуги, продукцию монополистов, однако, можно отметить тенденцию к либерализации рынка жилищно-коммунальных услуг (были значительно повышены тарифы для населения и юридических лиц), по приведению величины тарифов в соответствие с реальной стоимостью услуг.

В течение данного периода наряду с положительными тенденциями стабилизации обменного курса и снижения уровня инфляции, проведения денежной реформы, получил развитие кризис неплатежей и рост задолженности по выплате заработной платы. Он возник из-за жесткой денежно-кредитной политики государства. Данным методом государство боролось с инфляцией. Этот кризис очень негативно отразился на украинской промышленности и экономике в целом. В течение данного периода с 1994 года была начата приватизация, однако она не достигла желаемого эффекта, потому что основная часть населения Украины реально не стала собственником приватизируемых предприятий и не имеет возможности получать дополнительные доходы в виде дивидендов к своей невысокой зарплате [148].

Финансовый кризис 12 августа 1998г. - “черный вторник”, начавшийся в России, сильно повлиял на население Украины. Данный кризис характеризовался резким обвалом обменного курса гривны по отношению к доллару на протяжении очень короткого периода времени. Население Украины в очередной раз пострадало от последствий этого кризиса, обменный курс гривны по отношению к доллару снизился почти в 2,5раза [192]. Правительство не стало проводить индексацию доходов

населения, оно продолжало жесткую денежную денежно-кредитную политику, направленную на сдерживание инфляции, косвенно это повлияло на рост объемов невыплаченной зарплаты. Объемы невыплаченной заработной платы достигли максимума [192].

На протяжении данного периода выходят нормативные документы, закладывающие правовую основу последующего усиления роли государства в экономике. Ряд программных документов содержат положения о необходимости расширения функций и полномочий государства в области регулирования экономики [158].

Таким образом, начинает создаваться правовая база предпосылок и инструментов административного регулирования ценообразования. Свобода хозяйствующих субъектов в оценке конъюнктуры и установлении цен на свою продукцию заменяется регламентирующими документами [158]. Украина, едва начав реформы, начинает крупномасштабную их ревизию. Оставив возможность проведения как масштабных, продвинутых реформ, так и политику частичных реформ, она уверенно осталась в группе стран с самым низким уровнем реформ и инвестиционной привлекательности по расчетам Мирового банка и других международных финансовых организаций, невзирая на то, что это наиболее дорогостоящий с точки зрения социальных издержек путь трансформации.

Данный этап развития страны характеризуется все большим усилением роли и влияния государства на процессы ценообразования, которое имеет ряд негативных последствий, как для субъектов хозяйствования, так и для населения. Цена из инструмента уравнивания спроса и предложения, который увязывает потребности потребителя с возможностями производителя, превратилась в фактор, сдерживающий развитие производства. Началась государственная борьба с ростом цен, т.е. борьба со следствием, а не причиной. Игнорируя, простейшие причинно-следственные связи в экономике, правительство стало сдерживать рост цен, пытаясь снизить высокий индекс потребительских цен (ИПЦ).

В целом 1998-1999 г. не внесли существенных корректив в основные направления макроэкономической политики. Проводимая денежно-кредитная и валютная политика в целом не обеспечили достижения стратегических целей по созданию

условий для макроэкономической и финансовой стабилизации. В то же время не начинались преобразования на микроуровне, не была создана рыночная инфраструктура [148].

В 1998-1999 г. активно принимаются новые нормативные документы, регламентирующие ценообразование в стране. Все эти документы объединяет одно – стремление бороться с высокими ценами и инфляцией чисто административными методами, декларируя социальную защиту населения в ущерб экономическим интересам производителей [48].

Третий этап начался в 2000 году и продолжается по настоящее время. На протяжении данного периода наметились положительные сдвиги в ликвидации задолженности по заработной плате, повышении уровня оплаты труда и уровня пенсий населения Украины. Однако актуальной стала проблема роста инфляции (раскручивания спирали «зарплата-цены»). Отрицательным фактором данного периода, а также всего независимого развития Украины является инфляционный рост спирали «зарплата – цены». Повышение уровня оплаты труда и пенсий нивелируется ростом цен (в основном на основные социально значимые товары: продукты питания, медикаменты и др). Ценовые кризисы 2003-2007г. и неэффективная деятельность правительств по их решению доказали отсутствие серьезной, последовательной, целенаправленной политики в области ценообразования. Поэтому применение повышения доходов населения, как одного из основных методов воздействия на экономику и цены необходимо использовать в сочетании с другими методами регулирования экономики и цен.

Мы считаем, что свертывание государственного регулирования цен недопустимо, так как приведет к росту цен на основные социальные товары и падению уровня жизни населения Украины и возникновению новых ценовых кризисов на территории Украины. Наше мнение подтверждают периодически повторяющийся необоснованный рост цен (ценовые кризисы) на социально значимые товары и услуги (продукты питания, топливо, услуги ЖКХ).

Свертывание государственного регулирования цен, по нашему мнению, станет возможным лишь тогда когда уровень экономического развития и уровень доходов населения Украины достигнет средневропейского и среднемирового уровня [148].

На протяжении 2007-2008 года мы продолжаем наблюдать рост цен на основные на социально значимые товары и услуги (бензин, продукты питания: муку, хлеб, молоко и молочные изделия, мясо, яйца, подсолнечное масло и другие). И если рост цен на топливо объясняет рост цен на нефть на мировом рынке, то для необоснованного скачкообразного роста цен на основную составляющую социально значимых товаров – продукты питания на протяжении лета и начала осени 2007 г., по нашему мнению, весомых оснований нет.

Причины роста цен на основные продукты питания, произошедшего в последнее время, заключаются в следующем:

1. Эмиссия национальной валюты, проводимая Национальным Банком Украины в размере 13 миллиардов гривен, используемая для поддержания стабильности американского доллара США (покупки 2,5 миллиардов долларов США, полученных в виде займов, на межбанковском рынке Украины). Данная денежная масса в национальной валюте, поступившая на рынок явилась избыточной и была направлена основной массой социально незащищенного населения Украины на покупку товаров первой необходимости, то есть продуктов питания. Учитывая, что эмиссия была проведена на протяжении краткосрочного периода, сельскохозяйственные производители не успели отреагировать на повышение спроса на продукты питания увеличением объемов их производства. Следствием этого и было вызвано повышение цен на основные продукты питания.

2. Руководители предприятий аргументируют повышение цен на хлеб ростом цен на зерно и муку на мировом рынке, повышение цен на яйца и мясо птицы высокой ценой на зерно, которое составляет основу корма птицы. Ростом мировых цен на подсолнечник и подсолнечное масло они объясняют повышение цен на данную продукцию внутри Украины. Рост цен на молоко и молочные продукты, по нашему мнению может быть вызван сезонным снижением надоев молока. Но, учитывая, что молоко является вторым по социальной значимости товаром, после хлеба, наблюда-

емый рост цен на данные товары недопустим, так как снижает уровень жизни населения и достижения последних правительств по повышению уровня жизни населения Украины.

3. Недостаточное выделение средств госбюджета на создание государственных резервов основных продуктов питания (зерна, муки, мяса и т.д.). Следствием этого является недостаточное количество данных продуктов питания находящихся в государственном резервном и аграрном фондах и неэффективная работа Кабинета Министров Украины по стабилизации роста цен на отдельные виды продуктов питания путем проведения товарных интервенций из резервного фонда.

4. Но, главная причина ценовых колебаний, по нашему мнению, заключается в тотальной приватизации предприятий Украины. В государственной собственности осталось около 20 % предприятий (в течение ближайших лет запланирована приватизация оставшихся в государственной собственности предприятий). И хотя, автор согласен с тезисом, что многие приватизированные предприятия работают эффективнее государственных, но вместе с тем государство, приватизировав большую часть предприятий Украины, лишилось возможности влияния на данные предприятия и соответственно на ценовую политику данных предприятий. Отсутствие реальных механизмов контроля позволило данным предприятиям свободно устанавливать цены на выпускаемую продукцию.

Данные колебания цен должны предупреждаться и контролироваться уполномоченными на это органами ценообразования, антимонопольными органами и органами государственной власти. Но, несмотря на повышенное внимание к данной проблеме средств массовой информации и населения Украины, реальных мер по решению данной проблемы, то есть быстрого и эффективного применения государственного регулирования цен, уполномоченными органами государственной власти предпринято не было. Реальные шаги по обсуждению и стабилизации цен на уровне органов государственной власти были предприняты с временным лагом два-три месяца (обнаружение сговора по ценам на рынке подсолнечного масла Антимонопольным комитетом Украины и применение соответствующих мер к крупным производителям данной отрасли).

В диссертационной работе далее рассмотрим классификацию методов государственного регулирования цен. В качестве регулирующих центров относительно системы «цена конкретного товара» выступают государственные органы, действующие на различных уровнях управления экономикой: на государственном и местном уровнях. Каждый из них обладает определённым спектром возможностей по оказанию регулирующего воздействия на цену конкретного товара. Задача государственных органов при этом заключается в выборе такого способа воздействия на систему «цена конкретного товара», реализация которого наиболее эффективно приведёт ее в требуемое состояние. Мы считаем, что всю совокупность методов государственного регулирования цен можно структурировать по следующим признакам [141]:

1. В соответствии принципам управления методы государственного регулирования, цен делятся на два вида: методы прямого регулирования и методы косвенного регулирования (см. Приложение Д.2, Д.4, Ж.1 - Ж.5).

В основе методов прямого государственного регулирования цен лежит принцип директивного управления состоянием системы «цена конкретного товара».

К данной группе методов относятся:

- установление фиксированных цен;
- установление предельных уровней цен;
- установление предельных коэффициентов изменения цен;
- установление предельного уровня рентабельности предприятий – производителей;
- установление предельных размеров надбавок к закупочным ценам для предприятий-посредников.

Установление фиксированных цен предполагает определение конкретного значения цены товара, отклонение от которого ни в меньшую, ни в большую сторону не допустимо. При этом считается, что установленное значение цены соответствует состоянию равновесия системы «цена конкретного товара». Применение этого метода государственного регулирования цен имеет, на наш взгляд, две характерные особенности. Во-первых, решение о цене непосредственно

принимается не субъектами ценообразования, а регулирующим центром. Во-вторых, предполагается наличие единственного значения цены, соответствующего ее равновесному состоянию. Это говорит о том, что в процессе регулирования принято условие, которое предполагает, что экстремумы целевых функций субъектов ценообразования имеют острый пик. То есть, все участники процесса ценообразования действуют, как один человек, имеющий единственный вариант ценового решения.

Установление предельных уровней цены предполагает ее одностороннее или двустороннее ограничение. Применяя этот метод, государство определяет область равновесных значений цены. Данный метод государственного регулирования допускает установление цены субъектами ценообразования в утвержденных пределах. При этом исходной позицией являются не условия их деятельности, а заданные ограничения.

Установление коэффициентов изменения цен. Этот метод прямого государственного регулирования цен предполагает учёт в цене темпов инфляции. Цена продукта при его применении определяется путём умножения значения цены, принятого за базу, на коэффициент корректировки.

Можно выделить две основные проблемы применения данного метода. Первая проблема связана с выбором базисного значения цены. Вторая проблема связана с определением коэффициента корректировки. В качестве базисного может быть принята цена аналогичного товара, цена данного товара, действующая ранее, или цена, определенная на основе издержек производства с учетом прибыли, "справедливой" для каждого субъекта ценообразования.

Проблема определения коэффициента корректировки, на наш взгляд, заключается в неравномерности изменения цен на различные виды продукции. Поэтому в случае, когда базисное значение цены товара рассчитывается на основе издержек производства, принятый для расчета цены коэффициент должен учитывать их структуру и индекс цен на каждый производственный фактор. Так же проблема применения данного метода регулирования связана с тем, что для корректировки базисного уровня цены могут быть выбраны коэффициенты,

бюджетных средств возникает дефицит продукции предприятий, так как предприятия получают данные средства в виде дотаций на единицу продукции, а недостаток средств выделенных на дотирование социально значимой продукции приводит к сокращению объемов выпускаемой продукции или к увеличению цен на основные виды социально значимой продукции. Данную закономерность подтверждается на примере рынка продуктов питания Украины: отмена или недофинансирование дотаций в основном на сельскохозяйственную продукцию приводила к росту цен на основные продукты питания.

Ко второй группе в основном, относятся прямые методы регулирования цен, так как они утверждают правила расчёта цен и не связаны с изменением условий деятельности субъектов ценообразования. К этой группе могут относиться и косвенные методы регулирования, которые устанавливают правила поведения субъектов ценообразования и мотивируют их к самостоятельному изменению условий своей деятельности.

Положительные черты и негативные результаты применения некоторых методов государственного регулирования цен и регулирование цен государством посредством системы льгот, дотаций, сборов отражены в (Приложении Д.1, Д.3).

На наш, взгляд, приведённая классификация ценообразующих факторов и методов государственного регулирования цен позволит регулирующему центру в лице органа государственного управления любого уровня определить свою позицию относительно системы «цена конкретного товара», доступные для него объекты и методы воздействия, а так же необходимые для их реализации средства и источники финансирования [141].

На основании проанализированных и изученных существующих классификаций нами предложена классификация методов государственного регулирования цен (табл.2.1).

## 2.2. Характеристика системы органов государственной власти и анализ правовой базы государственного регулирования цен

Отсутствие законодательного определения сроков, которые касаются вопросов ценообразования, приводит к неоднозначному пониманию отдельных положений действующего Закона Украины «О ценах и ценнообразовании» и неэффективного использования его норм на практике.

Существует ситуация, когда положения действующего Закона, вопреки нормам Хозяйственного кодекса Украины, применяются не ко всем субъектам ведения хозяйства. В частности, сфера применения действующего Закона Украины «О ценах и ценнообразовании» не распространяется на физических лиц-предпринимателей [139].

Целью принятия указанного проекта Закона является совершенствование законодательства: обеспечение соблюдения требований законодательства по вопросам ценнообразования; установление экономически обоснованных цен (тарифов); предупреждение и предотвращение нарушений в сфере ценообразования; обеспечение соблюдения требований законодательства о защите экономической конкуренции; создание экономических гарантий для производителей и потребителей; обеспечение защиты граждан от ценового давления и недопущения дестабилизации ценовой ситуации на потребительском рынке в случае возникновения повышенного спроса на товары первой необходимости; устранение неоднозначности трактовки норм законодательства по вопросам ценообразования.

Достижение этих целей регуляторного акта обеспечивается путем: четкого разграничения полномочий органов власти относительно государственного регулирования цен; определение единых методологических принципов формирования цен и калькуляции себестоимости продукции; привлечение к ответственности субъектов отношений за установление экономически необоснованных цен и тарифов; определение специально уполномоченного органа, который будет осуществлять надзор и контроль за ценами; осуществления наблюдения и контроля за соблюдением порядка формирования, установления и применения цен.

Принятие регуляторного акта позволит решить конкретные задачи ценовой политики государства и обеспечит: усовершенствование норм действующего законодательства по вопросам ценообразования; обеспечение реализации законодательства о защите экономической конкуренции; эффективное

использование на практике норм законодательства по вопросам ценообразования за счет определения терминологии; урегулирование отношений между субъектами ведения хозяйства и контролирующими органами.

Принятие предложенного проекта обеспечит прозрачный механизм ценообразования, наблюдения и контроля по соблюдению законодательства по вопросам ценообразования, однозначный подход при осуществлении регулирования цен и его соответствия рыночным условиям. Мы считаем, что данный законопроект, после обсуждения со специалистами в области ценообразования и учета, возможных их рекомендаций (см. Приложение К.1), должен быть передан для рассмотрения в Верховную Раду Украины.

### 2.3. Анализ уровня жизни населения, особенности и механизмы государственного регулирования цен на социально значимые товары

Особенность адаптационного процесса в Украине состоит в том, что здесь приспособление к изменившимся внешним условиям происходит одновременно с наиболее острым этапом смены фундаментальных механизмов социального регулирования. Либерализация цен проводилась в хозяйстве с большой степенью структурных диспропорций, а резервы для снижения жизненного уровня основной массы населения оказались весьма ограниченными. Возможность населения потреблять то или иное благо в том или ином объеме зависит от величины индивидуальных доходов и уровня рыночных цен. В этой связи можно говорить о предельной ценовой доступности конкретного товара. Под ценовой доступностью понимается возможность потребителя приобретать то или иное благо по рыночной цене в размере, который общество признает целесообразным (установление рациональных нормативов питания, обеспечение медицинским обслуживанием и др.). Предельная ценовая доступность связана исключительно с дифференциацией потребительских доходов. Объектами социальной защиты являются те группы потребителей, доходы которых ниже уровня, определяющего новую доступ-

ность данного блага. По данным доклада Программы развития ООН (ПРООН) [39; 145]:

- 26,7% населения страны можно отнести к категории бедных,
- 14,7% украинцев проживают в крайней нищете,
- 46,8% населения страны считают себя «бедными»,
- 36% украинцев определяют себя как «небогатые».

Приведенная выше статистическая информация свидетельствует о необходимости защиты малообеспеченных граждан Украины, практика последних лет, доказывает, что одним из наиболее распространенных и эффективных инструментов защиты является политика государственного регулирования цен.

Практика свидетельствует о наличии разных типов регулирования цен, находящемся в организационном единстве - рыночном, государственном, общественном. Рыночное регулирование должно быть магистральным и ориентирующим, определяющим характерные черты государственного регулирования, которое адаптируется к рыночной конъюнктуре.

Только в исключительных случаях государство должно прибегать к временному сдерживанию цен на продукцию важнейшей социальной значимости. Общественное воздействие на производителей при формировании ими цен осуществляется путем участия общественных организаций, советов потребителей, при согласовании цен на важнейшие товары народного потребления производителями и потребителями (социальное партнерство), формирование общественного мнения по поводу уровня цен и качества товаров отдельных предприятий, информационного воздействия на рынок через средства массовой информации, общественного контроля рынка.

Рассмотрим особенности государственного регулирования цен на социально значимые товары в Украине. **Первая особенность** функционирования системы государственного регулирования цен заключается в том, что согласно постановлению Кабинета Министров Украины № 715 [156] от 23.12.92 и постановлению Кабинета Министров Украины № 1548 [153] от 25.12.96 государственное регулирование цен осуществляется на общегосударственном и региональном уровнях. На общегосударственном уровне право государственного регулирования цен

предоставлено Кабинету Министров Украины, Антимонопольному комитету Украины, Национальному Банку Украины, Государственной инспекции по контролю за ценами. На региональном уровне государственное регулирование цен на товары и услуги осуществляется местными органами власти. Согласно действующим нормативным актам местные органы власти имеют право вводить на территории региона государственное регулирование цен на социально значимые товары и услуги при наличии роста цен на эти товары. **Вторая особенность** заключается в том, что на региональном уровне существуют существенные отличия в функционировании системы государственного регулирования цен, порядка их применения, потому что существуют значительные отличия в доходах населения и уровнях цен [145].

Проведенный анализ дифференциации доходов населения Украины по регионам и сравнение стоимости "потребительской" и "продовольственной" корзины со средней заработной платой или средним доходом на душу населения позволяет делать выводы об уровне материального обеспечения населения.

Если сопоставить среднемесячную заработную плату по итогам 2006 года с показателем среднего прожиточного минимума на одно лицо, то это соотношение по Украине составляет 2,17 раз (больше всего в г. Киеве - 3,56 раза, Донецкой области - 2,57 раза, Днепропетровской области - 2,45 раза; менее всего в Винницкой, Волынской и Тернопольской областях - соответственно 1,6, 1,59 и 1,5 раз).

Учитывая дифференциацию показателя прожиточного минимума для лиц разного возраста, результаты анализа показывают следующее:

- минимальный прожиточный уровень семьи с двумя работающими взрослыми и одним ребенком в возрасте от 6 до 18 лет за счет заработной платы может быть обеспечен лишь в 11 регионах (г. Киев, г. Севастополь, Донецкая, Днепропетровская, Запорожская, Киевская, Луганская, Николаевская, Харьковская, Одесская, Полтавская области);

- минимальный прожиточный уровень семьи с двумя работающими взрослыми и одним ребенком в возрасте до 6 лет за счет заработной платы не обеспечивается в 12 регионах (Сумская, Закарпатская, Черкасская, Черновицкая, Кировоградская,

Херсонская, Хмельницкая, Житомирская, Черниговская, Винницкая, Волынская, Тернопольская области);

- содержать на уровне прожиточного минимума за счет заработной платы семью с двумя работающими взрослыми и двумя детьми в возрасте до 6 лет можно лишь в трех регионах (г. Киев, Донецкая и Днепропетровская области);

- содержать на уровне прожиточного минимума за счет заработной платы семью с двумя работающими взрослыми и двумя детьми в возрасте от 6 до 18 лет можно лишь в г. Киеве;

- доходов от заработной платы семьи с двумя работающими взрослыми и двумя детьми (в возрасте до 6 лет и от 6 до 18 лет) для обеспечения минимального прожиточного уровня достаточно лишь в г. Киеве и едва в Донецкой области;

- в целом в 12 регионах (Сумская, Закарпатская, Черкасская, Черновицкая, Кировоградская, Херсонская, Хмельницкая, Житомирская, Черниговская, Винницкая, Волынская, Тернопольская области) размеры заработной платы не позволяют двум работающим взрослым обеспечивать детей любого возраста даже на минимальном прожиточном уровне;

- в среднем по Украине семья с двумя работающими взрослыми за счет заработной платы может содержать лишь одного ребенка, а обеспечивать троих детей невозможно в ни одном из регионов Украины [37].

Размер заработной платы, которую получает большинство жителей Украины, начинает утрачивать связь с реальностью, за этот год заработки украинцев выросли всего на 5,4%.

По данным Государственного комитета статистики, темпы роста реальной средней заработной платы в Украине в июне 2008 года сократились по сравнению с показателем июня 2007 года более чем вдвое – с 11,7% до 5,4% [37]. Также, несмотря на то, что номинальная зарплата за год (июнь к июню) выросла на 36,3% (за предыдущий год на 26,2%), высокие темпы роста потребительских цен привели к сокращению реального дохода населения. Если в июне 2007 года среднегодовая инфляция составляла всего 13%, то в прошлом месяце она была более чем в два раза выше – 29,3% [37].

Попытки каким-то образом улучшить ситуацию ни к чему не привели, так как в июне реальная зарплата увеличилась по отношению к маю на 5,2% – наивысший прирост с начала года. Такой скачок был обеспечен резким замедлением инфляции – до 0,8%. Размер средней зарплаты в Украине к концу июня достиг 1936 грн. (+6,1%).

Кроме того, из-за высокого уровня инфляции весной этого года в апреле реальная средняя зарплата снизилась на 1,8%, а в марте и мае увеличилась незначительно – на 0,3% и 0,9% соответственно. От уменьшения реальной зарплаты в апреле не спасло повышение минимальной зарплаты на 1,98%, или 10 грн,– до 515 грн (номинальная зарплата повысилась на 2,1%) [37].

Однако во II полугодии 2008г. происходило ускорение роста реальных доходов. Если сейчас среднегодовая инфляция составляет 29,3%, то в конце 2008 года ожидается ее снижение до 19,4%. Это автоматически отразится на ускорении темпов роста реальных зарплат». Бюджет 2008г. является профицитным, поэтому в нем внесено повышение зарплат бюджетникам. В связи с этим в IV квартале произошло небольшое повышение размера реальной средней зарплаты. Изменения в госбюджете 2008 ввели в действие переход к третьему этапу единой тарифной сетки не с 1 ноября, а с 1 сентября, это позволило в сентябре-октябре повысить зарплаты бюджетникам на 9,6%. Дополнительные расходы бюджета составили 1,4 млрд грн.

Мы считаем, что правительству необходимо осторожно и постепенно проводить индексацию уровня заработной платы населения, чтобы не вызвать очередного раскручивания инфляционной спирали «зарплата-цены».

По мнению профсоюзов государство занижает уровень социального обеспечения граждан, поскольку прожиточный минимум и другие социальные показатели в Украине рассчитываются, исходя из устаревших, а то и советских нормативов и цен.

Расчет прожиточного минимума ведется по непонятной схеме. Например, он предусматривает одно женское пальто на 8 лет и 2 пары носков на год. Правительство использует двойные стандарты – все тарифы, учтенные в прожиточном минимуме, занижены на порядок. Например, примененная в расчете

стоимость квартплаты – 22 копейки за кв. м, хотя в действительности люди платят 3,66 грн. за кв. м. То же самое происходит и с другими показателями.

По расчетам профсоюзов, если принимать во внимание реальные нынешние цены на продукты в Украине, то, минимальный прожиточный минимум должен составлять для детей до 6 лет - 1480 грн., (вместо декларируемых согласно Закону о прожиточном минимуме 557 грн.), для детей от 6 до 18 лет – 1862 грн. (вместо декларируемых 701 грн.), для работающих граждан - 1856 грн. (вместо декларируемых 699 грн.), для лиц, утративших трудоспособность – 1320 грн. (вместо декларируемых 498 грн.), а средний показатель прожиточного минимума должен составлять 1660 грн. (вместо декларируемых 625 грн.).

Если исходить из нынешних украинских реалий, минимальная зарплата должна быть 1750 грн, тогда как официально она составляла с 1 октября 2008 года 545 грн., а с 1 января 2009 года должна стать 605 грн, с 1 апреля - 625грн., с 1 июня – 630грн., с 1 октября – 650грн., с 1 декабря – 669грн [37].

Показатели роста зарплаты, которые заложены в бюджете 2008 года и в бюджете 2009, уже сейчас не соответствуют реальному положению вещей. Эти показатели не учитывают нынешний рост инфляции и ВВП, влияние экономического кризиса. Правительством запланирована инфляция на 2009 год - 9,5%, хотя ее реальная цифра, которую прогнозируют эксперты, – 14% - 16%., по нашему мнению показатели инфляции 2009 года могут достигнуть 25-30%.

Между тем фактическая величина прожиточного минимума в г. Киеве, Донецкой, Днепропетровской областях в 2003-2008 годах на 7-10% превышала национальный уровень. Однако даже при таких условиях результаты анализа удостоверяют относительно привилегированное положение киевлян и жителей Днепропетровской и Донецкой областей, где средняя заработная плата более, чем вдвое превышает государственный прожиточный минимум.

Указанные выше расчеты и сопоставления должны выполняться по окончании года как по Украине в целом, так и в каждом регионе Украины. Естественно, что, несмотря на одинаковый набор продуктов, применяемый в расчетах по всем регионам, емкость продовольственной корзины в них вследствие экономических различий

существенно различается. Примерно такой же характер в различии регионов наблюдается по уровню средней заработной платы и среднедушевого дохода. Помимо годового дохода прожиточного минимума статистические службы подсчитывают также этот показатель за каждый месяц. Сопоставление состава продуктов, представленных в продовольственной корзине, с фактическим потреблением и рекомендуемыми физиологами нормами приводит к заключению, что они идентичны. Во все три нормы включены все девять групп продуктов питания. Это - хлеб, мясные и молочные продукты, растительные жиры, рыба, овощи, фрукты, яйца, сахар. Этот набор определяется в соответствии с и Методическими рекомендациями по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом [110]. В основу зонирования территории Украины для формирования минимального набора продуктов питания должны быть положены следующие факторы:

- 1) природно-климатические и экономические условия;
- 2) особенности производства продуктов питания;
- 3) местные особенности в питании населения;
- 4) современная структура питания населения с учетом фактического потребления продуктов питания в малоимущих семьях.

Состав минимального набора продовольствия, товаров и услуг определяется с учетом:

- 1) научных рекомендаций по минимальным объемам потребления и перечню товаров и услуг, входящих в потребительскую корзину;
- 2) реального объема потребления продовольствия, непродовольственных товаров и услуг в малоимущих семьях;
- 3) уровня доходов населения, финансовых возможностей государства по социальной защите населения на государственном и местном уровне [183].

Выполним анализ динамики цен на некоторые виды сельскохозяйственной продукции, мониторинг которой проводился министерством аграрной политики (до 2004г.). Приведенные выше данные подчеркивают дифференциацию уровня доходов населения разных регионов Украины и их соотношения относительно минимального прожиточного уровня населения.

Исходные данные, расчеты и результаты представлены в табл. 2.4. В табл. 2.4 в столбцах 1-6 приведены минимальная и максимальная цены на некоторые виды сельскохозяйственной продукции за период с 2001 по 2003 годы. Они были получены путем проведения мониторинга МинАПК [37]. Указанные виды сельскохозяйственной продукции относятся к социально значимым и поэтому явились предметом анализа. В столбцах 7-10 рассчитаны циклические темпы роста в %. В столбцах 11-12 указаны изменения (рост или падение) цен в 2003 году по отношению к 2002 году. Как видно из таблицы эти изменения были неравномерными по отношению как к минимальному уровню, так и к максимальному уровням цен. В частности цены на муку и гречневую крупу существенно возрастали (от 1,5 до 3 раз). Напротив, цены на крупу рисовую, подсолнечное масло, свинину падали (на 8-35 %) [145].

Далее мы проанализируем дифференциацию жизненного уровня населения Украины за последние семь лет. Результаты отобразим на рис. 2.1 и рис. 2.2 и в табл. 2.5.

По информации отображенной на данных рисунках следует, что численность населения Украины со средними расходами на одно лицо ниже прожиточного уровня снижалась с 2000 по 2008 г. на 38,3%. Мы считаем, эти конкретные данные официальной статистики [37] очень оптимистическими и не отражающими реальную ситуацию в Украине.

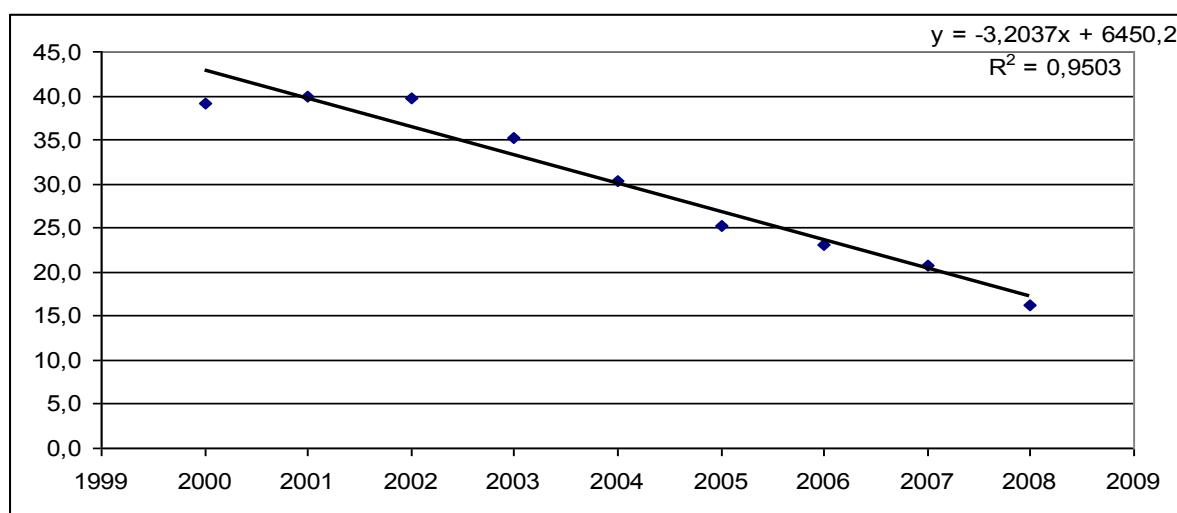


Рис. 2.1 Динамика численности населения со среднедушевыми денежными расходами в месяц, ниже прожиточного минимума, %. (рассчитано автором).

Регулируемые цены в Харьковской области и в целом по Украине повышались преимущественно быстрее, чем свободные, что говорит о недостаточной эффективности их регулирования – это **третья особенность** системы государственного регулирования цен в Украине.

Практика применения регулируемых цен показала, что предприятия Харьковской области и Украины адаптировались к методам воздействия, предусмотренным законодательством (установление предельного уровня торговой надбавки; предельного норматива рентабельности, предельного уровня розничной цены), с помощью включения в себестоимость продукции практически любых расходов. В связи с этим необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию на основании этого сделать прогноз последующего развития и разработать эффективный механизм регулирования цен на социально значимые товары [145].

**Четвертая особенность** государственного регулирования цен заключается в том, что через небольшие размеры, отдельные социальные группы населения регионов, можно защитить с помощью прямых, адресных субсидий.

Для поддержки больших групп населения Украины нужна соответствующая ограничительная политика цен, которая должна проводиться на основе всестороннего анализа социально экономической ситуации в регионах [145]:

- установить правовые основы предоставления государственной социальной помощи семьям или отдельным лицам, чьи доходы ниже прожиточного минимума. Помощь должна оказываться на основе заявления и носить временный характер;
- определить перечень жизненно необходимых и важных товаров на основе социальных нормативов уровня жизни;
- определить группы потребителей, которые нуждаются в социальной защите. В данное время большое значение приобретает разработка и реализация комплекса социальных мероприятий по борьбе с бедностью, а также усиление адресности социальной поддержки малообеспеченных групп населения;
- определить диапазон колебания цен на социально значимые товары в каждом регионе, анализировать и проводить сравнение с ценами в соседних регионах;
- способствовать организации социальной защиты населения, обществ защиты

прав потребителей, шире освещать в средствах массовой информации реализацию механизма ценообразования на социально значимые товары.

Далее мы рассмотрим принципы и механизмы государственного регулирования цен на социально значимую продукцию.

Для применения ограничительной политики цен в регионах Украины необходимо совершенствовать систему анализа, прогнозирования и государственного регулирования цен на социально значимые товары, определив принципы ее формирования.

Принципы формирования системы анализа, прогнозирования, и регулирования цен на социально значимые товары – основополагающие идеи, на которых базируется данная система.

Во-первых, определяют построение и функционирование системы анализа, прогнозирования, и регулирования цен на социально значимые товары промышленности, являясь ее теоретической основой, во-вторых, выступают в качестве критерия оценки действующей системы регулирования цен на социально значимые товары в регионе. В соответствии с этими требованиями можно выделить социальные и организационные принципы формирования системы анализа, прогнозирования, и регулирования цен на социально значимые товары:

- социальные принципы определяют сущность и предназначение социального регулирования в регионе, к ним относятся:

- принцип демократизма находит свое отражение в социальном контроле над работой органов государственной исполнительной власти, в выработке рекомендаций на собраниях, съездах общественных объединений и позволяет осуществить наиболее полный учет интересов всех членов общества;

- с принципом демократизма тесно связан принцип учета общественного мнения, а также

- принцип объективности, который подразумевает всесторонний и полный анализ социально-экономической ситуации в регионе;

- принцип гуманизма - уважения достоинства личности является основой, на которой должны строиться взаимоотношения личности и государственной власти; соци-

ально-экономический аспект данного принципа выражается в создании государственных гарантий и условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека;

- организационные принципы выступают в качестве критерия оценки Действующей системы анализа, прогнозирования, и регулирования цен на социально значимые товары, насколько она отвечает началам и идеям, выраженным в данных принципах, к ним относятся:

- принцип законности напрямую сформулирован в пункте 3 ст. 116 Конституции Украины [82].

- принцип разделения функций и полномочий между государственными и местными органами исполнительной власти;

- принцип ответственности в рамках полномочий;

- принцип эффективности заключается в избрании эффективных путей и средств выполнения намеченных программ, правовом закреплении функциональных обязанностей работников регулирующих органов, совершенствовании структуры аппарата и служб исполнительной власти;

- принцип плановости, т. е. выработка регулируемыми органами перспективных планов государственного регулирования цен на социально значимые товары;

- принцип оперативности - решение вопросов стабилизационного регулирования;

- принцип целесообразности находит отражение в решении вопросов текущего регулирования;

- принцип достоверности (то есть решения принимаются на основе данных государственного статистического учета и контроля).

Комплексная реализация данных принципов позволит сформировать Действительную систему анализа, прогнозирования, и регулирования цен на социально значимые товары. На рисунке 2.7 отражена взаимосвязь элементов анализа, прогнозирования и государственного регулирования цен на социально значимые товары.

Государственное регулирование не может осуществляться без должного учета, контроля, оценки состояния объектов, оптимизации вариантов развития, их анализа и прогнозирования [146].

- Должны существовать юридические механизмы, позволяющие объединениям потребителей и общественности при необходимости официально обжаловать решения, связанные с регулированием цен на социально значимые товары.

Органы по контролю за ценами должны создать механизмы для обеспечения качества выполняемых ими процедур на основе этого предлагается механизм регулирования цен на социально значимые товары, представленный на рис. 2.9. В целях обеспечения решения важной задачи обеспечения населения социально значимыми товарами необходимо разработать региональную целевую программу обеспечения социально значимыми товарами, инициатором которой должны являться местные органы исполнительной власти [146].

Главная цель – поддержание социально - экономической стабильности в регионе и мотивация развития промышленности региона посредством косвенного государственного регулирования, направленного на снижение цен на социально значимые товары.

Дерево целей включает в себя ряд взаимосвязанных опосредованных целей таких как:

- поддержание необходимого жизненного уровня населения;
- реализация государственных социальных целевых программ;
- обеспечение эффективного расходования средств областного бюджета и внебюджетных фондов в рамках региональных целевых программ;
- предотвращение коррупции;
- сокращение числа посредников и перепродавцов;
- повышение конкуренции на рынке социально значимых товаров.

Основой предлагаемого механизма является косвенное государственное регулирование цен с использованием механизма тендеров социально значимых товаров (рис. 2.8, 2.9) [146].

Создание тендерного механизма закупок социально значимых товаров должно базироваться на законодательной основе. Проведение тендеров при поставках для нужд местных органов власти (регионов) будет способствовать здоровой конкуренции, следовательно, приведет к снижению цен на социально значимые товары.

Кроме того, тендеры способствуют исключению посредников из процедуры закупок. Организаторами тендеров будут выступать хозяйствующие субъекты государственных и муниципальных форм собственности в сфере промышленности и торговли.

Контроль над проведением тендера осуществляют местные органы власти с участием представителя собственника организаций промышленности и торговли. Извещение о проведении тендера публикуется в средствах массовой информации или официальном печатном издании уполномоченного органа исполнительной власти.

Условия проведения тендера вырабатываются на основе комплексного анализа социальных потребностей населения в социально значимых товарах (на основе сопоставления стоимости потребительской и продовольственной корзины), а также возможностей промышленности для их производства.

Когда группа потребителей товаров и услуг представляет собой незначительную часть населения целесообразно применять, как один из методов обеспечения населения социально значимыми товарами, адресные субсидии, позволяющие обеспечить защиту именно этих потребителей, не опасаясь какого либо сдвига в рыночном равновесии. Принципиально иная ситуация сложилась в целом по Украине, когда размеры групп потребителей, нуждающихся в социальной защите, достаточно велики. Здесь, как показывает опыт, попытки их социальной защиты с помощью прямых субсидий потребителю – несостоятельны или могут применяться в небольших объемах. Реальная альтернатива заключается в государственном регулировании цен на социально значимые товары посредством косвенного государственного регулирования цен на основе тендерного механизма.

Выработанные условия являются основанием для проведения квалификационного отбора поставщиков. Поставщик должен иметь профессиональные знания, квалификацию, финансовые средства, опыт, положительную репутацию, обладать необходимыми трудовыми и производственными ресурсами, не должен быть неплатежеспособным, находится в стадии ликвидации или процедуре банкротства.

Важной составной частью предлагаемого механизма является создание и развитие общественных организаций, ассоциаций, комитетов по защите прав потребителей, способных наиболее полно выразить интересы широких слоев населения, в том числе и социально незащищенных, а также введение информационного и статистического контроля ценообразования на социально значимые товары. Данные о динамике цен, индексы заработной платы необходимо публиковать в ежемесячниках Госкомстата. Издавать рекламные каталоги, специальные издания по информированию потребителей, еженедельно публиковать розничные цены по продажам определенного перечня социально значимых товаров в периодической печати на средства общественных организаций.

Для развития предпринимательства в промышленности и повышения конкуренции в регионе необходимо принять меры по устранению административных барьеров и поддержке малого предпринимательства (выделение квот, недопущение сокращения сроков выданных лицензий, предоставлять в аренду государственное и муниципальное имущество на конкурсной основе, снижение величины налоговых платежей, устранение дублирования контрольных функций регулирующих органов предпринимательской деятельности).

Предложенный механизм может быть эффективно апробирован и использован в нескольких пилотных областях Украины для недопущения роста и поддержания стабильности в регионе на продукты питания и медикаменты. Механизм государственного регулирования цен на социально значимые товары необходим для выработки согласованных действий, связанных с обеспечением населения продовольственными, другими социально значимыми товарами, лекарственными средствами, а также координации работы государственных и местных органов исполнительной власти Украины по стабилизации потребительского рынка товаров и услуг.

Главная проблема, которую необходимо решить, по нашему мнению, заключается в финансировании данных мероприятий. Средства на проведение тендерных закупок необходимо предусмотреть в бюджетах пилотных областей (возможно выделение средств госбюджета, полученных за счет профицита,

перераспределение собираемых налогов, средства получаемые от аренды земли и городской недвижимости в крупных городах и т. д.).

Закупка товаров позволит минимизировать влияние на цены на основные продукты питания фактора сезонности сельскохозяйственного производства и сглаживать спекулятивное необоснованное повышение цен на продукты питания за счет интервенций из областных фондов. В рамках данной программы преимущественное внимание специалисты местных органов государственной власти должны обращать на те государственные и приватизированные предприятия, которые предложат высококачественные товары при умеренных ценах, за счет внедрения новых технологий и недопущения роста себестоимости данных товаров.

Фактически средства, выделяемые на финансирование тендерных закупок, будут служить инвестициями в пищевую промышленность и агропромышленный комплекс Украины, фармацевтическую промышленность, позволят им развиваться, внедрять новые технологии и, следовательно, повышать качество и снижать себестоимость выпускаемой продукции [146].

В целом необходимо отметить, что нет еще отлаженного механизма комплексного государственного регулирования цен не только с правовым и экономическим обеспечением, но и с необходимым информационным и математическим обеспечением. Иначе говоря, необходима разработка целостного механизма государственного комплексного регулирования, оперативно оценивающая уровни и соотношения цен на микро- и макроуровнях, имитирующая варианты изменения цен и факторов производства в перспективе, с обязательным использованием механизма тендеров.

В целом рыночная экономика предполагает доминирование свободных цен в большинстве секторов экономики. Государственное регулирование должно сводиться к минимуму, определяемому социальными требованиями.

Согласно распоряжению президента Украины от 19 ноября в 2001 году № 328 «О совершенствовании наблюдений по ценам и тарифам» [177] с целью совершенствования наблюдений за ценами и тарифами Кабинету Министров Украины вместе с Национальным банком Украины необходимо было:

1) определить перечень социально значимых товаров и услуг, согласно которому будет проводиться постоянный мониторинг цен и тарифов на потребительском рынке регионов;

2) разработать и утвердить порядок проведения мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке [177].

В данном распоряжении Президента Украины впервые в нормативных актах употребляется термин «социально значимые товары и услуги», согласно которому будет проводиться постоянный мониторинг цен и тарифов на потребительском рынке регионов.

Во исполнение распоряжения Президента Украины 13 июня 2002 года было принято постановление Кабинета Министров Украины № 803 «О мерах проведения мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке» [159], которое включало перечень социально значимых товаров и услуг, согласно которому будет проводиться постоянный мониторинг цен и тарифов на потребительском рынке регионов и порядок проведения мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке.

13 апреля 2005 года Постановлением № 288 Кабинета Министров Украины были внесены изменения в постановление № 803 от 13 июня 2002 года «О мерах проведения мониторинга цен и тарифов на потребительском рынке», согласно перечню социально значимых товаров и услуг (см. Приложение Л) и порядка проведения мониторинга цен и тарифов [156]. Данным постановлением был сокращен перечень социально значимых товаров и услуг. В соответствии с новым постановлением, в частности, перечень социально значимых товаров и услуг, на основании которого проводится постоянный мониторинг цен, дополнен двумя позициями - хлеб пшенично- ржаной и сыр мягкий. Вместе с этим, из перечня исключены крупы ячневые, крупы манные, пшено, творог, капуста белокочанная, морковь, свекла, лук репчатый и яблоки (см. Приложение Л) [146].

Перечень социально значимых товаров и услуг, согласно которому необходимо проводить мониторинг цен должен защищать социально незащищенные слои населения Украины. Изменения содержания данного перечня (сокращение перечня продуктов питания), произошедшие в 2005 году, согласно постановлению Кабинета

Министров №288 [159] не способствовали повышению обеспечения незащищенных слоев населения. Основным критерием формирования перечня продуктов питания, по которому проводится постоянный мониторинг цен и тарифов должны быть продукты питания, обеспечивающие ежедневный рацион граждан с малым и средним уровнем достатка.

По нашему мнению существующий перечень социально значимых товаров и услуг, согласно которого проводится постоянный мониторинг цен и тарифов, нельзя считать оптимальным, так как он не отвечает данному критерию. То есть он не включает оптимальный перечень продуктов питания, обеспечивающих ежедневный рацион граждан с малым и средним уровнем достатка, а также других товаров и услуг, необходимых гражданам с малым и средним уровнем достатка.

Учитывая важность проведения мониторинга цен на социально значимые товары и услуги, автором предложен собственный, оптимальный по набору, перечень социально значимых товаров и услуг, обеспечивающий ежедневный рацион граждан с малым и средним уровнем достатка (Приложение М).

Государственный мониторинг цен на социально значимые товары и услуги в свое время был инициирован с целью обеспечения органов исполнительной власти оперативной информацией относительно ценовой конъюнктуры рынка.

Поэтому по нашему мнению необходимо [146]:

- проводить постоянный мониторинг цен только на те продукты питания, которые обеспечивают ежедневный рацион граждан Украины с малым и средним уровнем достатка;

- отслеживать и оптово-отпускные цены предприятий, и розничные цены на эту же продукцию в розничной торговой сети.

Учитывая, что основу перечня социально значимых товаров и услуг составляют продукты питания, в Украине будет усовершенствована система бюджетной поддержки агропромышленного комплекса с целью повышения эффективности бюджетных программ и использования средств. Это зафиксировано в Соглашении о создании коалиции, созданной в Верховном Совете Украины нового созыва.

В частности, участники коалиции обязались:

- обеспечить в течение 2007-2010 гг. переход к выплате дотаций с учетом товарности и качества сельскохозяйственной и пищевой продукции;

- руководствуясь законом о господдержке сельского хозяйства, внедрить дифференцированные и специальные животноводческие дотации для концентрации производства и обеспечения качества животноводческого сырья;

- обеспечить постепенный переход (на протяжении 2007-2010 гг.) от ценовых дотаций к фиксированным платежам (на гектар или на голову скота), которые не будут зависеть от объемов производства.

- ввести классификацию программ бюджетной поддержки АПК по таким критериям: экономический эффект, доступность, удобство для сельхозпроизводителей, прозрачность и объективность распределения, обеспечив максимальную комплексную оценку этих программ.

Автор считает правильными приведенные выше методы государственной поддержки агропромышленного комплекса Украины и при применении их вместе с предложенным механизмом тендерных закупок, с достаточным финансированием данных мероприятий, возможно поддержание стабильных цен на социально значимые продукты питания (согласно перечню социально значимых товаров и услуг) и медикаменты [140].

#### 2.4 Анализ ситуации и эффективность государственного регулирования цен на рынке социально значимых продовольственных товаров (на примере рынка хлеба и подсолнечного масла)

Антимонопольный комитет Украины в течение 2005-2006 г. в ходе исследования состояния конкуренции и ценовой ситуации на рынках хлеба, хлебобулочных изделий, и смежных с ними рынках зерна и муки, выяснил, что региональные рынки хлеба остаются монополизированными в 13 областях. В частности, в Винницкой, Волынской, Ивано-Франковской, Кировоградской, Луганской, Николаевской, Одес-

ния, созданию еще одной "головной боли" для отечественных товаропроизводителей, поскольку они вынуждены нести расходы по субсидированию социально незащищенных слоев населения и существенному снижению показателей экономического роста.

5. В нашем государстве в значительной степени утерян контроль за ценами и тарифами на продукцию базовых отраслей.

Систематический контроль за уровнем цен на продукцию базовых отраслей (горнодобывающей, металлургической, химической и агропромышленного комплекса) имеет важное значение, потому что продукция этих отраслей является сырьем для других сфер и отраслей деятельности. Как показывает практика органам государственной власти необходимо стимулировать владельцев предприятий к поддержанию стабильных цен на продукцию базовых отраслей и контролировать эту сферу, это позволит стабилизировать систему ценообразования. Контроль за уровнем цен должен осуществляться исходя из анализа статистических данных, результатов проверок Государственной инспекции по контролю за ценами, а также декларирования изменения цен предприятиями-производителями. Особое внимание следует уделять контролю за ценами на продукцию, которая реализуется посредническо-торговыми предприятиями.

В Украине необходимо обеспечение государственного контроля за ценообразованием, относительно соотношения внутренних и мировых цен. Это связано с объективной необходимостью адаптации украинского рынка к условиям внешнего. В стране наблюдается ситуация, когда цены на некоторые виды промышленной и сельскохозяйственной продукции превышают мировые, тогда как средняя заработная плата намного ниже; цены на сырье и материалы также уступают уровню цен внешнего рынка.

Цели контроля заключаются в снижении затрат на продукцию базовых отраслей, снижении транспортных тарифов и т. д., в целях повышения конкурентоспособности экономики и покупательской способности социально незащищенных слоев населения и поддержания устойчивого экономического роста. Негативное соотношение внутренних и мировых цен является следствием того, что государ-

ственные институты не координируют усилия по снижению затрат и цен на продукцию базовых отраслей.

6. Главным препятствием в решении проблемы дисбаланса регионального развития на протяжении ряда лет было нежелание прежнего руководства государства отказываться от ручного управления регионами. Нерешенность институциональных проблем не позволяет отказаться от ручного управления регионами.

В 2005 г. кардинально изменились принципиальные подходы к решению вопросов регионального развития. Однако масштабная ротация руководящих кадров на региональном и местном уровнях, несформированность соответствующего нормативно-правового поля, проблемы макроэкономического характера, и начало системных изменений в экономической политике государства не позволили за короткое время существенно изменить ситуацию относительно уменьшения дисбаланса регионального развития, и решения основных экономических и социальных проблем регионов.

Наличие существенного регионального дисбаланса социально-экономического и культурного развития усложняет проведение единой политики социально-экономических реформ, формирования общегосударственного рынка товаров и услуг, увеличивает угрозу возникновения региональных кризисов, усиливает дезинтеграцию национальной экономики. Региональные диспропорции снижают высокие темпы экономического роста на всей территории государства. Поэтому сегодня существует неотложная необходимость повышенного внимания центральных органов государственной исполнительной власти к проблемам регионального развития и региональной политики, в том числе проблемам ценообразования и регулирования цен [144; 147; 150].

7. Вступление Украины в ВТО. Для вхождения в ВТО, Украине предстоит принять нормы и правила международной торговли, разработанные странами-участницами ВТО в течение последних пятидесяти лет. Кроме того, Украина должна обеспечить доступ на свои рынки товарам и услугам других стран-участниц, а они, в свою очередь, – обеспечить доступ украинских товаров и услуг на свои рынки. Условия присоединения являются предметом как

многосторонних переговоров в рамках ВТО, так и двусторонних переговоров по вопросам доступа на рынок с заинтересованными странами-участницами ВТО.

К моменту присоединения Украина должна будет завершить обширную программу законодательных реформ в целях обеспечения соответствия украинского законодательства нормам и правилам ВТО.

Многосторонние торговые соглашения ВТО базируются на следующих основополагающих принципах [202]:

1. режим наибольшего благоприятствования (РНБ).
2. национальный режим: режим в отношении иностранных товаров и услуг на отечественном рынке должен быть не менее благоприятным, чем тот который действует в отношении отечественных товаров (в частности, в области налогообложения).
3. справедливая конкуренция: разрешение применять санкции против субсидируемого или демпингового импорта в случае нанесения ущерба для отечественных производителей; поданный отказ от мер, оказывающих "искажающее" воздействие на торговлю;
4. либерализация торговли: регулирование торговли преимущественно тарифными методами, отказ от количественных ограничений; последовательное сокращение уровня таможенных пошлин с целью развития международной торговли благодаря специализации на производстве конкурентоспособной продукции.
5. предсказуемость и транспарентность (прозрачность) торгового режима: мониторинг торговой политики и обязательность нотификации (уведомления) о вводимых торговых мерах;
6. специальный и дифференцированный режим для развивающихся стран: более мягкие обязательства по сравнению с развитыми: странами и более продолжительный период их реализации (в частности, по таможенной защите, внутренней поддержке сельского хозяйства и субсидированию экспорта).

Формально Всемирная торговая организация - это институт, организующий правила игры на мировом рынке. Основной задачей ВТО декларируется

выработка универсальных правил международной торговли, снижение ограничений на передвижение товаров и услуг, выравнивание условий конкуренции.

Но содержание ВТО существенно отличается от заявленных целей. С одной стороны, эта организация служит для реализации конкурентных преимуществ в торговых интересах развитых стран (прежде всего монополии на воспроизводство высокотехнологичных товаров). С другой стороны, ВТО способствует проникновению развитых государств на национальные рынки стран периферии и установления контроля над их ресурсами.

Вступление Украины в ВТО оценивается экономистами преимущественно как положительный фактор, который будет оказывать содействие структурным и институциональным реформам, утверждению стабильной нормативной базы, а, соответственно, и росту эффективности экономики.

Присоединение Украины в ВТО не является самоцелью, и получение членства в этой организации не может быть достигнуто любой ценой. Главная задача Украины - присоединение на таких условиях, которые бы исключали ущемление ее прав в международной торговле и обеспечили бы реальное улучшение доступа на мировые рынки товаров и услуг.

Стратегически сегодняшняя ситуация в экономике характеризуется особенностью смены вектора экономического развития интеграции с Россией на интеграцию со странами запада.

Форсированное вхождение Украины в ВТО связано с определенными рисками. Во-первых, модернизация экономики требует осуществления маневра ресурсами.

Во-вторых, вступление в ВТО ухудшит условия функционирования ряда секторов, ускоренное развитие которых является критически важным для обеспечения конкурентоспособности украинской экономики. К ним относятся в частности: станкостроение, авиационная промышленность, автомобилестроение, сельское хозяйство и ряд других. А реализация таких условий, как повышение цен на энергоносители до мирового уровня, сделает неконкурентоспособной 70 -

80% промышленной продукции, производимой украинскими производителями.

В-третьих, резко обострится проблема депрессивных регионов. По некоторым оценкам, в силу неравномерности территориального размещения конкурентоспособных производств более 3/4 производств будут иметь негативные последствия в результате присоединения к ВТО - рост социальной напряженности, сокращение финансовых поступлений в бюджет и другие.

В-четвертых, вхождение в ВТО с большой вероятностью ухудшит условия инновационной деятельности украинских предприятий. Применение в сегодняшних условиях норм Соглашения о правах интеллектуальной собственности (ТРИПС) (обязательное патентование, принудительное лицензирование и др.) без принятия адекватных компенсирующих мер может усилить отток имеющихся научно-технологических разработок за рубеж и стать еще одной преградой к использованию имеющихся интеллектуальных ресурсов в целях повышении конкурентоспособности отечественной промышленности.

В-пятых, вступление в ВТО стимулирует дезинтеграционные процессы в рамках СНГ. Мы считаем, что произойдет резкое снижение конкурентоспособности товаров из стран СНГ на рынке, в результате чего сокращение украинского экспорта в страны СНГ составит почти треть, а их импорт в Украину - до половины. Это вызовет резкое ухудшение экономической ситуации в ряде стран СНГ с последующим вероятным распадом зоны свободной торговли и дезинтеграции ЕврАзЭС [143].

Открытие внутреннего рынка на условиях ВТО усилит прессинг зарубежных конкурентов на экономику и целом. Интервенция товаров и услуг из-за рубежа перенесет на нашу экономику критерии мировой эффективности, к которым наша экономика еще не готова. При незначительных инвестициях и износе в ряде отраслей основных фондов на 50 - 70 %, без действенной поддержки и защиты государства кардинально перестроить производство, чтобы выпускать продукцию по международным стандартам, будет просто невозможно [205].

Достижение высокой конкурентоспособности осуществимо лишь на основе

- безотлагательное формирование и реализация экспортной стратегии Украины, которая бы устанавливала стратегические приоритеты украинского экспорта на основных географических и товарных рынках и механизмы их реализации. Ключевое значение приобретает формирование именно долгосрочных приоритетов, способных сглаживать ситуативные изменения рыночной конъюнктуры;

- разработка национальной программы обеспечения конкурентоспособности национальных производителей в условиях вступления в ВТО и подорожания энергоносителей;

- внедрение комплексного плана мероприятий по укреплению позиций национальных экспортеров на внешних товарных рынках, в том числе за счет усиления экономической дипломатии, углубление развития внутреннего рынка Украины в направлении укрепления на нем спроса на перспективную для мирового рынка продукцию;

- реализация стратегии импортозамещения, направленной на рационализацию структуры импорта;

- внедрение гибких мероприятий защиты внутреннего рынка от поступления иностранной продукции на условиях демпинга и других видов недобросовестной конкуренции [143].

По мнению Б.Данилишина могут быть следующие положительные последствия вхождения в ВТО [205]:

1. Вступление в ВТО будет содействовать постепенному достижению европейских стандартов жизни, обеспечению макроэкономической стабильности экономики, созданию надлежащих условий для свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы в рамках общего рынка ЕС.

2. Создание стабильной базы для перехода Украины на траекторию постоянного развития через внедрение инвестиционно-инновационной модели, построенной на экономике знаний, предоставит возможность Украине занять достойное место в новой мировой хозяйственной системе, обеспечить

Для оценки изменения спроса в зависимости от изменения цены на продукцию и уровня доходов населения, а также для прогнозирования его колебаний используются коэффициенты эластичности спроса: коэффициент эластичности спроса по цене (Кц); коэффициент эластичности спроса по доходам (Кд); коэффициент перекрестной эластичности (Кп) [149].

Различные продовольственные товары имеют различные коэффициенты эластичности. В связи с этим их разделяют на три группы:

I группа - продукты питания с низким коэффициентом эластичности по ценам и доходам, но с высоким коэффициентом перекрестной эластичности. К ним относятся картофель и хлебопродукты;

II группа - продукты питания с низким коэффициентом эластичности по ценам, но с высоким коэффициентом эластичности по доходам. Это дорогостоящие деликатесные продукты (икра, ценные сорта рыб, дорогие кондитерские изделия, фрукты);

III группа - продукты питания с высоким коэффициентом эластичности по ценам и доходам и с низким коэффициентом перекрестной эластичности. В эту группу продуктов входят мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, большая часть овощей и фруктов.

Применительно к хлебу, например, можно сказать, что его потребление слабо зависит от изменения цены на него и изменения доходов населения, но существенно увеличивается или уменьшается при изменении цен на мясо и молоко.

Помимо вышеперечисленных, особенностями продовольственного рынка являются и такие как: взаимосвязь производства и реализации продуктов питания практически со всеми отраслями экономики; значительная зависимость производства сельскохозяйственной продукции от погодных условий, болезней сельскохозяйственных животных и птицы; постоянность спроса на продовольствие при сезонности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции; несоответствие спроса на продовольствие и возможностей его производства (предложения) по отдельным регионам.

## ВЫВОДЫ

Диссертация содержит новые научно обоснованные результаты в области экономики и управления национальным хозяйством, которые дают основания для теоретического обоснования и научно-методических принципов решения проблем государственного регулирования цен и совершенствования системы ценообразования в Украине. Результаты исследования являются основанием для следующих выводов:

1. Главной предпосылкой, обуславливающей повышение роли регионального регулирования, является необходимость повышенного внимания к решению социально-экономических проблем. Ситуация в современной Украине характеризуется существенными различиями в экономическом положении отдельных территорий: разный стартовый уровень вхождения в рынок, неодинаковые темпы рыночных преобразований и уровень экономического развития. Существует региональная дифференциация доходов, которая приводит к глубоким отличиям в уровне жизни населения регионов. На основании указанных отличий и должны основываться масштабы регулирования, конкретные методы воздействия на цены в рамках региона.

2. В переходный период роль государственного регулирования должна существенно возрасти и иметь строго вертикальную структуру. Из-за ряда объективных факторов невозможно в короткие сроки создать эффективную систему государственного регулирования цен, однако, необходимо совершенствование и рационализация механизмов государственного регулирования цен.

3. Определена роль государственного регулирования цен. Основное назначение государственного регулирования цен состоит в создании юридических гарантии свободного ценообразования во всех секторах экономики, равных условий конкуренции путем пресечения монополизма товаропроизводителей на рынке, воссоздании конкурентной среды, надлежащей защите прав потребителей и социально незащищенных слоев населения. Обеспечивая правовую защиту производителей продукции, пресекая монополизм, государство стимулирует более интенсивное развитие экономики.

4. Регулирование цен на продукты и услуги, входящие в состав потребительской корзины на местном уровне необходимо использовать в качестве инструмента повышения реальных доходов населения и решения социальных проблем, устранения отличий в уровне жизни населения разных регионов.

5. Выявлены недостатки нормативно-правовой базы регулирования цен, усложняющие эффективное оперативное управление процессами ценообразования при изменении экономической ситуации: 1) государственными органами управления не используются важные функции ведения анализа ценообразования на потребительском рынке, нет методологического, а на практике и методического управления вопросами региональной политики цен, это негативно отражается на деятельности органов ценообразования всех уровней; 2) отсутствие обмена опытом между регионами и ограничения в получении информации.

Предложены рекомендации по дополнению источниками финансирования Проекта новой редакции Закона Украины 2008г. «О ценах и ценообразовании» за счет: средств госбюджета; санкций и штрафов, относительно нарушителей действующего законодательства о ценообразовании; местных налогов и сборов, средств полученных за аренду местного имущества, земли, и от приватизации органами местной власти, применяющими государственное регулирование цен на отдельные виды товаров и услуг; закрепление, как источников наполнения этого фонда новых или отдельных существующих налогов и сборов; средств профицита Государственного бюджета, при наличии таковых; за счет других источников финансирования.

6. Предложен один из механизмов влияния государственных органов на процессы ценообразования - проведение государственных закупок продукции для создания региональных резервов стабилизационного продовольственного фонда и механизм государственного регулирования цен на хлеб и зерновые культуры. Основные причины ограниченного проведения тендерных госзакупок на уровне регионов: 1) дефицитность, региональных бюджетов и низкая платежная дисциплина в стране не позволяют своевременно осуществлять финансирование регулирующих мероприятий (выплату субсидий, дотаций, финансирование

механизма госзакупок); 2) кадровая проблема, усугубляемая отсутствием методических и учебных материалов, ликвидацией системы подготовки кадров для системы ценообразования.

7. Выявлено, что разумное сочетание рыночной конкуренции и регулирования цен позволяет не только насытить потребительский рынок необходимой продукцией, но и предложить ее покупателю по приемлемой цене.

8. Обосновано, что использование государственными органами и органами местной власти в основном административных методов государственного регулирования цен, позволяющих стабилизировать цены в краткосрочном периоде, приводит к более значительному росту цен в долгосрочном периоде, то есть к неэффективности функционирования всей системы государственной регулирования цен в современных условиях. Эффективное государственное регулирование цен в условиях рынка можно осуществлять только косвенными методами, поскольку их применение не имеет негативных последствий для экономики. Сложность использования этих методов заключается в том, что они требуют бюджетного финансирования.

9. Выявлено, что для построения эффективно функционирующей экономики в Украине необходимо создать оптимальную систему взаимодействия всех ветвей государственной власти с хозяйственными субъектами. Для этого должна проводиться эффективная политика государственного регулирования социально-экономических процессов в регионах. В данном направлении за годы реформ осуществлялись определенные шаги, по результатам которых можно судить о позитивных процессах в социально экономической жизни отдельных регионов, однако, в настоящее время еще не разработана целостная политика государственного регулирования цен на продукцию социального значения. С этой точки зрения определенный вклад вносится данным диссертационным исследованием и приведенными в нем выводами и рекомендациями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрютин М. С. Ценообразование в рыночной экономике : [учебн.] / Абрютин М. С. — М. : Издательство «Дело и Сервис», 2002. — 256 с.
2. Антимонопольний комітет України [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
[www.amc.gov.ua](http://www.amc.gov.ua)
3. Айзенберг Н.И. Сравнительный анализ методов расчета индексов цен: автореф. дисс.на соискание ученой степени кан. экон. наук. // Н.И. Айзенберг. – Иркутск, 2000. – 22 с.
4. Адмидян Л. К. Критика буржуазных теорий регулирования цен / Л. К. Адмидян – М. : Знание, 1985. – с. 64.
5. Андрианов В. Государственное регулирование, механизмы саморегуляции в рыночной экономике / В. Андрианов // Вопросы экономики. – 1996. – №9. – С. 28–39.
6. Антоненко Л. А. Аналитический менеджмент : [учеб. пособие для вузов] / Л. Антоненко– Х. : Издательство ХНУ им. В.Н. Каразина, 2001. – 110 с.
7. Антоненко Л. А. Сочетание региональных и отраслевых аспектов в системе государственного регулирования АПК Украины / Л. Антоненко, Нго Чунг Хоа // вестник Харьковського національного університета імені В. Н. Каразіна. Економічна серія – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2006.–№719. – С. 45–49.
8. Алклычев А. Ценообразование в период перехода к рыночной экономике / А. Алклычев– М. : Институт экономики РАН, 1995. – 145 с.
9. Бабич В. П. Государственная промышленная политика : [учеб. пособие для высш. учеб заведений] / В. Бабич– Х. : ХНУ, 2003. – 315 с.
10. Бабич В. П. Бюджетирование на предприятии / В. П. Бабич, И. А. Терновая – Харьков : ППФ «Полиграфист», 2006. – 128 с.
11. Бабич В. П. Механизм регулирования инвестиционной деятельности / В. П. Бабич, В. А. Лушкин. – Х. : 2002. – 80 с.
12. Бабич В. П. Державне регулювання малого підприємництва / Бабич В. П., Геращенко І. О. – Х. : 2006. – 192 с.

13. Бадюкина Е. А. Государственное регулирование цен : [учебное пособие] / Е. А. Бадюкина– Сыктывкар : Сыктывкарский госуд. университет, 1995. – 52 с.
14. Бартенев С. А. История экономических учений : [учебник] / С. Бартенев– М. : Экономист, 2004. – 456 с.
15. Беляева И. Ю. Цены и ценообразование. Управленческий аспект : [учеб. пособие] / Беляева И. Ю., Панина О. В., Головинский В. В. – Кнорус, 2004. – 160 с.
16. Бем-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ / Бем-Баверк Е. – Санкт-Петербург, 1903. – 212 с.
17. Брагинский С. В. Политическая экономия: дискуссионные проблемы, пути обновления / С. В. Брагинский, Я. А. Певзнер. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
18. Варга В. У. Деньги и цены. / В. Варга.// Мировая экономика и международные отношения. – 1992. – №12. - С.91-101.
19. Васильева Н. С. Формирование цены в рыночных условиях / Васильева Н. С., Козлова Л. И. – М. : Бизнес, 1995. – 64с.
20. Верховна рада України [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
[www.rada.gov.ua/zakon/sk14/7session/stenogr/170050507\\_35.htm](http://www.rada.gov.ua/zakon/sk14/7session/stenogr/170050507_35.htm)
21. Воцанова Г. П. История экономики : [учеб. пособие] / Г. П. Воцанова, Г. С. Гоздина. – М. : Инфра-М., 2003. – 232 с.
22. Гальчинский А. С. Основы економічної теорії / Гальчинский А. С., Ещенко П. С., Палкин Ю. И. – М.: Высшая школа, 1995. – 471 с.
23. Геєць В. М. Економічне зростання в 2000-2002 рр. та складові політики розвитку в довгостроковому відношенні / В. Геєць // Економіка і прогнозування – 2002. – № 1. – С. 11–24.
24. Гладких Д. Государственное регулирование экономики при помощи ценообразующих факторов / Д. Гладких // Экономика Украины, 2001 - №1. – С. 47–53.
25. Гладких Д. Держава як суб'єкт цінового регулювання //Банківська справа. – 1998. – № 4. – С. 53– 59.
26. Гладких Д. Доминирующие методы ценообразования в Украине / Д. Гладких // Бизнес-информ. – 1998.– №7. – С.67– 69.

27. Глазьев С. Критические замечания по фундаментальным вопросам денежной политики / С. Глазьев // Вопросы экономики – 1999. – № 2. – с. 13 – 21.
28. Голощапов Н. А. Цены и ценообразование: [учебно-методическое пособие] / Голощапов Н. А., Соколов А. А. – М. : "Приор-издат", 2004. – 160 с.
29. Гош О. Об'єктивні засади ціноутворення в постсоціалістичній Україні / О. Гош // Економіка України. – 2001– №1 – С. 52 – 57.
30. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=435-15>
31. Гриньова В. М. Державне регулювання економіки / В. Гриньова – Х.: ИНЖЕК, 2004. – с. 144 – 150.
32. Гэлбрейт Д. К. Новое индустриальное общество / Гэлбрейт Д. К. – М. : Прогресс, 1969. – с. 480.
33. Гэлбрейт Д. К. Экономические теории и цели общества / Д. Гэлбрейт– М. : Процесс, 1979. – 406 с.
34. Данилишин Б. М. Сфера та ринок послуг у контексті соціальної модифікації суспільства / Данилишин Б. М., Куценко В. І., Остафійчук Я.В. – К. : ЗАТ “Нічлава”, 2005. –328 с.
35. Дані моніторингу цін Державної інспекції з контролю за цінами [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
[www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)
36. Державний бюджет України на 2006 рік [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3235-15>
37. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс] – Режим доступа:  
[www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
38. Дерябин А. А. Цены и ценообразование: [учебник] / Дерябин А. А., Ушакова Л. Н., Тультаев К. А. – М.: Финансы и статистика, 1985. – 182 с.
39. Доклад развития ООН (ПРООН) [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://www.un.org/russian/ga/undp/>

40. Домбровски М. Инфляционные последствия девальвационного кризиса в России и на Украине / М. Домбровски, У. Гурски, М. Ярочиньски // Вопросы экономики. – 1999. – № 8. – С. 2-11.
41. Драговоз О. Индекс споживчих цін / О. Драговоз // Вісник податкової служби України – 2003. – № 37 (271), – С. 49.
42. Директивний наказ «Про відносини з Державною інспекцією з контролю за цінами, діяльність якої спрямовується і координується через міністра економіки України» № 3-Д від 01.03.2001р. [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://uazakon.com/document/spart33/inx33592.htm>
43. Дугіна С. Т. Маркетингова цінова політика : [навч.-метод. посібник] / С. Дугіна–К. : КНЕУ, 2002. – 360 с.
44. Емельянова Т. В. Ценообразование : [учеб. пособие] / Т. Емельянова: Мн.: Выш. шк., 2004. – 240 с.
45. Ерухимович И. Л. Ценообразование : [учебно-методическое пособие] / И. Ерухимович– К. : МАУП, 1998. – 104 с.
46. Желтякова И. А. Цены и ценообразование / Желтякова И. А., Маховикова Г. А., Пузыня Н. Ю. – С-пб. : Питер, 2001. – 112 с.
47. Завьялов Ф. Н. Некоторые аспекты государственного регулирования ценообразования / Ф. Н. Завьялов // Гуманитарные, социальные и кадровые проблемы хозяйствования в современных условиях. – 2000. – Часть 8 – С. 117 – 120.
48. Закон Украины «О временном запрете повышения цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги и услуги общественного транспорта, которые предоставляются гражданам Украины» [Электронный ресурс] – Режим доступа :  
<http://uazakon.com>
49. Закон Украины «Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности» [Электронный ресурс] – Режим доступа :  
<http://uazakon.com>
50. Закон Украины "О государственной налоговой службе в Украине". [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://uazakon.com>

51. Закон Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» от 03.12.2004 г. № 49. [Электронный ресурс] – Режим доступа :

<http://uazakon.com>

52. Закон Украины «О защите национального производителя от демпингового импорта» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://uazakon.com>

53. Закон Украины «О защите национального товаропроизводителя от субсидирующего импорта» [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)

54. Закон Украины “О кредитных союзах”. [Электронный ресурс] – Режим доступа :

<http://uazakon.com>

55. Закон Украины «О предприятии» [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://uazakon.com>

56. Закон Украины «О применении регистраторов расчетных операций в сфере торговли, общественного питания и услуг» от 01.06.2000 № 1776-III [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://uazakon.com/document/spart04/inx04591.htm>

57. Закон Украины «О применении регистраторов расчетных операций в сфере торговли, общественного питания и услуг» от 01.06.2000 № 1776-III [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua)

58. Закон Украины «О применении специальных мероприятий по импорту в Украину» [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://uazakon.com>

59. Закон Украины «О ценах и ценообразовании» от 3.12. 1990 года N507-XII [Электронный ресурс] – Режим доступа :

60. Закон України від 15.07.99р. №966 "Про прожитковий мінімум". До питання використання прожиткового мінімуму у якості базового соціального стандарту [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.niss.gov.ua/Monitor/Monitor16/02.htm>

61. Замураева Л. Е. Ценообразование. Курс лекций / Замураева Л. Е. [Электронный ресурс] – Режим доступа :

<http://www.books.utmn.ru/catalogue2.htm>

62. Зайцев Н. Л. Экономика промышленного предприятия : [учебн.] / Зайцев Н. Л. – [3 изд.] – М. : Инфра-М, 2000. – 358 с.

63. Зубова Л.Г., Ковалева Н.В., Красильников М.Д. Стоимость жизни и ее измерение // под ред. В.М. Рутгайзера и С.П. Шпилько. – М.: Республика, 1992. – 510 с.

64. Иваниенко В. В. Ценообразование : [учебное пособие] / В. Иваниенко– Х. : Изд. ХГЕУ, 2002. – 168 с.

65. Индекси цін виробників промислової продукції. Статистичний збірник – Харків: 2006. – 109 с.

66. Інноваційна стратегія українських реформ / А. С. Гальчинський, В. М. Геєць, А. К. Кінах, В. П. Семиноженко. – К. : Знання України, 2002. – 336 с.

67. Інструкція "Про порядок застосування економічних та фінансових санкцій органами державного контролю за цінами" : [затверджена наказом Міністерства фінансів України від 07.07.1998р.] - №93 / 141 // Баланс – 1999. - №49.

68. Интервью Начальника Государственной Инспекции по контролю за ценами Козленко А. "Бизнесу" [Электронный ресурс] – Режим доступа :

[www.business.ua/i609/a21282/](http://www.business.ua/i609/a21282/)

69. Исполнительный комитет Содружества независимых государств [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://ns2.cca.ru/main.aspx?uid=414>.

70. Калита Н. С. Цена и ценообразование. Состояние, проблемы, перспективы / Калита Н. С., Спицына Т. Ю., Кожуховский К. Л. – К. : Вища школа, 1988. – 164 с.

71. Калита Н. Ценообразование в условиях рынка / Калита Н., Кожуховский И. – Киев : УкрНИИТИ, 1999. – 57 с.

72. Калиніченко І. В. Імпульсивні явища в економіці: природна поведінка цін / Калиніченко І. В. // Економіка України. – 1998. – №11. – С. 13 – 21.

73. Карлова Н. Агропродовольственная политика и международная торговля: российский аспект / [Н. Карлова, И. Кобута, М. Прокопьев и др.] [Электронный ресурс]– М. : Институт экономики переходного периода, 2001. – Режим доступа: <http://www.iet.ru/papers/37/index.htm>
74. Карпюк П. Проблемы ценообразования в новом экономическом механизме / Карпюк П. – М. : МНИИПУ, 1999. – 147 с.
75. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс – М. : Изд. иностранной литературы, 1949. – 370 с.
76. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс : [общая ред. Миневской А. Г. и Осадчей И. И.] – М. : Прогресс, 1978. – 494 с.
77. Кодекс Украины об административных правонарушениях [Электронный ресурс] – Режим доступа : [www.old.kspu.ru/annual/an1/index.html](http://www.old.kspu.ru/annual/an1/index.html)
78. Козлова К. Б. Теория цены / Козлова К. Б., Энтов Р. М. – М. : "Мысль", 1972. – 239 с.
79. Конюс А.А. Проблема истинного индекса стоимости жизни /А. Конюс// Экономический бюллетень Конъюнктурного института. – 1924. – №9-10. – с. 64-72.
80. Кизим Н. А., Горбатов В. М. Качество жизни населения и конкурентоспособность Украины и стран ЕС / Кизим Н. А., Горбатов В. М. – Х. : ИД ИНЖЭК, 2005. – 164 с.
81. Кириленко В., Кириленко Л. Теория цены и современное ценообразование на Украине / В. Кириленко, Л. Кириленко // Экономика Украины. – 2002 – №8. – С. 56 – 62.
82. Конституція України. Затверджена ВРУ 28.06.96. № 254/96-ВР //Відомості Верховної Ради України. – 1996. - №30.
83. Корниенко В. Т. Цена и народное потребление / Корниенко В. Т. – М. : Знание, 1963.– 205 с.
84. Кочеврин Ю. Теория цены и стоимости Альфреда Маршала / Ю. Кочеврин // МЭ и МО. –1986. – №9. – С. 70 – 81.

85. Кредисов В. Государство и рынок: необходимость взаимодействия в переходной экономике / В. Кредисов // Экономика Украины. – 2002.–№2.– С. 50 - 57.
86. Кримінальний (Уголовный) кодекс України. Редакція 01.09.2001, із змінами і доповненнями включно до 01.12.2005 року [Електронний ресурс] - Режим доступу:  
<http://www.crime.org.ua/>
87. Кучунов Р. Механизм регулирования цен в аграрном секторе развитых стран / Р. Кучунов, А. Савка // Экономист. – 1999.– № 6. – С. 87 – 90.
88. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь / Ламперт Х. ; [пер. с нем.] – М. : Дело, 1994. - 224 с.
89. Леванова Л. Н. Ценообразование [учеб. пособие] / Л. Леванова– Саратов : Изд-во Поволжского межрегионального учебного центра, 2003. – 56 с.
90. ЛІГА БізнесІнформ. Українська Мережа ділової інформації / ЛІГА БізнесІнформ [Електронний ресурс] – Режим доступа:  
[www.liga.net](http://www.liga.net)
91. Лисецький А. С. Продовольча безпека України: теорія, методологія, емпіричний аналіз / Лисецький А. С. – К. : Оріяни, 2005. – 374 с.
92. Лисогор Г. С. Ринок зерна: поточна кон'юнктура і прогноз / Г. С. Лисогор, О. О. Шпичак // Поточна кон'юнктура і прогноз ринків сільськогосподарської продукції та продовольства в Україні на перше півріччя 2004 року. – Випуск 11 – К. : ІАЕ УААН, 2003. – С. 4 –12.
93. Лист ВАСУ № 01 - 8/233 від 04.07.97 « Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з визнанням недійсними рішень органів державного контролю за цінами» [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
<http://zakon.nau.ua/rus/doc/?uid=2048.165.0>
94. Лист Міністерства економіки України №27-22/524 від 25.10.2000 [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
<http://uapravo.net/data/base48/ukr48679.htm>
95. Лист Міністерства економіки України №27 - 23/142 від 15.10.97. Щодо порядку ціноутворення. [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
<http://www.uapravo.net/data/base54/ukr54584.htm>

96. Лист Міністерства економіки України №32/3 - 10/918 від 07.12.2001 [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://uazakon.com/document/spart21/inx21372.htm>

97. Литвиненко Я. В. Сучасна політика ціноутворення / Я. Литвиненко– К. : МАУП, 2001. – 152 с.

98. Лукінов І. І. Державні і ринкові регулятори соціально-економічних перетворень АПК України / І. І. Лукінов // Економіка АПК. – 2000. – № 2. – С. 35 - 38.

99. Лукінов І. І. До питання про концепцію і модель сучасного економічного розвитку України / І. І. Лукінов // Економіка України. – 2001. – № 6. - С. 4 - 10.

100. Лукінов І. І. Продовольча безпека та її гострота у світовому вимірі / І. І. Лукінов // Економіка АПК. – 2001. – № 4. – С. 33 – 36.

101. Лукинов И. И. Эволюция экономических систем / Лукинов И. И. – М. : ЗАО Издательство «Экономика». – 2002. – 567 с. – (Российские академики об экономике).

102. Магомедов М. Д. Цены и ценообразование : [учебное пособие] / Магомедов М. Д. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 218 с.

103. Макаренко М. І. Регулювання цін як чинник фінансової стабілізації / М. І. Макаренко // Фінанси України. – 1998. – №10. – С. 33 – 38.

104. Маренков Н. Л. Цены и ценообразование в рыночной экономике России: Курс лекций по специальностям «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет и аудит» / Н. Л. Маренков. – М. : Эдиториал УРСС, 2000. – 216 с.

105. Маршал А. Принципы политической экономии / А. Маршал– М. : Прогресс, 1983. - Т. 3. – 119 с.

106. Маршал А. Принципы политической экономии / Маршал А. [в 3 т.] – М. : Прогресс, 1983 –1984. – 1080 с.

107. Материалы круглого стола «Налогообложение в агропромышленном комплексе: совершенствование или реформирование» за 14 июля 2006 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://test.minagro.gov.ua>

108. Материалы пресс-службы Министерства аграрной политики Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://test.minagro.gov.ua>

109. Менгер К. Австрийская школа в политической экономии / Менгер К., Бем-Баверк Е., Визер Ф. ; пер. с нем. – Ж. : Экономика, 1992. – 494 с.

110. Методические рекомендации по определению потребительской корзины [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)

111. Милтон Фридмен. Количественная теория денег ; [пер. с англ.] / Милтон Фридмен – М. : Эльф пресс, 1996. – 131 с.

112. Міністерство аграрної політики, зведені дані та інформація по регіонам [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://test.minagro.gov.ua/pricemonitoring/index.php3>.

113. Міністерство аграрної політики, офіційний web-сервер [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://test.minagro.gov.ua>

114. Миронов В. Макроэкономика. Экономический рост и конкурентоспособность промышленности: ценовые и неценовые факторы анализа / В. Миронов // Вопросы экономики. – 2006. – №3. – С. 42 – 61.

115. Миронов О. Г. Методи та моделі прогнозування розвитку промисловості на середньостроковий період: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.02.03 «Організація управління, планування і регулювання економікою» / О. Г. Миронов – Київ, 2002. –17 с.

116. Михайлов Ю. А. Описание динамики движения России к мировым ценам / Ю. А. Михайлов, Н. Н. Белоусова // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2001. – №1. – С. 18 – 24.

117. Михасюк Р. І. Основи регулювання економічного і соціального розвитку регіонів: [навч. посібник] / Михасюк Р. І., Побурко Я. О. – К. : ІСДО, 1995.

118. Моргунов В. Нормирование прибыли при регулировании цен естественных монополий / В. Моргунов // Вопросы экономики. – 2001. – №9. – С. 28-35.

119. Мочерний С. В. Концепции государственно-монополистического капитализма / Мочерний С. В. – М. : Мысль, 1982. – 254 с.

120. Мочерний С. В. Современный государственно-монополистический капитализм (вопросы методологии) / Мочерний С. В. – Київ: Вища школа, 1978. – 249 с.
121. Наказ № 237 від 03.11.2000 «Про утворення Державної інспекції з контролю за цінами» [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://uazakon.com/document/spart38/inx38028.htm>
122. Наумов Ю. Ф. Ценообразование в неконкурентной экономике / Наумов Ю. Ф., Шевчук А. В., Миронюк Н. Т. – Луганск, 1999 – с. 4 – 13.
123. Нетяжук М. В. Економічний механізм регулювання розвитку хлібопекарної промисловості: дис. ... канд. екон. наук : 08.07.01 / Нетяжук Михайло Володимирович. – К., 2005. – 168 с.
124. Никитин С. Государство и проблема монополии. / С. Никитин // Мировая экономика и международные отношения. – 1994. – № 7. – С. 91 – 103.
125. Новрузова З. Регулирование цен как часть государственной экономической политики / З. Новрузова // Эхо. – 2002. – №84 (329). – С. 7 – 9.
126. О государственном регулировании цен в России // Цена-дайджест. – 2000. – №1 – С. 89 – 90.
127. Основы экономической теории / [С. В. Мочерный, В. Н. Некрасов, В. Н. Овчинников, В. В. Секретарюк]. – М. : Издательство «ПРИОР», 2000. – 211 с.
128. Павлов К. В. Общий закон о волнообразном характере соотношения рыночных и государственных методов регулирования экономики / К. В. Павлов // Международный журнал «Общество и экономика». – М. : РАН, 2000. – №7. – С. 27 - 39.
129. Парижак Н. В. Державне регулювання ціноутворення в Україні / Н. В. Парижак // Фінанси України. – 2000 - №4. – С. 31 – 36.
130. Пасхавер Б. Аграрное ценообразование в условиях кризиса / Б. Пасхавер // Экономика Украины. – 1999 – №7. – С. 67-76.
131. Пашута М.Т. Прогнозування та макроекономічне планування: Навч. посібник / М. Пашута, А. Калина— К. Міжрегіональна академія управління персоналом, 1998. — 185 с.

132. Пенская И. А. Ценовое регулирование в современных условиях / И. А. Пенская // Фінансово-економічні проблеми розвитку економіки України : ХДЕУ. Бізнес-Інформ, 1999. – с. 134 – 142.
133. Петенко И. В. Ценообразование, основной курс / Петенко И. В. – Донецк : ДГАУ, 1999. – 250 с.
134. Пінішко В. С. Ціни і ціноутворення. Конспект лекцій / Пінішко В. С. – Львів : видавн. Львівської комерційної академії, 2004. – 84 с.
135. Пимашков П. И. К вопросу о государственном регулировании цен в рыночной экономике / П. И. Пимашков// [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://old.kspu.ru/annual/an1/p3.doc>
136. Положение «О поставках продукции производственно-технического назначения» [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://zakon2006.by.ru/part30/doc39017.shtm>
137. Положение «О поставках товаров народного потребления» [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://www.metiz.net/node/10>
138. Порядок індексації грошових доходів населення, розроблений Кабінетом Міністрів України відповідно до Закону України від 06.02.2003 р. №491-IV "Про внесення змін до Закону України "Про індексацію грошових доходів населення" [Электронный ресурс] – Режим доступа:  
<http://www.nmu.edu.ua/rada2008-1.php>
139. Посохов И. М. Анализ правовой базы государственного регулирования цен и ее эффективность на современном этапе / И. М. Посохов // «Вісник економіки транспорту і промисловості (збірник науково-практичних статей УДАЗТ)», 2006 – № 15-16. – С. 21 - 24.
140. Посохов И. М. Государственное регулирование цен на социально значимую продукцию / И. М. Посохов // Здобутки та перспективи розвитку управління фармацевтичними організаціями в умовах ринкової економіки: Матеріали наук.-практ. конф. (26 березня 2003) – Х. : Вид-во НФаУ, 2003. – С. 65 – 68.

141. Посохов И. М. Классификация методов государственного регулирования цен / И. М. Посохов // Вісник економіки транспорту і промисловості (збірник науково-практичних статей) – Харків : УДАЗТ, 2006 – № 13. – С. 270 – 276.
142. Посохов И. М. Объективная необходимость и цели государственного регулирования цен / И. М. Посохов // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Економічна серія – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2005. – № 719. – С. 102 – 107.
143. Посохов И. М. Перспективы влияния возможного вступления Украины в ВТО на уровень цен / И. М. Посохов // Вісник економіки транспорту і промисловості (збірник науково-практичних статей). Спеціальний випуск. У номері: тези доповідей на 2-й міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми міжнародних транспортних коридорів та єдиної транспортної системи України» (7-11 червня 2006 р.с.м.т. Коктебель). – Харків : УДАЗТ, 2006. – № 14. – С. 72.
144. Посохов И. М. Проблемы і перспективи державного регулювання цін на соціально значиму продукцію / И. М. Посохов // Вісник НТУ «ХП». Збірник наукових праць Технічний прогрес і ефективність виробництва – Харків : НТУ «ХП», 2006. – № 41(1). – С. 37– 47.
145. Посохов І. М. Аналіз рівня життя населення та особливості державного регулювання цін на соціально значимі товари в Україні / І. М. Посохов, В. Г. Штучний // Вісник ХНУ ім. В. Н. Каразіна (серія економічна) – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2006. – № 743. – С. 64 - 72.
146. Посохов І. М. Механізми державного регулювання цін на соціально значимі товари / І. М. Посохов, В. Г. Штучний // Вісник НТУ «ХП». Збірник наукових праць Технічний прогрес і ефективність виробництва – Харків : НТУ «ХП», 2006. – № 41(1). – С. 66 – 71.
147. Посохов І. М. Проблеми і перспективи державного регулювання цін на продукцію АПК в Україні / І. М. Посохов, В. Г. Штучний // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Економічна серія – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2005. – № 668 – С.146 –149.

148. Посохов И. М. Эволюция государственного регулирования цен в Украине / И. М. Посохов // Вестник Национального технического университета «ХПИ». Сборник научных трудов. Тематический выпуск: Технический прогресс и эффективность производства – Харьков : НТУ «ХПИ», 2006. – № 13. – С. 92 –101.

149. Посохов И. М. Сравнительный анализ индексов цен различной ценовой эластичности. / И. М. Посохов, С. Н. Погорелов // Вестник Национального технического университета «ХПИ». Сборник научных трудов. Тематический выпуск: Технический прогресс и эффективность производства. – Харьков: НТУ «ХПИ», 2008. – №20. – С. 87-93.

150. Посохов И. М. Проблемы государственного регулирования цен на социально значимую продукцию. // В. Г. Штучний, И. М. Посохов. // Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегія інноваційного розвитку економіки та актуальні проблеми менеджмент-бізнес освіти» (20-24 квітня 2009 р.). – Харків: НТУ «ХПИ», 2009. – С. 84-88.

151. Постановление Кабинета Министров Украины № 353 від 09.12.1991 «Питання Державної інспекції України по контролю за цінами» [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://uapravo.net/data/base62/ukr62026.htm>

152. Постановление Кабинета Министров Украины № 1819 від 13 грудня 2000 р. «Питання Державної інспекції з контролю за цінами» [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base48/ukr48354.htm>

153. Постановление Кабинета Министров Украины “Об установлении полномочий органов исполнительной власти и исполнительных органов городских советов относительно регулирования цен (тарифов)” от 25 декабря 1996 г. № 1548 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

[http://www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?Regnom=11233](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?Regnom=11233)

154. Постановление Кабинета Министров Украины «О недостатках в работе отдельных органов исполнительной власти по обеспечению продовольственной безопасности и мероприятия по стабилизации рынка основных продовольственных товаров» от 24.07.03 №1150 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://www.gdo.kiev.ua/files/db.php?st=1608&god=2003>

155. Постановление Кабинета Министров Украины «О Положении о государственном регулировании цен (тарифов) на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги монопольных образований» от 22 февраля 1995 г. № 135 [Электронный ресурс] – Режим доступа:

<http://uapravo.net/data/base57/ukr57933.htm>

156. Постанова Кабінету Міністрів України «Про регулювання цін» від 23.12.92 № 715 [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base59/ukr59600.htm>

157. Постанова Кабінету Міністрів України № 1998 від 18 грудня 1998 р. «Про удосконалення порядку формування цін» [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base52/ukr52617.htm>

158. Постанова Кабінету Міністрів України № 1432 від 13 вересня 2000 р. «Про Державну інспекцію з контролю за цінами» [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://uazakon.com/document/spart39/inx39901.htm>

159. Постанова Кабінету Міністрів України № 803 від 13 червня 2002 р. «Про заходи щодо проведення моніторингу цін і тарифів на споживчому ринку» (Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ №288 (288-2005-п) від 13.04.2005) [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base44/ukr44361.htm>

160. Постанова Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо проведення моніторингу цін і тарифів на споживчому ринку» № 803 від 13 червня 2002 р. (Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ №288 (288-2005-п) від 13.04.2005) [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base44/ukr44361.htm>

161. Постанова Кабінету Міністрів України від 19.09.2007 року № 1161 “Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548” [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.kmu.gov.ua/control/npd/search>

162. Постанова Кабінету Міністрів України від 17.10.2007 № 1222 «Про затвердження Порядку декларування зміни оптово-відпускних цін на продовольчі товари» [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.kmu.gov.ua/control/npd/search>

163. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку використання коштів державного бюджету, що спрямовуються для фінансової підтримки виробництва продукції тваринництва» № 876 від 24 червня 2006 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base07/ukr07808.htm>

164. Постанова Кабінету Міністрів «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України» № 297 від 27 лютого 2007 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.uapravo.net/data/base00/ukr00554.htm>

165. Постанова Кабінету Міністрів "Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)" (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ, зокрема №845) [Електронний ресурс] – Режим доступу:

[http://www.mjk.lutsk.ua/ukrjitlo/normatyvno\\_pravova\\_baza/Novi\\_nahodgennyia/doc\\_1548\\_25\\_12\\_1996](http://www.mjk.lutsk.ua/ukrjitlo/normatyvno_pravova_baza/Novi_nahodgennyia/doc_1548_25_12_1996)

166. Практическое руководство по Уругвайскому раунду [Репринтное издание 1995 года]. – Женева: МТЦ/СS, 1996. – 392 с.

167. Предпринимательство: Учебник для вузов /Под. ред. проф. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швондара. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 475 с.

168. Проблеми розвитку зовнішньої торгівлі Львівської області в умовах вступу до СОТ [Електронний ресурс] – Режим доступу:

<http://www.niss.gov.ua/Monitor/Monitor20/03.htm#a1>

169. Проект Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання бюджетної дотації виробникам продукції тваринництва та встановлення її розміру і мінімально допустимого рівня цін на продукцію тваринництва на 2007 рік.» Режим доступу:

<http://www.kmu.gov.ua/control/npd/search>

170. Пустовойт Р. Сравнительный анализ неоинституциональной и неоклассической теорий // Экономика Украины. – 2006. – №4. – С.54-59.

171. Райзберг Б. А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: [учеб. пособие] / Б. Райзберг. – М.: Инфра-М. 2005. – 384 с.

172. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Избранное / Д. Рикардо. – Москва: Эксмо, 2007. – 960 с.

173. Рикардо Д. Сочинения в 2-х т. / Д. Рикардо. – М.: Госполитиздат, 1941.  
Т. 1. – 288с.

174. Рішення Конституційного Суду України № 2-рп/2000 від 10.02. 2000 «Справа про ціни і тарифи на житлово-комунальні та інші послуги». [Електронний ресурс] - Режим доступу:

<http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9350>

175. Рогатенюк Э. В. Ценообразование: [учебное пособие] / Э. Рогатенюк. – Симферополь, 2002. – 185с.

176. Розпорядження голови Львівської облдержадміністрації від 11.10.2005 року № 947. Режим доступу:

[www.loda.gov.ua](http://www.loda.gov.ua)

177. Розпорядження Президента України від 19 листопада 2001 року № 328 „Про вдосконалення нагляду за цінами та тарифами”. Режим доступу:

<http://www.gdo.kiev.ua/files/db.php?god=2001&st=2060>

178. Романенко И. В. Ценообразование: Конспект лекций. / И. Романенко– СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.

179. Савченко А. О концепции государственного регулирования производства / Савченко А. // Экономика Украины. – 1993. – №1. – С. 9-17.

180. Самуэльсон П. Экономика / П. Самуэльсон. – Москва: Прогресс, 1964. – 843 с.

181. Сажина М. А. Научные основы экономической политики государства // М. А. Сажина. – Москва: Изд. НОРМА, 2001. – 224 с.

182. Сиденко В., Украина и всемирная торговая организация: как увеличить плюсы и уменьшить минусы [Электронный ресурс] /Сиденко В., Барановский // Зеркало недели. – 2002. – № 26. Режим доступа:

<http://www.zn.ua/2000/2675/35417/>

183. Система регуляторів перехідної економіки України. Монографія / НАН України, Інститут економіки; Ред. кол.: В.І.Кононенко (відп. ред.) та ін. - Київ, 1999. - 333 с.

184. Словарь современной экономической теории Макмиллана / пер. с англ. – М.: Инфра-М, 1997. – 608 с.

185. Словарь-справочник ценовика: А-Я / Сост. В.И.Шпрыгин, Л.А.Коновалова. - М.: Златоцвет, 1993. – 60 с.

186. Смит А. Исследование о природе причинах богатства народов. / А.Смит. – М.: Изд-во социальноэкономич. литературы, 1962. – 684 с.

187. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. / А.Смит. – Петрозаводск: Петроком, 1953. – 320 с.

188. Солнцев В. Государственное регулирование цен и контроль за их применением // Экономист. – 1996. – №9. – С.32 – 37.

189. Справочник по ценообразованию / Сост.: А.М. Матлин, А.Н. Рудин, В.И. Торбин; под ред. Н.Т. Глушкова. – М.: Экономика, 1985. – 400 с.

190. Станісеви́ч С.А., Шпичак О.О. Ринок цукру: поточна кон'юнктура і прогноз // Поточна кон'юнктура і прогноз ринків сільськогосподарської продукції та продовольства в Україні на перше півріччя 2004 року. Випуск 11; За ред. О.М.Шпичака, А.В.Розгона – К.: ІАЕ УААН, 2003 – С. 24-38.

191. Статистика цен: [учебное пособие для вузов]. / Долженкова В.Г. – М.: Филинь/Рилант, 2000. – 250 с.

192. Статистичний щорічник України за 2004 р. // Осауленко О.Г. – К.: Держкомстат України, 2005. – 188 с.

193. Статистичний щорічник. Харківська область у 2005 році. – Х.: Головне управління статистики у Харківській області, 2006. – 606 с.

194. Стефанів Ф., Державне регулювання ціноутворення та цінова політика підприємства./ Ф. Стефанів, І. Стефанів // Вісник Тернопільського приладобудівного інституту– 1996. – № 1. – С. 153 – 157.
195. Стратегічні пріоритети розвитку торгівельних відносин України та ЄС. [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
<http://www.niss.gov.ua/Monitor/Monitor18/02.htm#a1>
196. Стратегия и тактика ценообразования / Нэгл Т., Холден Р. [пер. с англ.] – СПб.: Питер, 2001. – 543 с.
197. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004-2015 роки) "Шляхом європейської інтеграції" /А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, С.Г. Бабенко та ін. - К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
198. Супян В. Роль государства в реализации приоритетов социально экономического развития США / Супян В. // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». – 2000 – №5. – С. 52-56.
199. Тактаров Г. А. Ценообразование: [учебное пособие] / Тактаров Г. А. – М.: Финансы и кредит, 2003. – 176 с.
200. Тарасов В. И. Ценообразование: [учеб. пособие] / Тарасов В. И. – Мн., Книжный дом, 2005. – 256 с.
201. Тормоса Ю. Г. Ціни та цінова політика: [навч.–метод. посібник] / Тормоса Ю.Г. – К.: КНЕУ, 2003. – 91 с.
202. Трацевский И. П. Ценообразование: [учеб. пособие] / Трацевский И. П. Грекова И. Н. – Мн.: «Новое знание», 2000. –160 с.
203. Тютюнникова С. В. Формирование доходов населения в условиях рыночной трансформации. / Тютюнникова С. В. – Х.: Основа, 1999. – 273 с.
204. Уткин Э.А. "Цены. Ценообразование. Ценовая политика"/ Уткин Э. А.– М.: Ассоциация авторов и издателей "Тандем", 1998. – 224 с.
205. Урядковий ВЕБ-портал органів виконавчої влади України [Електронний ресурс] – Режим доступу:  
[www.kmu.gov.ua](http://www.kmu.gov.ua)
206. Ходов Л. Государственное воздействие на цены в экономике западных стран

// Экономические науки. – 1991. – № 10. – С. 77-83.

207. Цена, затраты, доходы агропроизводства и инфраструктура производственных рынков. // Под ред. О. М. Шпичака. – К.: IAE, 2000. – 585 с.

208. Ценовая политика предприятия: [учебник для вузов]. – Тарасевич В.М., СПб: Питер. – 2001. – 271 с.

209. Ценообразование: [учеб.-практич. пособие] / Шуляк П.И. – [7-е изд., перераб. и доп.] – М.: Дашков и К, 2004. – 192 с.

210. Цены и ценообразование: [учеб. пособие] (Гриф МО РФ) / Слепнева Т.А. Яркий Г.В. – М.: Инфра-М., 2001. – 240 с.

211. Цены и ценообразование: [учебник для вузов] // Под ред. И. К. Салимжанова. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 360 с.

212. Цены и ценообразование // Под ред. В. Е. Есипова. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.

213. Цены и ценообразование: Учебное пособие. / Яковлев Н. Я. – М.: Маркетинг, 2000. – 105 с.

214. Цены и рынок. Цены в III квартале 1999 года: Справочно-методическое пособие. – М.: ООО “Цены и рынок” 1999. – 193 с.

215. Ціни та тарифи на споживчі товари і послуги Харківської області. Головне управління статистики. – Харків, 2006. – 89 с.

216. Чибинев В.М. Ценообразование: [учебное пособие] / Чибинев В. М., Очерedyкo В. П., Чибинев А. М.– СПб: ООО «Лексикон», 2001. – 176 с.

217. Чистов С. М. Государственное регулирование экономики : [учебн. пособие] / С.М. Чистов, А. Е. Никифоров, Т.Ф. Куценко – К. : КНЕУ, 2000. – с.228 – 229.

218. Чувилін Е. Д. Государственное регулирование и контроль цен в капиталистических странах / Е. Д. Чувилін, В. Г. Дмитриева. – Москва : Финансы и статистика, 1991. – 108 с.

219. Чудаков А. Д. Цены и ценообразование: [учебник для вузов] / Чудаков А. Д. – М.: Изд-во РДЛ, 2003. – 376 с.

220. Шеховцева Л. С. Основы рыночного ценообразования: [курс лекций] / Шеховцева Л. С. – Калининград: Изд-во КГУ, 1997. – 75 с.

221. Шкварчук Л. О. Ціни та ціноутворення: [навч. посібник] / Шкварчук Л. О. – [2-ге вид.] – К.: Кондор, 2004. – 214 с.
222. Шпалтаков В. П. История экономических учений: Курс лекций // В. П. Шпалтаков, Н. М. Майорова – Омск, 2000. Режим доступа:  
<http://econom.narod.ru/>
223. Шпичак О.О. Економічні наслідки оподаткування експорту насіння соняшника // Вісник аграрної науки. – 2001. – №6. – С. 75-76.
224. Шпичак О.О. Методи регулювання ринку цукру в Україні // Вісник аграрної науки. – 2002. – №6. – С. 76-77.
225. Шпичак О.О. Експорт–імпорт продукції рослинництва та продуктів її переробки // Вісник аграрної науки. – 2004. – № 4. – с. 78-81.
226. Экономика: [учебник] / Под ред. доц. А. С. Булатова – М.: Изд. Юристъ, 2000. – 896 с.
227. Экономика предприятия: [учебник] / Под ред. А.Е. Карлика, М.А. Шухгалтер.- М.: Инфра-М, 2001. – 432 с.
228. Экономическая теория / Фомишин С.В., Мочерний С.В. – М.: Феникс, 2006 – 506 с.
229. Економічна енциклопедія: [у 3 томах.] / Редкол.: ... С.В.Мочерний (відп. ред.) [та ін.] – К.: Видавничий центр “Академія”, 2002. - Т.3 – 952 с.
230. Ядгаров Я. С. История экономических учений / Я. Ядгаров – М.: Экономика, 1996. – 232 с.
231. Ярославська Т.В., Шпичак О.О. Ринок насіння соняшнику та олії: поточна кон'юнктура та прогноз // Поточна кон'юнктура і прогноз ринків сільськогосподарської продукції та продовольства в Україні на перше півріччя 2004 року. Випуск 11 / За ред. О.М.Шпичака, А.В.Розгона – К.:ІАЕ УААН, 2003. – С. 13-23.
232. Alfred Marshall. «Principles of Economics» / London: Macmillan and Co., Ltd, 1920. – 500 p.
233. Keynes John M. «The General Theory of Employment, Interest and Money» / Prometheus Books, 1997. – 403 p.

234. Milton Friedman, Anna Jacobson Schwartz. «A Monetary History of the United States, 1867-1960» / Princeton: Princeton University Press (for the National Bureau of Economic Research), 1963. - 860 p.
235. Project Gutenberg [Электронный ресурс]: Smith Adam. «The Wealth of Nations», 1776. - Режим доступа:  
<http://www.gutenberg.org/dirs/etext02/wltnt11.txt>
236. Ricardo David. «Principles of Political Economy and Taxation» / London: John Murray, 1821. – 550 p.
237. Samuelson, P. A. "The Pure Theory of Public Expenditure" // Review of Economics and Statistics. - № 36. - P. 387-389.
238. Schumpeter Joseph. «Capitalism, Socialism, and Democracy» / London: Routledge, 1992. – 438 p.
239. The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations, Женева, 1994.