

**Н.В. Комина**, м.э.н., ст.преподаватель

**ФОРМЫ                      ОРГАНИЗАЦИИ                      ПРОИЗВОДСТВА:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КЛАСТЕРОВ И ТЕРРИТОРИАЛЬНО-  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

Предпосылкой для выявления кластерных структур стало возникновение такого явления, как глобализация. Она активно способствовала развитию информационных технологий, которые, в свою очередь, способствовали трансформации модели организации массового

производства, называемой «постфордизм». Специфическая черта «постфордизма» - распространение гибких форм взаимодействия организаций, связанных цепочкой формирования добавленной стоимости (сетевое предприятие).<sup>1</sup> Это и стало тем обстоятельством, на которое обратил внимание М.Портер.

Майкл Портер является основоположником теории кластерного развития. Портер исследовал конкурентные позиции более 100 отраслей различных стран. Он обратил внимание на то, что наиболее конкурентоспособные на международных рынках организации одной отрасли обычно сконцентрированы в одном регионе.

Кластер представляется в виде структуры, которая строится на взаимосвязи между его самостоятельными участниками. Это обеспечивает высокую степень подвижности кластера, поэтому кластер достаточно быстро может изменяться и приспосабливаться к новым условиям.

Довольно часто в отечественной литературе встречается попытка отождествления кластера с территориально-производственными комплексами (ТПК), существовавшими в стране в централизованной системе. Главное различие между кластерами и ТПК заключается в координирующих механизмах хозяйственных взаимодействий: кластеры являются продуктом рыночных согласований, минимизирующим транзакционные издержки его участников и создающим дополнительные конкурентные преимущества. Кластер, как правило, формируется по инициативе снизу, когда сами хозяйствующие субъекты для повышения своей конкурентоспособности приходят к необходимости объединения.<sup>2</sup> ТПК являлся, прежде всего, продуктом планового централизованного управления. Как категория плановой экономики, ТПК служил инструментом директивного территориального размещения производительных сил и был ориентирован на взаимосвязь структуры производства с комплексом экономических ресурсов региона, но не обеспечивал конкурентоспособности региона, поскольку управление ТПК было плановым, а задачи повышения

конкурентоспособности входящих в него предприятий при этом, не учитывались. Советский опыт планового формирования ТПК позитивно способствовал ускоренной индустриализации мало освоенных территорий, но негативным последствием часто имел монокультурную структуру экономики регионов, нарушающую принципы сбалансированности территориального развития производительных сил.

Таким образом, внутренняя конкуренция и эволюционность, а также сугубо рыночный механизм формирования является фундаментальным отличием кластера от ТПК и других форм территориальной интеграции производства.

Превалирование в экономике кластеров, а не изолированных компаний, определяет важность понимания сущности конкуренции и роли географического расположения в достижении конкурентных преимуществ. Наличие кластеров обуславливает уже конкурентоспособность не отдельных промышленных компаний или отраслей, а формирование конкурентных преимуществ через кластеры взаимосвязанных предприятий.

*Список литературы:* 1. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность и формы организации производства в постиндустриальных условиях.//Сборник докладов под ред. В.А.Шупера.-М: Элан.. 2. Жданова О.И. Потенциал кластеризации как фактор конкурентоспособности// В кн.: Трансформация факторов экономического развития и конкурентоспособность/ Под ред. А.В.Барышевой.-М.:МАКС , Пресс, 2007.