



Монографія за загальною редакцією
Т. А. Васильєвої, О. Б. Афанасьєвої

ДЕРЖАВА, ПІДПРИЄМСТВА ТА БАНКИ В СИСТЕМІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ



ПЕРЕДМОВА

Лібералізація грошово-кредитних відносин внаслідок глобалізаційних процесів призвела до інтенсифікації розвитку підприємницької діяльності одночасно з посиленням впливу дестабілізаційних факторів зовнішнього середовища на функціонування суб'єктів господарювання та погіршення кількісних та якісних характеристик їх діяльності. Подібна ситуація спричинила зростання рівня вразливості та чутливості економіки країни в цілому та її структурних одиниць зокрема до волатильності світових фінансових ринків. Підтвердженням об'єктивності визначених тенденцій виступає динаміка кількості фінансових та економічних криз та масштабу їх деструктивного впливу на економіки ряду країн світу, що в результаті має синергетичний ефект, який призводить до нестабільності всієї міжнародної фінансово-економічної архітектури.

Взаємопов'язаність усіх економічних агентів країни, зокрема, банківських установ як посередників господарювання, а також державних органів обумовлює необхідність координації зусиль при впровадженні системи попередження та управління кризами. Таким чином, найбільш доцільним є саме комплексний підхід при дослідженні інструментарію антикризового регулювання та управління.

Незважаючи на актуальність даного наукового напрямку, наразі в науковій економічній літературі залишається потреба в проведенні системного дослідження, присвяченого вивченню теоретичних розробок, та практичному аналізу елементів системи антикризового управління на рівні підприємств, банків, а також державного регулювання в мовах кризових явищ. Так, у сучасних умовах особливо гостро постає проблема формування та впровадження у повсякденну діяльність банків виваженої та науково-обґрунтованої системи антикризового управління, побудованої з урахуванням позитивного світового досвіду, національних особливостей та специфічних характеристик об'єкта управління, що і обумовлює актуальність теми даного монографічного дослідження.

Метою цієї монографії є дослідження економічної сутності кризових явищ, виявлення існуючих проблем в управлінні кризами та подання пропозицій щодо усунення існуючих недоліків систем антикризового менеджменту на рівні державних органів, підприємств та банківських установ, визначення напрямків їх подальшого розвитку й удосконалення.

У монографічному дослідженні на основі теоретичних засад фінансової

науки, аналізу практичної діяльності вітчизняних підприємств, банків та уряду з мінімізації впливу кризових явищ, світового досвіду провідних економічних агентів, проаналізовано існуючі методи прогнозування криз, запропоновано науково-методичні підходи щодо антикризового управління на рівні окремих установ, регіонів, країни. Авторами розглянуто особливості впливу глобальної фінансової кризи 2008-2010 рр. на різноманітні сфери діяльності, зокрема, на банківську діяльність, соціальні аспекти діяльності суб'єктів господарювання, кон'юнктуру розвитку ринку банківських послуг в Україні, консолідаційні процеси тощо.

У першому розділі даного монографічного дослідження систематизовано основні теоретичні та практичні засади концепції антикризового управління в економіці. Другий розділ присвячено комплексному аналізу антикризового регулювання в Україні на державному й регіональному рівнях та у різних напрямках державної політики. У розділі 3 вивчаються інструменти антикризового управління на підприємствах, зокрема, представлено практичне використання методів оцінювання рівня кризового стану підприємства, науково-методичних підходів до організації фінансового контролінгу та внутрішнього контролю в діяльності суб'єктів господарювання. Дослідженню впливу світової фінансової кризи на вітчизняну банківську систему та окремі її елементи й сфери діяльності присвячено розділ 4 монографії. У п'ятому розділі віднайшов практичне впровадження інструментарій антикризового менеджменту в діяльності банків, а саме на етапі прогнозування, подолання кризових явищ та стабілізації стану фінансово-кредитних установ.

РОЗДІЛ 3

АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ

3.1. Аналіз методів оцінювання кризового стану підприємств

Ключовим моментом антикризового індикативного планування діяльності є визначення схильності підприємства в цілому та його структурних підрозділів до банкрутства. Наразі у теорії та практиці антикризового управління існує велика кількість методів та рекомендацій стосовно ідентифікації симптомів банкрутства на його різних стадіях.

У ряді наукових досліджень, зокрема [17, 121, 132, 245, 262], систематизовано сучасні методичні підходи щодо визначення підприємств банкрутами. При цьому автори встановлюють такі критерії систематизації як: статус методичного підходу; інформаційне забезпечення; напрям дослідження (функціональне спрямування); методика формування та дослідження оціночних показників; характер формування та дослідження узагальнюючого висновку; технологія обробки інформації [17, 121, 132]. Проте, ця класифікація має певні недоліки.

По-перше, у зазначених роботах під час класифікації методів виокремлено державні та наукові підходи. Разом з тим, державні методики діагностування банків [149, 150] не є обов'язковими для використання Агентством з питань банкрутства, а мають тільки рекомендаційний характер для визначення неплатоспроможності суб'єкта господарювання на базі фінансової звітності та внесення цього підприємства до реєстру неплатоспроможних підприємств.

По-друге, всі методичні підходи базуються на використанні даних бухгалтерського та управлінського обліків і розрахунку різноманітних коефіцієнтів, що характеризують фінансове становище підприємства. Існуючі класифікації не включають методичні підходи, що базуються на використанні балансових, економіко-математичних методів тощо.

По-третє, поділ показників на якісні та кількісні відповідно до джерел інформації є умовним, оскільки в бухгалтерському, статистичному та управлінському обліках є як кількісні (обсяг доходів, видатків, ресурсів тощо), так і якісні (обсяг активів та зобов'язань, що характеризують платоспроможність підприємства, прибуток) індикатори.

По-четверте, виокремлення методичного забезпечення з напрямків дослідження є умовним та взаємозв'язаним, оскільки результати господарсько-фінансової діяльності залежать від ресурсного забезпечення та організації управління, а фінансово-майновий стан – від результатів господарсько-фінансової діяльності. Тому не має сенсу використовувати окремі напрямки дослідження.

По-п'яте, формування узагальнюючого висновку має завжди як суб'єктивну, так і об'єктивну оцінку, але згідно з законодавством України робиться припущення, що Агентство з питань банкрутства має низький суб'єктивізму і приймає рішення на об'єктивній основі.

По-шосте, розподіл методичних підходів залежно від засобів обробки інформації на неавтоматизовані та автоматизовані є також умовним, оскільки сучасне інформаційне забезпечення дозволяє майже на 80 % автоматизувати розрахунки коефіцієнтів. Крім того, від рівня автоматизації залежить точність та об'єктивність прийнятих рішень стосовно банкрутства підприємства.

На рисунку 3.1 систематизовано методичне забезпечення діагностики загрози банкрутства. Розглянемо їх більш детально

Одним із найважливіших інструментів системи раннього попередження та методом прогнозування банкрутства підприємств є дискримінантний аналіз. У теорії і практиці здебільшого розрізняють однофакторний та багатфакторний дискримінантний аналіз. В основу однофакторного (одновимірного) аналізу покладено сепаратне дослідження окремих показників (які є складовою певної системи показників) та класифікацію підприємств за принципом дихотомії.

Віднесення підприємства до категорії «кризових» чи «нормальних» здійснюється у розрізі окремих показників залежно від відповідності їх рівня емпірично визначеним граничним значенням досліджуваного індикатора. Наприклад, згідно зі шкалою значень показника рентабельності активів, граничне значення цього показника складає 2 %.

Це означає, що підприємства, в яких рентабельність активів $> 2\%$ за цим критерієм вважаються «нормальними». Якщо ж значення цього показника $< 2\%$, то підприємство відноситься до групи суб'єктів господарювання, яким загрожує фінансова криза [17].

У цьому зв'язку слід звернути увагу на групу методів прогнозування ймовірності банкрутства, які широко використовуються у вітчизняних [149, 150] та закордонних методиках [114, 132], відомих на практиці як методи структурного бухгалтерського та коефіцієнтного аналізу. Наприклад, відповідно до Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспромож-

ності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства [150] поточною неплатоспроможністю може характеризуватися фінансове становище будь-якого підприємства, якщо на конкретний момент через випадковий збіг обставин тимчасово суми його наявних коштів і високоліквідних активів недостатньо для погашення поточного боргу, що відповідає законодавчому визначенню як неспроможність суб'єкта підприємницької діяльності виконати грошові зобов'язання перед кредиторами після настання встановленого терміну їх сплати, у тому числі із заробітної плати, а також виконати зобов'язання щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) не інакше як через відновлення платоспроможності.

Економічним показником ознак поточної платоспроможності (Пп) за наявності простроченої кредиторської заборгованості є різниця між сумою наявних грошових коштів підприємства, їх еквівалентів та інших високоліквідних активів і його поточних зобов'язань, що визначається за формулою [93]:

$$Пп = А040 + А045 + А220 + А230 + А240 - П620, \quad (3.1)$$

де А040, А045, А220, А230, А240 - відповідні рядки активу балансу;
П620 – підсумок IV розділу пасиву балансу.

Від'ємний результат алгебраїчної суми зазначених статей балансу свідчить про поточну неплатоспроможність суб'єкта підприємницької діяльності. Фінансовий стан підприємства, в якого на початку й наприкінці звітного кварталу існують ознаки поточної неплатоспроможності, відповідає законодавчому визначенню боржника, який неспроможний виконати свої грошові зобов'язання перед кредиторами, у тому числі зобов'язання щодо сплати податків і зборів (обов'язкових платежів), протягом трьох місяців після настання встановленого терміну їх сплати. Ознакою критичної неплатоспроможності, що відповідає фінансовому становищу потенційного банкрутства, існують, якщо на початку й наприкінці звітного кварталу, що передував поданню заяви щодо порушення справи про банкрутство, мають місце ознаки поточної неплатоспроможності. При чому коефіцієнт покриття (K_n) і коефіцієнт забезпечення власними засобами (K_3) наприкінці звітного кварталу є меншими за їх нормативні значення $-1,5$ і $0,1$ відповідно [92].



Рисунок 3.1 - Систематизація методичного забезпечення діагностики загрози банкрутства підприємств

Коефіцієнт покриття K_n , що характеризує достатність оборотних коштів підприємства для погашення своїх боргів і визначається як відношення обсягу оборотних коштів до загальної суми поточних зобов'язань за кредитами банку, інших позикових коштів і розрахунків з кредиторами, визначається за формулою:

$$K_n = A260 : П620, \quad (3.2)$$

де $A260$ – підсумок II розділу активу балансу.

Коефіцієнт забезпечення власними засобами (K_3) характеризує наявність у підприємства власних оборотних коштів, необхідних для його фінансової стійкості, і визначається як відношення різниці між обсягами джерел власних та прирівняних до них коштів і фактичною вартістю основних коштів та інших необоротних активів до вартості наявних оборотних активів підприємства – виробничих запасів, незавершеного виробництва, готової продукції, грошових коштів, дебіторської заборгованості та інших оборотних активів:

$$K_3 = (П380 - A080) : A260, \quad (3.3)$$

де $П380$ – підсумок розділу I пасиву балансу;

$A080, A260$ – підсумки I і II розділів активу балансу відповідно.

Якщо наприкінці звітного кварталу хоча б один із зазначених коефіцієнтів (K_n або K_3) перевищує своє нормативне значення або протягом звітного кварталу спостерігається їх зростання, перевага повинна віддаватися позасудовим заходам відновлення платоспроможності боржника або його санації в процесі провадження справи про банкрутство. Якщо протягом терміну, установленого планом санації боржника, забезпечується досягнення позитивного значення показника поточної платоспроможності та перевищення нормативного значення коефіцієнта покриття ($K_n > 1,5$) за наявності тенденції зростання рентабельності, платоспроможність боржника може вважатися відновленою (тобто відсутні ознаки потенційного банкрутства). Якщо за підсумками року коефіцієнт покриття менше одиниці і підприємство не отримало прибутку, то такий його фінансовий стан характеризується ознаками надкритичної неплатоспроможності, під час чого задоволення визнаних судом вимог кредиторів можливе не інакше як через застосування ліквідаційної процедури. Наявність ознак надкритичної неплатоспроможності (за підсумками року $K_n < 1$ за відсутності прибутку) відповідає фінансовому становищу боржника, коли він, відповідно до законодавства, зобов'язаний звернутися протягом місяця до господарського суду з заявою щодо порушення справи про банкрутство. У подібній ситуації задоволення вимог одного або кількох кредиторів призведе до неможливості виконання його грошових зобов'язань у повному обсязі перед іншими кредиторами.

Широке застосування на практиці знайшло використання підходу до прогнозування ймовірності банкрутства підприємств на основі розрахунку **коефіцієнта Бівера** K_b . Так, з метою своєчасного виявлення тенденцій формування незадовільної структури балансу у прибутково працюючого суб'єкта підприємницької діяльності і вжиття превентивних заходів, спрямованих на запобігання банкрутству, у нормативних актах [149, 150] пропонується проводити систематичний експрес-аналіз фінансового становища підприємств (фінансовий моніторинг). Проте у зазначених методичних рекомендаціях та в ряді наукових видань, присвячених дослідженню діагностики банкрутства, коефіцієнт Бівера помилково розраховується як відношення різниці між чистим прибутком і нарахованою амортизацією до суми довгострокових і поточних зобов'язань за формулою:

$$K_b = (ЧП + Ам) / (ДЗ + КЗ), \quad (3.4)$$

де K_b – коефіцієнт Бівера;

$ЧП$ і $Ам$ – чистий прибуток й амортизація, наведені у рядках 220 і 260 форми № 2 «Звіт про фінансові результати» відповідно;

$ДЗ$ і $КЗ$ – довгострокові й поточні зобов'язання (підсумки розділів III і IV), наведені у рядках 480 і 620 форми № 1 «Баланс».

У чисельнику формули (3.3) слід розраховувати не різницю, а суму показників (чистий прибуток + амортизація) ([92, 114, 331]), на що справедливо вказує Н. Я. Михаліцька [92]. Ознакою формування незадовільної структури балансу є такий фінансовий стан підприємства, при якому протягом тривалого часу (1,5-2 роки) коефіцієнт Бівера не перевищує 0,17. За міжнародними стандартами значення коефіцієнта Бівера повинне знаходитися в інтервалі 0,17 – 0,40, коли рівень його платоспроможності оцінюється як середній. За $K_b < 0,17$ рівень платоспроможності підприємства низький, а за $K_b > 0,40$ – високий.

Більш точним методом може бути використання не окремого показника, а **системи показників У. Бівера**, яка займає своє особливе місце в аналізі фінансового стану підприємства. Модель діагностики банкрутства за показниками Бівера знайшла найбільш широке розповсюдження в практичній діяльності українських підприємств і заснована на дослідженні трендів показників. Систему показників Бівера та їх критеріальні оцінки для визначення ймовірності банкрутства наведено в табл. 3.1.

Інтерпретація показників в табл. 3.1 здійснюється наступним чином: критерій A свідчить про сталість розвитку підприємства; критерій B – про ймовірність банкрутства через 4-5 років; критерій C – про високу ймовірність банкрутства підприємства у строк 1 рік.

Проте, модель показників У. Бівера, як і окремо взятий індикатор K_6 , K_n або K_3 також не дозволяє охарактеризувати всі сторони діяльності підприємства і не є універсальною методикою для прогнозу ймовірності банкрутства, хоча її позитивні сторони відмічають багато дослідників.

Таблиця 3.1 – Критеріальні значення показників У. Бівера для прогнозування банкрутства

Найменування показника	Метод розрахунку*	Критерії інтерпретації показників		
		Критерій А	Критерій В	Критерій С
Коефіцієнт Бівера, K_6	$(ЧП + А_m) / (ДЗ + КЗ)$	0,4...0,45	0,17	- 0,15
Рентабельність активів	$[(ЧП / А) 100 \%]$	6...8	4	- 22
Фінансовий леверидж	$(ДЗ + КЗ) / А$	≤ 37	≤ 50	≤ 80
Коефіцієнт покриття активів чистим оборотним капіталом	$(ВК - ПОА) / А$	0,4	$\leq 0,3$	близько 0,06
Коефіцієнт покриття, K_n	$ОА / КЗ$	$\leq 3,2$	≤ 2	≤ 1

*Примітки: ЧП – чистий прибуток; A_m – амортизація; А – активи; ДЗ – довгострокові зобов'язання; ОА – оборотні активи; КЗ короткострокові зобов'язання; ВК – власний капітал; ПОА – позаоборотні активи.

Головним суперечливим моментом однофакторного дискримінантного аналізу є те, що значення окремих показників може свідчити про позитивний розвиток підприємства, а інших – про незадовільний. Така ситуація унеможливає об'єктивне прогнозування банкрутства. Одним із шляхів вирішення цієї проблеми є застосування багатофакторного дискримінантного аналізу. У процесі аналізу підбирається ряд показників, для кожного з яких визначається вага в так званій «дискримінантній функції». У загальному вигляді, алгоритм лінійної багатофакторної дискримінантної функції можна подати в такій формі:

$$I_6 = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n, \quad (3.5)$$

де $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2 \dots, \alpha_n$ – коефіцієнти (ваги) дискримінантної функції;

$x_1, x_2, x_3 \dots, x_n$ – показники (змінні) дискримінантної функції.

Величина окремих ваг характеризує різний вплив окремих показників (змінних), на загальне фінансове становище підприємства. Віднесення аналізованого підприємства до групи «хворих» чи «здорових» залежить від значення інтегрального показника, який є результатом розв'язку дискримінантної функції, а також від побудованої на основі емпіричних даних прямої поділу.

Однією з найбільш простих та доступних моделей прогнозування можливості банкрутства вважається **двофакторна модель оцінки вірогідності банкрутства підприємства** [9, 17]. Вона досить часто використовується в

практиці закордонних компаній і заснована на двох ключових показниках - коефіцієнт поточної ліквідності $K_{пл}$ і показник частки позикових коштів в пасивах $K_{чнк}$:

$$I_{\sigma} = \alpha + \beta K_{пл} + \gamma K_{чнк}, \quad (3.6)$$

де α, β, γ – постійні коефіцієнти, які визначаються емпіричним (експериментальним) шляхом;

- $K_{пл}$ – відношення оборотних активів до поточних зобов'язань;
- $K_{чнк}$ – відношення позикового капіталу до пасивів підприємства;
- OA – оборотні активи;
- $ПЗ$ – поточні зобов'язання;
- $ПК$ – позиковий капітал;
- OK – пасиви підприємства.

Якщо результат розрахунків виявляється від'ємним, тобто $I_{\sigma} < 0$, то ймовірність банкрутства підприємства є невеликою, тобто нижче 50 %. Позитивне значення $I_{\sigma} > 0$ вказує на високу ймовірність банкрутства і зростає зі збільшенням значення I_{σ} .

У практиці роботи американських підприємств використовуються наступні значення експериментально отриманих постійних коефіцієнтів, що входять в модель (3.6): $\alpha = -0,3877$; $\beta = -1,0736$; $\gamma = 0,0579$. З урахуванням цих значень вона набуває наступного вигляду: $I_{\sigma} = (-0,3877) + (-1,0736) K_{пл} + 0,0579 K_{чнк}$, що є досить зручним при практичному використанні цього методу. Конкретні результати, отримані з використанням моделі (3.6) можуть бути трактовані наступним чином: $I_{\sigma} \leq (-0,583)$ – підприємству не загрожує банкрутство; $I_{\sigma} = (+0,3) \div (-0,3)$ – зона непоінформованості; $I_{\sigma} \geq (+0,648)$ – підприємство є потенційним банкрутом.

Слід мати на увазі, що дана модель була розроблена для умов США. вітчизняні економічні умови відрізняються темпами інфляції, макро- та мікроекономічними циклами, рівнями фондо-, енерго- і трудомісткості виробництва, ступенем податкового тиску. З огляду на це, двофакторна модель не забезпечує всебічної оцінки фінансового становища підприємств, а тому можливі значні відхилення прогнозу від реальності.

Більш широко для оцінки ймовірності банкрутства підприємства використовується модель сформована на основі **Z-рахунку Альтмана**. Цей метод був запропонований у 1968 р. відомим економістом Е. Альтманом. Індекс побудований за допомогою апарату мультиплікативного дискримінантного аналізу і дозволяє розділити господарські суб'єкти на потенційних банкрутів і не банкрутів. У загальному вигляді модель визначення індексу має такий вигляд:

$$I_{\sigma} = 1,2 K_1 + 1,4 K_2 + 3,3 K_3 + 0,6 K_4 + K_5, \quad (3.7)$$

де K_1 – відношення оборотного капіталу до суми активів;
 K_2 – відношення нерозподіленого прибутку до суми пасивів;
 K_3 – відношення операційного прибутку до суми пасивів;
 K_4 – відношення ринкової вартості акцій до заборгованості;
 K_5 – відношення виручки до суми активів.

При побудові індексу Е. Альтман дослідив 66 підприємств, половина яких збанкрутувала в період між 1946 та 1965 рр., а половина працювала успішно, а також дослідив 22 аналітичних коефіцієнти, які могли бути корисними для прогнозування майбутнього банкрутства. Серед цих показників Е. Альтманом було відібрано 5 найбільш значущих і побудовано багатофакторне регресійне рівняння (3.7), яке являє собою функцію від деяких показників, що характеризують економічний потенціал підприємства та його продуктивність за минулий рік. Результати численних розрахунків за моделлю Е. Альтмана показали, що узагальнюючий показник може набувати значень в межах $[-14; 22]$. При цьому підприємства, для яких $I_6 \geq 2,99$, характеризуються як фінансово стійкі; підприємства, для яких $I_6 < 1,81$, є безумовно нестабільними, а інтервал від 1,81 до 2,99 складає зону невизначеності.

В українській практиці було проведено численні спроби використання рахунку Е. Альтмана для оцінки платоспроможності та діагностики банкрутства. Однак відмінності у зовнішніх факторах впливу на функціонування підприємства, не дозволяють отримати об'єктивну оцінку. Досвід використання цієї моделі в ряді країн (США, Канаді, Бразилії, Японії) показав, що спрогнозувати ймовірність банкрутства на основі 5-факторної моделі за 1 рік можна з точністю до 90 %, за 2 роки – до 70 %, за 3 роки – до 50 %.

З метою оцінки фінансового становища підприємства і визначення ймовірності його банкрутства у 1972 р. Р. Ліс на основі досліджень підприємств Великої Британії, розробив наступну формулу [310]:

$$I_6 = 0,063 X_1 + 0,092 X_2 + 0,057 X_3 + 0,001 X_4, \quad (3.8)$$

де X_1 – відношення обігового капіталу до суми активів;
 X_2 – відношення операційного прибутку до суми пасивів;
 X_3 – відношення нерозподіленого прибутку до суми пасивів;
 X_4 – відношення власного капіталу до позикового.

Граничне значення I_6 в моделі (3.8) складає 0,037. Однак, зовнішні фактори (ступінь розвитку фондового ринку, податкове законодавство, нормативне забезпечення бухгалтерського обліку), на жаль, також не дозволяють даній методиці повною мірою відображати ситуацію для підприємств України і слугувати універсальною моделлю прогнозування ймовірності банкрутства.

Метод рейтингової оцінки фінансового становища підприємства, *запропонований Р.С. Сайфуліним та Г.Г. Кадиковим* [302], передбачає використання рейтингового числа для експрес-оцінки фінансового становища підприємства:

$$R = 2 P_o + 0,1 P_{nl} + 0,08 P_u + 0,45 P_m + P_{np}, \quad (3.9)$$

де P_o – коефіцієнт забезпеченості власними коштами;

P_{nl} – коефіцієнт поточної ліквідності;

P_u – інтенсивність обігу авансованого капіталу, яка характеризує обсяг реалізованої продукції, яка приходить на 1 у. о. коштів, вкладених у діяльність підприємства;

P_m – коефіцієнт менеджменту, який характеризується відношенням прибутку від реалізації до величини виручки від реалізації;

P_{np} – рентабельність власного капіталу (відношення балансового прибутку до власного капіталу).

Якщо рейтингове число R для підприємства більше за 1, то стан підприємства може охарактеризувати як задовільний, якщо менше 1 – як незадовільний.

Вченими Іркутської державної економічної академії була запропонована власна **чотирифакторна R-модель прогнозу ризику банкрутства**, котра має такий вигляд:

$$R_6 = 8,38 S_1 + S_2 + 0,054 S_3 + 0,63 S_4, \quad (3.10)$$

де S_1 – відношення обігового капіталу до активів;

S_2 – відношення чистого прибутку до власного капіталу;

S_3 – відношення виручки від реалізації до активів;

S_4 – відношення чистого прибутку до інтегральних витрат підприємства.

Ймовірність банкрутства підприємства у відповідності до значення моделі (3.10) визначається таким чином (табл. 3.2).

Таблиця 3.2 - Зони банкрутства відповідно до чотирифакторної R-моделі прогнозу ризику банкрутства

Значення R	Вірогідність банкрутства, %
$R < 0$	Максимальна (90-100)
$R = 0...0,18$	Висока (60-80)
$R = 0,18...0,32$	Середня (35-50)
$R = 0,32...0,42$	Низька (15-20)
$R > 0,42$	Мінімальна (до 10)

Англійський науковець Р. Таффлер більше 30 років тому обґрунтував чотирифакторну прогнозну модель платоспроможності підприємств, акції

яких котируються на біржах (прогнозування ймовірності банкрутства компаній). Ця модель має такий вигляд [17]:

$$I_6 = 0,53 U_1 + 0,13 U_2 + 0,18 U_3 + 0,1 U_4, \quad (3.11)$$

де U_1 – відношення операційного прибутку до короткострокових зобов'язань;

U_2 – відношення обігових активів до суми зобов'язань підприємства;

U_3 – відношення короткострокових зобов'язань до суми активів;

U_4 – відношення виручки від реалізації до суми активів.

Якщо величина інтегрального показника $I_6 > 0,3$, це свідчить про те, що підприємство має оптимістичні довгострокові перспективи, а якщо $I_6 < 0,2$, то банкрутство є більш ніж ймовірним. При $I_6 = 0,2...0,3$ підприємство перебуває в так званій «зоні невизначеності». Використання залежності (3.11) в умовах української економіки є малоперспективним, оскільки, по перше, біржова торгівля акціями підприємств в Україні є не досить розвинутою, а по друге, досить прозорість сучасних біржових торгів є низькою.

Безперечно цікавою і достатньо обґрунтованою є модель прогнозування ймовірності банкрутства Фулмера [17]. Початкова версія моделі включала в себе 40 різних коефіцієнтів, що характеризують стан підприємства. У робочому вигляді моделі теперішнього часу використовується всього 9 показників:

$$I_6 = 5,528 J_1 + 0,212 J_2 + 0,073 J_3 + 1,27 J_4 - 0,12 J_5 + 2,335 J_6 + 0,575 J_7 + 1,083 J_8 + 0,894 J_9 - 6,075, \quad (3.12)$$

де J_1 – відношення нерозподілених прибутків минулих років до сукупних активів;

J_2 – відношення обсягу реалізації до сукупних активів;

J_3 – відношення прибутку до сплати податків до сукупних активів;

J_4 – відношення грошових потоків до повної заборгованості;

J_5 – відношення суми боргу до сукупних активів;

J_6 – відношення поточних пасивів до сукупних активів;

J_7 – натуральний логарифм (\ln) від суми матеріальних активів;

J_8 – відношення обігового капіталу до повної заборгованості;

J_9 – натуральний логарифм (\ln) від величини відношення прибутку до сплати відсотків і податків до суми сплачених відсотків.

Автори моделі (3.12) стверджують, що прогноз банкрутства підприємств згідно з цією моделлю справджується у 98 % випадків на рік вперед і у

81 % випадків на два роки вперед. Отриманий результат розрахунку рекомендується інтерпретувати таким чином: настання неплатоспроможності неминуче при $I_6 < 0$; при $I_6 \geq 0$ компанія функціонує нормально. Недоліком моделі є її певна складність використання. По перше, дев'ять показників та вільний член в моделі (3.12) занадто ускладнюють розрахунки та зменшують їх точність, а по друге, в модель включено певною мірою протидіючі показники, особливо ті, що підпадають під дію натурального логарифма – J_7 та J_9 .

Слід зазначити, що всі вищерозглянуті моделі базуються на використанні фінансових коефіцієнтів, що відносяться до блоку методів першого підходу до прогнозування банкрутства підприємства.

Моделі інтегральної оцінки загрози банкрутства підприємства охарактеризовано в табл. 3.3.

Таблиця 3.3 - Характеристика моделей інтегральної оцінки загрози банкрутства

Назва моделі та джерело	Опис моделі	Умовні позначення
Модель Спрінгейта	$I_6 = 1,03A + 3,07B + 0,66C + 0,4D$	A – відношення робочого капіталу до загальної вартості активів; B – відношення оподаткованого прибутку і відсотків до загальної вартості активів; C – відношення оподаткованого прибутку до короткотермінової заборгованості; D – відношення обсягу продаж до загальної вартості активів
Вважається, що точність прогнозування банкрутства за цією моделлю складає 92 %, однак з часом цей показник зменшується. Якщо $I_6 < 0,862$, то підприємство вважається потенційним банкрутом. При показнику Спрінгейта більше за 0,862 підприємство можна вважати таким, що функціонує нормально		
Модель Ж. Деняляна	$I_6 = 25R_1 + 25R_2 + 20R_3 + 20R_4 + 10R_5$	R_1 – коефіцієнт обороту запасів; R_2 – коефіцієнт поточної ліквідності; R_3 – коефіцієнт левериджу; R_4 – рентабельність активів; R_5 – ефективність виробництва
Підприємство вважається фінансово стабільним при показнику I_6 , що перевищує 100. В іншому випадку високою є ймовірність банкрутства		
Модель Чессера	$P = -2,0434 - 0,5324X_1 + 0,0053X_2 - 6,6507X_3 + 4,4009X_4 - 0,0791X_5 - 0,1020X_6$	X_1 – частка готівки та короткострокових фінансових вкладень у сукупних активах; X_2 – відношення нетто-продажів до найбільш ліквідних активів; X_3 – відношення бруто-доходів до сукупних активів; X_4 – відношення сукупної заборгованості до сукупних активів; X_5 – відношення основного капіталу до чистих активів; X_6 – відношення оборотного капіталу до нетто-продажів
Змінна P , яка являє собою лінійну комбінацію незалежних змінних, використовується для оцінки ймовірності банкрутства у наступній формулі: $I_6 = 1 / (1 + e^P)$; $e = 2,718$. Граничне значення показника I_6 дорівнює 0,50. При показнику, вищому за граничне, ймовірність банкрутства є високою		

Модель PAS-коефіцієнта	Трансформація показника I_0 в PAS-коефіцієнт	Виводиться відносний рівень діяльності для підприємства на основі його показника I_0 за певний рік і оцінюється в відсотках від 1 до 100
PAS-коефіцієнт, дорівнює 50 % і більше вказує на те, що діяльність підприємства задовільна. Якщо менше 50 % - це свідчить про те, що підприємство знаходиться в ризиковому стані і має незадовільні тенденції		

Використання методології багатofакторного дискримінантного аналізу у вітчизняній практиці є досить обмеженим, що зумовлено такими основними чинниками: по-перше, відсутністю достатніх коштів для закупівлі та адаптації західних методик до вітчизняних умов господарювання; по-друге, недостатнім рівнем об'єктивності показників, які відображаються підприємствами у фінансовій звітності (проблематика подвійної бухгалтерії).

Орієнтація на один критерій, навіть досить обґрунтований з позиції теорії, на практиці не завжди виправдана. Тому багато аудиторських фірм та інших компаній, що займаються аналітичними оглядами, прогнозуванням та консультуванням, використовують для аналітичних оцінок системи критеріїв, тобто різноманітні порівняльні, якісні методики оцінки банкрутства. На думку Т.С. Клебанової, О.В. Мозенкова та ін. [17, с.184 – 185] основною перевагою цих методик є те, що з їх допомогою можна аналізувати ті процеси, які неможливо описати методами, що працюють з однією оцінкою. Проте недоліком в такому випадку є складність підсумкової характеристики результатів вирішеної багатокритеріальної задачі. Разом з тим будь-яке прогнозне рішення подібного роду, незалежно від числа критеріїв, є суб'єктивним, а розраховані значення критеріїв носять швидше характер інформації до роздуму, ніж спонукальних стимулів для прийняття негайних рішень.

Аналіз показує, що методи порівняльного аналізу є менш прийнятними для умов української економіки. Дослідження практики їх використання українськими підприємствами показали, що найбільш популярними є методи оцінки, що базуються на аналізі фінансових коефіцієнтів. Це пов'язано, насамперед, з тим, що порівняльні методи передбачають широке використання експертизи, а національні підприємства або не мають вільних грошей для подібних досліджень, або приховують своє реальне положення.

3.2. Ідентифікація ризиків за стадіями життєвого циклу підприємства

Виникнення кризових ситуацій, які можуть призвести до банкрутства підприємств, є невід'ємною рисою ринкової економіки. Для багатьох українських господарюючих суб'єктів подолання подібних криз є першочерговим

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Авдошина З. А. Антикризисное управление : сущность, диагностика, методики / З. А. Авдошина. – Набережные Челны, ТИСБИ, 2006. – 30 с.
2. Акимова И. М. Промышленный маркетинг / И. М. Акимова. – К. : Изво «Знання». КОО, 2000. – 294 с.
3. Амосова Н. А. Глобализация и системные банковские кризисы [Электронный ресурс] / Н. А. Амосова. / Bankir.Ru. – Режим доступа : <http://bankir.ru/publikacii/s/globalizaciya-i-sistemnie-bankovskie-krizisi-1378366>
4. Андреева Н. Н. Системология антикризисного управления регионом: теоретические подходы и особенности реализации / Н. Н. Андреева // Економічні інновації. – 2010. – Вип. 40. – С. 6-22.
5. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. – СПб. : Питер Ком, 1999. – 416 с.
6. Антикризисное управление: от банкротства – к финансовому оздоровлению / ред. Г. П. Иванов. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1995. – 320 с.
7. Антикризисное управление : учеб. пособ. / Дорофеев В. Д., Левин Д. Н., Сенаторов Д. В., Чернецов А. В. – Пенза : Изд-во Пензенского института экономического развития и антикризисного управления, 2006. – 206 с.
8. Антикризисное управление: учеб. пособ. для технических вузов / Крыжановский В. Г., Лапенков В. И., Лютер В. И. – М. : «Издательство ПРИОР», 1998. – 432 с.
9. Антикризисный менеджмент: учеб.пособ. / под ред. проф. А. Г. Грязновой. — М. : ЭКМОС, 1999. – 368 с.
10. Антикризова політика в світі та Україні: порівняльна оцінка заходів та економічних ефектів [Електронний ресурс] / Інститут економічних досліджень та політичних консультацій. – Режим доступу: http://www.ier.com.ua/files/Projects/Projects_2009/2009_19_Anticryzova%20politika/Project%20output/2009_19_ukr.pdf
11. Антикризове управління : навч. посібн. / за ред. Е. М. Короткова. – М. : Інфра-М, 2000. – 431 с.
12. Антициклічне регулювання ринкової економіки : глобалізаційна перспектива : монографія / [Д. Г. Лук'яненко, А. М. Поручник, Я. М. Столярчук та ін.]; за заг. ред. д-ра екон. наук, Д. Г. Лук'яненка та д-ра екон. наук, А. М. Поручника. – К.: КНЕУ, 2010. – 334 с.
13. Архипенко С. В. Диверсифікація господарства регіону як спосіб регулювання його економічного циклу: концепція регулювання економічних циклів регіону [Текст] / С. В. Архипенко, Н. І. Верхоглядова // Економічний простір. – 2009. – № 30. – С. 32-43.

14. Асоціація українських банків [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.aub.com.ua>

15. Балацкий О. Ф. Совершенствование системы управления предприятием с учетом показателей экономического потенциала / О. Ф. Балацкий, А. В. Гапченко // Економічні проблеми сталого розвитку : тези доповідей науково–технічної конференції викладачів, співробітників, аспірантів та студентів факультету економіки та менеджменту присвяченої дню науки в Україні (19–23 квітня 2010 р.) / Відп. за вип. А. Ю. Жулавський. – Суми : СумДУ, 2010. – Ч. II. – С. 17.

16. Балдин К. В. Антикризисное управление; макро– и микроуровень: учеб. пособ. / Балдин К. В., Быстров О. Ф, Рукусуев А. В. – М. : Издательско–торговая корпорация «Дашков и К'», 2005. – 316 с.

17. Банкрутство і санація підприємства: теорія і практика кризового управління / Т. С. Клебанова, О. М. Бондар, О. В. Мозенков та ін. – Х.: ВД «ІН-ЖЕК», 2003. – 272 с.

18. Баранов Д. Обеспечение непрерывности деятельности организации / Д. Баранов // Депозитариум. – 2008. – № 8 (66). – С. 20 – 23.

19. Барановський О. Антикризові заходи урядів і центральних банків зарубіжних країн / О. Барановський // Вісник Національного банку України. – 2009. – № 4. – С. 8 – 19.

20. Бартон Д. Банк после кризиса [Электронный ресурс] / Д. Бартон, Р. Ньюэлл, Г. Вилсон // Вестник McKinsey. – 2008. – № 18. – Режим доступа : http://www.mckinsey.com/russianquarterly/articles/issue18/13_0108.aspx

21. Бегма Ю. К. Якісне дослідження методів впровадження соціальної відповідальності бізнесу в Україні [Електронний ресурс] / Ю. К. Бегма, О. Ю. Вінніков, О. І. Редько / Спільнота «Соціально Відповідальний Бізнес». – Режим доступу: http://www.svb.org.ua/sites/default/files/Yakisne_doslidzhennya_metodiv_vprovadzhennya_SVB_v_Ukrayini_0.pdf

22. Бережна Л. В. Економіко–математичні методи та моделі у фінансах : навч. посіб. / Л. В. Бережна, О. І. Снитюк. – К. : Кондор, 2009. – 301 с.

23. Бережной Е. Б. Влияние налогового регулирования на развитие предпринимательской деятельности / Е. Б. Бережной // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: зб. наук. праць / Українська академія банківської справи. – Суми : УАБС, 1998. – С. 63–65.

24. Белозерцев О. В. Оцінка антикризового потенціалу вугледобувних підприємств : дис. ... канд. екон. наук : 08.06.01 / Белозерцев Олег Валерійович. – Алчевськ, 2003. – 209 с.

25. Битулева А. Стратегия поведения российских банков в период кризиса [Электронный ресурс] / А. Битулева // Управление в кредитной

організації. – 2008. – № 6. – Режим доступу : http://www.reglament.net/bank/mng/2008_6_article.htm

26. Біловодська О. А. Механізм маркетингового антикризового управління / О. А. Біловодська, Ю. М. Мельник // Вісник Хмельницького національного університету. – 2010. - № 6. – С. 105-108

27. Бланк И. А. Словарь - справочник финансового менеджера / И. А. Бланк. – К. : Ника - Центр, 1998. – 480 с.

28. Бланк И. А. Основы финансового менеджмента : в 2 т. Т. 2 / И. А. Бланк. – К. : Ника–Центр, 1999. – 512 с.

29. Бланк И. А. Управление денежными потоками / И. А. Бланк. – К. : Эльга, 2002. – 736 с.

30. Бланк И. А. Управление финансовой стабилизацией предприятия / И. А. Бланк. – К. : Эльга, 2003 . – 496 с.

31. Бланк И. А. Финансовая стратегия предприятия / И. А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2004. – 720 с.

32. Богданов А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука / ред. Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 1989. – Кн. 1. – 303 с.

33. Бондаренко А. Антикризовий маркетинг як складова стратегічного управління банком / А. Бондаренко, С. Дубовик // Вісник Української академії банківської справи. – 2010. – № 1 (28). – С. 73–79.

34. Бурий С. А. Антикризове управління та управлінські рішення – проблеми підприємств малого бізнесу: монографія / С. А. Бурий, Д. С. Мацеха. – Хмельницький : ТОВ «Тріада–М», 2006. – 93 с.

35. Бурцев В. Внутренний аудит как форма контроля коммерческой организации / В. Бурцев // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 1. – С. 41–49.

36. Быков А. А. Антикризисный менеджмент : учеб. пособ. для слушателей программы Master of Business Administration / А. А. Быков, Т. Н. Беляцкая. – Мн. : Изд. центр БГУ, 2003. – 256 с.

37. В банках идет «вторая волна» сокращений банков [Электронный ресурс] / Banki.ua. Вся правда о банках Украины. – Режим доступа : http://banki.ua/analit/?news_id=16

38. Варнавский В. Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски / Владимир Гаврилович Варнавский. – РАН ; Институт мировой экономики и международных отношений. – М. : Наука, 2005. – 315 с.

39. Василенко В. О. Антикризове управління підприємством : навч. посіб. / В. О. Василенко. – 2–е вид., перероб. і доп. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 504 с.

40. Василенко В. О. Антикризове управління підприємством : навч. посіб. / В. О. Василенко. – К. : ЦУЛ, 2003. – 504 с.
41. ВБ проанализировал капиталы украинских банков [Электронный ресурс] / Обозреватель. – Режим доступа : <http://obozrevatel.com/news/2009/9/29/324226.htm>
42. Веретеннікова О. В. Концесія як один із шляхів залучення приватних інвестицій в комунальну сферу міста / О. В. Веретеннікова, А. В. Бондаренко // Економіка будівництва і міського господарства. – 2009. – № 2. – Т. 5. – С. 125–130.
43. Верченко П. І. Багатокритеріальність і динаміка економічного ризику (моделі та методи) : монографія / П. І. Верченко. – К. : КНЕУ, 2006. – 272 с.
44. Вітлінський В. В. Економічний ризик : ігрові моделі: навч. посіб. / [В. В. Вітлінський, П. І. Верченко, А. В. Сігал, Я. С. Наконечний] ; за ред. д-ра екон. наук, проф. В. В. Вітлінського. – К. : КНЕУ, 2002. – 446 с.
45. Вовчак О. Д. Кредит і банківська справа : підруч. / О. Д. Вовчак, Н. М. Руцишин. – К. : Знання, 2008. – 228 с.
46. Вовчак О. Д. Страхова справа : підручник / О. Д. Вовчак. – К. : Знання, 2011. – 391 с.
47. Воробйова О. К. Стратегії антикризового управління в умовах сталого розвитку підприємств / О. К. Воробйова // Підприємництво маркетинг та менеджмент. – 2012. - Вип. 34. – С. 208-215
48. Воронецька І. С. Роль маркетингу в антикризовій політиці аграрних підприємств / І. С. Воронецька // Зб. наук. праць (економічні науки) таврійського державного агротехнологічного університету. – 2010. - № 9. – С. 104-109
49. Гайворонська Ю. Є. Методичні основи функціонування механізму антикризового управління підприємством : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.06.01 «Економіка, організація і управління підприємствами» / Гайворонська Юлія Євгеніївна. – Київ, 2006. – 21 с.
50. Гаркавенко С. С. Маркетинг : підр. / С. С. Гаркавенко. – К.: Лібра, 2004. – 712 с.
51. Геец В. Антидепрессант для банков [Электронный ресурс] / В. Геец, Н. Билоусова // День. – 2009. – № 49. – Режим доступа : <http://www.day.kiev.ua/271715/>
52. Гембель Ю. С. Прогнозування кризового стану підприємства та обґрунтування комплексу заходів антикризового управління : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : 08.06.01 «Економіка підприємства й організація виробництва» / Шембель Юлія Самуїлівна. – Дніпропетровськ, 2002. – 21 с.

53. Герасимова Т. Банки стали экономить на сотрудниках [Электронный ресурс] / Т. Герасимова // Дело. – Режим доступа : <http://delo.ua/dengi/banki/banki-stali-ekonomit-na-sotrudnikah-109466/>

54. Гонопольский М. Условие роста – низкие ставки [Электронный ресурс] / М. Гонопольский // РЦБ.ru. – 2009. – № 1. – Режим доступа : <http://www.rcb.ru/ol/2009-01/34036/>

55. Государственно-частное партнерство: теория и практика : учебное пособие / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев и др. ; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 287, [1] с.

56. Грамотенко Т. А. Банкротство предприятий : экономические аспекты / Т. А. Грамотенко, Л. В. Мясоедова, Т. П. Любанова. – М. : ПРИ-ОР, 1998. – 176 с.

^{57.} Гриньков Д. М. Сочная ставка [Электронный ресурс] / Д. М. Гриньков // Бизнес. - 03.10.12. - № 40 (975). – Режим доступа: http://www.business.ua/articles/bank_market/Sochnaya_stavka-20587

58. Гриньков Д. М. Тарифные сети [Электронный ресурс] / Д. М. Гриньков // Бизнес. - № 1 - 2 (988-989). – 2012. – Режим доступа : http://www.business.ua/articles/trends/Tarifnye_seti-24447

59. Гриценко Л. Л. Дискримінантна модель діагностики банкрутства малих підприємств / Л. Л. Гриценко., І. М. Боярко, А. А. Губар // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 5 (95). – С. 256–262.

60. Гриценко Л. Л. Фінансовий механізм функціонування суб'єктів господарювання в умовах комерційного розрахунку / Л. Л. Гриценко, І. М. Боярко // Актуальні проблеми економіки. Науковий економічний журнал. – К. : Національна академія управління. – 2008. – № 8 (86). – С. 97–103.

61. Грушенко В. И. Кризисное состояние предприятия : поиск причин и способов его преодоления / В. И. Грушенко // Менеджмент в России и за рубежом. – 1998. – № 1. – С. 31–38.

62. Гура Н. О. Санація підприємства в умовах фінансової кризи та роль контролінгу в її проведенні / Н. О. Гура, С. М. Ігнатенко // Міжнародний збірник наукових праць. – 2010. – Вип. 1 (16). – С. 31–36.

63. Давление на тариф [Электронный ресурс] / Простобанк консалтинг. – Режим доступа : http://www.prostobank.com/ru/publikatsii/kommentarii/davlenie_na_tarif

64. Деньги. Кредит. Банки : учебник [для студ. вузов, обучающихся по экон. спец.] / [О. И. Лаврушин, М. М. Ямпольский, Ю. П. Савинский, Г. С. Панова и др.] ; под ред. О.И. Лаврушина. – 2-изд., перераб. и доп. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 461 с.

65. Дергачева В. В. Особенности развития экономик стран СНГ в условиях кризиса / В. В. Дергачева // Сборник научных трудов ИНИОН РАН. – М. : ИНИОН РАН. – 2010. – Ч.1. – С. 584-587

66. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

67. Деякі питання участі держави у капіталізації банків : постанова Кабінету міністрів України від 18 лютого 2009 р. № 148 // Офіційний вісник України. – 2009. – 10 березня. – С. 15.

68. Дзюблюк О. В. Фінансова стійкість банків як основа ефективного функціонування кредитної системи : монографія / О. В. Дзюблюк, Р. В. Михайлюк. – Тернопіль, 2009. – 316 с.

69. Дмитренко М. Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України в умовах глобалізації фінансових ринків / М. Дмитренко, І. Кочура // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2008. – № 3. – С. 102 – 107.

70. Довірче управління на фондовому ринку та шахрайство [Електронний ресурс] / Україна фінансова: Інформаційно-аналітичний портал Українського агентства фінансового розвитку. – Режим доступу : http://www.ufin.com.ua/analit_mat/poradnyk/176.htm

71. Долан Э. Дж. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика: [пер. с англ.] / Э. Дж. Долан, К. Д. Кэмпбелл, Р. Дж. Кэмпбелл; под общ. ред. В. Лукашевича. – М., СПб.: Профико; Мосинбанк; ЛО СП “Автокомп”, 1994. – 496 с.

72. Дородних Н. Методологічні засади антикризового управління підприємством / Н. Дородних, Л. Нохріна, О. Панова // Коммунальное хозяйство городов. – 2008. – № 85. – С. 297–301.

73. Дорош О. І. Маркетингова стратегія у системі забезпечення конкурентоспроможності підприємства / О. І. Дорош // Вісник Національного університету “Львівська політехніка”. – 2011. – № 698. – С. 150-155

74. Дрозд І. К. Вдосконалення внутрішнього контролю на підприємствах / І. К. Дрозд // Формування ринкових відносин в Україні. – 2005. – № 11. – С. 83–88.

75. Дубова Д. Повышение эффективности управления предприятием : внутренний контроль и контрольные процедуры / Д. Дубова // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 4. – С. 60–69.

76. Европа борется с кризисом : Португалия национализирует крупный банк [Электронный ресурс] / Корреспондент. – Режим доступа : <http://korrespondent.net/business/economics/635459>

77. Евтюхина Е. Топ–10 самых увольняемых специалистов в банках / Е. Евтюхина // Банковское обозрение. – 2008. – № 12 (115). – С. 32 – 36

78. Економічний словник бізнесмена: маркетинг, інформатика / за заг. ред. М. І. Молдованова.— К. : Техніка, 1993. – 643 с.

79. Ерохина Л. И. Инструменты контроллинга в системе управления хозяйствующих субъектов / Л. И. Ерохина, О. И. Васильчук // Школа университетской науки: парадигма развития. – 2010. – Т. 1, № 1. – С. 91–98.

80. Євченко Н. Г. Дослідження рівня податкового навантаження банків як індикатора впливу податкової політики / Н. Г. Євченко // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : зб. тез доповідей за матеріалами ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції (9-10 листопада 2006 р.) / Українська академія банківської справи Національного банку України. – Суми, 2006. – Ч. 2. – С. 14-16.

81. Жабыко Л. Л. Финансовый контроллинг / Л. Л. Жабыко // Вологодские чтения. – 2007. – № 62. – С. 118–120.

82. Жаліло Я. А. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації / [Я. А. Жаліло, Я. Б. Базиліук, Я. В. Белінська та ін.] ; за ред. Я. А. Жаліло. – К. : НІСД, 2005. – 388 с.

83. Жарковская Е. П. Антикризисное управление: учеб. / Е. П. Жарковская, Б. Е. Бродский. – М. : Омега-Л, 2004. – 336 с.

84. Забалуєва Н. С. Шляхи оптимізації управління фінансовими результатами : впровадження контролінгу / Н. С. Забалуєва, Л. Б. Прокопович // Вісник НУК. – 2010. – № 3. – С. 18–22.

85. Загородній А. Г. Фінансовий словник. – 4-е вид., випр. та доп. / А. Г. Загородній, Г. Л. Вознюк, Т. С. Смовженко. – К.; Л. : Знання; ЛБІ НБУ, 2002. – 567 с.

86. Залогіна К. І. Антикризове управління промисловим підприємством в умовах перехідної економіки України : автореф. дис. на здобуття ступ. канд. екон. наук : спец. 08.06.01 «економіка, організація і управління підприємствами» / Залогіна Катерина Ігорівна. – Хмельницький, 2004. – 20 с.

87. Захаров В. Я. Антикризисное управление. Теория и практика : учеб. пособ. для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / Захаров В. Я., Блинов А. О., Хавин Д. В. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 287 с.

88. Земцов А. А. Принципы формирования эффективных моделей контрциклической политики государства [Электронный ресурс] / А. А. Земцов // Вопросы экономики и права. – 2011. – №1 – С.40-45. – Режим доступа : <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/09/22/1267452222/8.pdf>

89. Зомбарт В. Исследования по истории развития современного капитализма : у 3 т. Т. 3 / В. Зомбарт. – СПб. : Владимир Даль, 2008. – 480 с.

90. Іванюта С. М. Антикризове управління: навч. посіб. / С. М. Іванюта. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 288 с.

91. Ілляшенко С. М. Маркетинг для магістрів: навч. посібн. / С. М. Ілляшенко. – Суми : ВДТ «Університетська книга», 2007. – 928 с.
92. Калюжний В. В. Методи визначення ймовірності банкрутства підприємств / В. В. Калюжний, Н. Я. Михаліцька // Ринкова трансформація економіки : зб. наук. пр. – Х. : ХІБМ. – 2003. – Вип. 7. – С. 89–99.
93. Карлинская Е. Управление проектами на предприятиях в условиях кризиса в России: модели, методы, области применения [Электронный ресурс] / Е. Карлинская, В. Катанский // Управление инновациями и проектами. – Режим доступа : www.rpm-consult.ru/pdf/article13.pdf
94. Каурова Н. Н. Макропруденциальное регулирование финансовых рынков / Н. Н. Каурова // Финансовый журнал – 2012. – №1. – С. 5-18.
95. Кац И. Антикризисное управление предприятием / И. Кац // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 2. – С. 82–86.
96. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос, 2002. – 352 с.
97. Кидуэлл Д. С. Финансовые Институты, рынки и деньги / Д. С. Кидуэлл ; [пер. с англ]. – СПб.: Питер, 2000. – 749 с.
98. Кириченко О. А. Держава на фінансовому ринку України в умовах глобальної фінансової кризи [Електронний ресурс] / О. А. Кириченко, Ю. Г. Кім. – Режим доступу: <http://www.stattionline.org.ua/index.php/pravo/28/878-derzhava-na-finansovomu-rinku-ukra%D1%97ni-v-umovax-globalno%D1%97-finansovo%D1%97-krizi.html>.
99. Кислухина И. Проблемы формирования концептуальных и методических основ антикризисного управления / И. Кислухина // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №6. – С. 36 – 41.
100. Кіданова Н. Б. Питання ефективності внутрішнього контролю / Н. Б. Кіданова // Вісник Сумського національного аграрного університету. – 2007. – № 6. – С. 159–161.
101. Ключевые принципы эффективных систем страхования депозитов [Электронный ресурс] / Агентство по страхованию вкладов. – Режим доступа : <http://www.asv.org.ru/insurance/experience/show/?id=129799>
102. Кобзарев О. В. Оцінка сучасного стану промислового підприємства в антикризовому управлінні / Кобзарев О. В., Алексеев В. В., Маковеев П. С. // Формування ринкових відносин. – 2003. – № 1. – С. 34–37.
103. Ковалев А. Банковское дело без опасности / А. Ковалев // Банковская практика за рубежом. – 2006. – № 8 (92). – С. 28 – 43
104. Коваленко В. В. Антикризове управління в забезпеченні фінансової стійкості банківської системи : монографія / В. В. Коваленко, О. В. Крухмаль. – Суми : УАБС НБУ, 2007. – 198 с.

105. Ковальчук Т. Т. Ліквідність комерційного банку : навч. посіб. / Т. Т. Ковальчук, М. М. Коваль. – К. : Знання, КОО, 1996. – 120 с.
106. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И. – М. : Экономика, 2002. – 767 с.
107. Контроллинг как инструмент управления предприятием / [Е. А. Ананькина, С. В. Данилочкин, Н. Г. Данилочкина и др.] ; под ред. Н. Г. Данилочкиной. – М. : Аудит, Юнити, 1998. – 279 с.
108. Коротков Э. М. Концепция менеджмента / Э. М. Коротков. – М. : Инжиниринго–Консалтинговая Компания «ДеКа», 1996. – 304 с.
109. Костирко Р. О. Внутрішній контроль фінансово–економічної стійкості підприємства: зміна існуючої парадигми в кризових умовах / Р. О. Костирко, В. О. Шевчук // Статистика України. – 2009. – № 3. – С. 34–40
110. Кочелягин Н. Выручка крупнейших банков мира окажется на уровне 2003 года [Электронный ресурс] / Н. Кочелягин // РБК. Кредит. – Режим доступа : http://credit.rbc.ru/company_news/other/2009/04/01/70943.shtml
111. Кредитування населення в Україні скоротилося в 10 разів за 2009 рік [Електронний ресурс] / Банки України, публікації. – Режим доступу : <http://bank-ua.com/article/948/>
112. Крутик А. Б. Антикризисный менеджмент : превентивные методы управления / [А. Б. Крутик, А. И. Муравьев и др.] – СПб. : Питер, 2001. – 430 с.
113. Крутько В. Н. Введение в менеджмент кризисных ситуаций : практические рекомендации / В. Н. Крутько. – К. : МЗУУП, 1994. – 52 с.
114. Крюков А. Ф. Анализ методик прогнозирования кризисной ситуации коммерческих организаций с использованием финансовых индикаторов / А. Ф. Крюков, И. Г. Егорычев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 2. – С. 43–49.
115. Кульман А. Экономические механизмы : пер с фр. / А. Кульман ; общ. ред. Н. И. Хрустальной. – М. : Прогресс, Универс, 1993. – 192 с.
116. Кучма М. І. Математичне програмування : приклади і задачі : навч. посіб. / М. І. Кучма. – Л. : Новий Світ – 2007. – 344 с.
117. Лапішко М. Проблеми реструктуризації мікрокредитів малого бізнесу в період фінансової кризи / М. Лапішко, Н. Кривень // Науковий вісник НЛТУ України : зб. науково–технічних праць / ВВ НЛТУ України. – Львів, 2009. – № 19. 5. – С. 184 – 191.
118. Левинтов Н. Г. Теоретически–методологический аспект проблемы общенационального кризиса : учеб. пособ. к спецкурсу / Н. Г. Левинтов ; УГПИ. – Ульяновск : УГПИ, 1980. – 110 с.
119. Лепешкин П. Обеспечение непрерывности деятельности: мифы и реальность / П. Лепешкин, А. Чеканов // Аналитический банковский журнал. – 2009. – № 8 (171). – С. 84 – 90.

120. Лихачев В. Практический анализ современных механизмов государственно-частного партнерства в зарубежных странах, или Как реализовать ГЧП в России / В. Лихачев, М. Азанов // Государственно-частное партнерство в зарубежных странах, или как реализовать ГЧП в России / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – ООО «Издательство журнала «Финансы, экономика, безопасность», 2009. – С. 7–48.

121. Лігоненко Л. О. Антикризове управління підприємством : теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій : монографія / Л. О. Лігоненко; Міністерство освіти і науки України, Київський національний торговельно–економічний університет. – К. : КНТЕУ, 2001. – 580 с.

122. Лігоненко Л. О. Антикризове управління торговельним підприємством: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора екон. наук : спец. 08.07.05 «Економіка торгівлі та послуг» / Лігоненко Лариса Олександрівна. – Київ, 2001. – 34 с.

123. Лідери ЄС на саміті погодили антикризові заходи [Електронний ресурс] / Телеканал новин «24». – Режим доступу : http://24tv.ua/home/showSingleNews.do?lideri_s_na_samiti_pogodili_antikrizovi_zahodi&objectId=65024

124. Ліквідність банку: окремі аспекти управління та світовий досвід регулювання і нагляду : Науково–аналітичні матеріали. Вип. 11 / [В. С. Стельмах, В. І. Міщенко, В. В. Крилова, Р. М. Набок, О. Г. Приходько, Н. В. Грищук]. – К. : Національний банк України. Центр наукових досліджень. – 2008. – 220 с.

125. Лопаткина И. В. Концепция про- и контрциклического регулирования как результат глобального кризиса экономики [Электронный ресурс] / И. В. Лопаткина // Вестник УАБД – Режим доступа : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/VUABS/2010_1/28_01_05.pdf

126. Макаренко И. Методико-прикладные аспекты антикризисного управления предприятием / И. Макаренко // Проблемы науки. – 2005. – № 4. – С. 20 – 23.

127. Макропруденциальный подход и принцип контрциклическости в регулировании финансового сектора Казахстана [Электронный ресурс] / КБЗО ЦИФН // – Режим доступа : http://www.cifn.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=300:2011-02-21-06-52-28&catid=38:publicationru&Itemid=61

128. Малик И. П. Развитие социальной ответственности бизнеса в Украине / И. П. Малик // Економічний простір. - 2008. – № 13. – С. 112-123

129. Малыхин В. И. Экономико-математическое моделирование налогообложения / В. И. Малыхин. – М.: Высшая школа, 2006. – 103 с.

130. Малыхина С. И. Подходы Национального банка Республики Беларусь к формированию системы управления рисками банковской деятельности: IV Международный форум по банковским технологиям «БанкИТ'07» / С. И. Малыхина // Вестник Ассоциации белорусских банков. 2007. – №45. – С. 8-15.

131. Малыхина С. Новые стандарты Базель III — перспективы внедрения [Электронный ресурс] / С. Малыхина // – Режим доступа : <http://www.nbrb.by/bv/narch/534/2.pdf>

132. Маренков Н. Л. Антикризисное управление: контроль и риск коммерческих банков и фирм в России : учеб. пособ. / Н. Л. Маренков ; под ред. С. С. Ильина. – М., 2002. – 360 с.

133. Маркетинговий менеджмент : підручник / Ф. Котлер, К. Л. Келлер, А. Ф. Павленко та ін. – К. : Хімджест, 2008. – 720 с.

134. Марченко С. К. Ринок державних цінних паперів в Україні / С. К. Марченко, Я. В. Чернелівська // Materialy VII mezinarodni vedecko - prakticka conference «Vedecky prumysl evropskeho kontinentu – 2011». – 27 listopadu-05 prosincu 2011.- Dil 2. Ekonomicke vedy: Praha. Publishing House «Education and Science». – С. 52-58.

135. Мاستикаш О. І. Класифікація ризиків / О. І. Мاستикаш // Наукові праці УДАЗ ім. О. С. Попова. – 2000. - № 4. - С. 33-38

136. Матвійчук А. В. Аналіз і управління економічним ризиком: навч. Посіб. / А. В. Матвійчук; МОН.– К.: Центр навчальної літератури, 2005.– 224 с.

137. Маюренко С. О. Механізм антикризового менеджменту регіональних господарських систем [Текст] / С. О. Маюренко // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2012. – № 1. – С. 143-146.

138. Международный опыт антикризисной политики / С. М. Дробышевский, Е. В. Синельникова, А. В. Сорокина [и др.]. – М.: Издательство «Дело» РАНХ, 2010. – 224 с.

139. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации» [Электронный ресурс] / Бібліотека бухгалтерського обліку. – Режим доступа : <http://pro-u4ot.info>

140. Мельник А. О. Передумови розвитку Азіатської кризи 1997–1998 років / А. О. Мельник // Науковий журнал «Культура народів Причорномор'я». – 2009. – № 172. – С. 169–171.

141. Мельник Л. Г. Управление факторами устойчивости фирмы / Л. Г. Мельник, И. С. Мареха // Материалы XVI международной научно–практической конференции «Управление предприятием: диагностика, стратегия, эффективность» (10–11 апреля 2008 г.) / Эстонская бизнес–школа. – Таллин, 2008. – С. 128–130.

142. Мельник Ю. М. Маркетингові інструменти антикризового управління підприємством / Ю. М. Мельник // Маркетинг. Менеджмент. Інновації : монографія/за ред. д.е.н., професора С. М. Ілляшенка. – Суми : ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2010. – С. 505-516

143. Менеджмент риска. Термины и определения / ГОСТ Р 51897–2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vsegost.com/Catalog/6142.shtml>

144. Меренкова О. В. Інтервальні оцінки ризиків в інноваційних банківських проектах / О. В. Меренкова // Вісник НБУ. – 2007. – № 12. – С. 40-42

145. Мескон М. Основы менеджмента : пер. с англ. / [М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедуори] . – М. : Дело, 1998. – 800 с.

146. Мескон М. Х. Основы менеджмента: пер. с англ. / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедуори. – 3-е изд. – М. ; СПб. – К. : Вильямс, 2007. – 672 с.

147. Методика проведення поглибленого аналізу фінансово-господарського стану платоспроможних підприємств та організацій [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. - Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=z0288-97>

148. Методичні вказівки з інспектування банків «Система оцінки ризиків» : постанова Правління Національного банку України від 15 березня 2004 р. № 104 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0104500-04>

149. Методичні вказівки щодо проведення реструктуризації державних підприємств : Наказ Міністерства економіки України № 9 від 23.01.98 р. // Арбітражний керуючий, розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор. – Х. : ХЦНТІ, 2002. – С. 91–94

150. Методичні рекомендації щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства [Електронний ресурс] : Наказ Міністерства економіки України № 14 від 19 січня 2006 р. // Міністерство економічного розвитку і торгівлі України. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua/file/link/75465/file/metodika.doc>

151. Мировой финансовый кризис изнутри [Электронный ресурс] / Глобалист. - Режим доступа : <http://globalist.org.ua/novosti/economic-news/mirovoj-finansovyy-krizis-97519898-no27573.html>

152. Міщенко В. Методологічні засади запровадження макропруденційного регулювання та нагляду / В. Міщенко // Вісник НБУ. – 2011. – №3. – С. 12-15.

153. Міщенко В. Удосконалення управління проблемними активами банків / В. Міщенко, А. Граділь // Фінанси України. – 2009. – № 10. – С. 43 – 54.

154. Міщенко С. Проблеми забезпечення ліквідності банків на основі використання механізмів рефінансування / С. Міщенко // Фінанси України. – 2009. – № 7. – С. 75–88.

155. Моисеев С. Р. Контрциклическое регулирование: динамические резервы и резервный капитал / С. Р. Моисеев // Банковское дело. – 2009. – №10. – С.12–20.

156. Моисеев С. Р. Макропруденциальная политика: цели, инструменты и применение в России / С. Р. Моисеев // Банковское дело. – 2011. – №5. – С. 12-20.

157. Моніторинг антикризових заходів та механізми подолання фінансово-економічної кризи I півріччя 2009 року [Електронний ресурс] / Громадсько-політичне об'єднання «Український форум». – Режим доступу : http://uf.org.ua/additional/1585657_antikriznov.pdf

158. Мы не спешим предугадать, как Базель III нам отзовется... [Электронный ресурс] / Банкир – Режим доступа : <http://bankir.ru/tehnologii/s/my-ne-speshim-predugadat-kak-bazel-iii-namotzovetsya-10001076/#ixzz1vy5NSgKa>

159. Набожняк А. НБУ заинтересовался проблемными заемщиками [Электронный ресурс] / А. Набожняк // Деловая столица. – 2010. – № 1 – 2 (451 – 452). – Режим доступа : <http://www.dsnews.ua/finance/art42365.html>

160. Найман Э. Украинская весна 2009 [Электронный ресурс] / Э. Найман // CapitalTimes. – Режим доступа : <http://capital-times.com.ua/dobavit-novost/view-537.html>

161. НБУ пропонує створити банк для проблемних кредитів [Електронний ресурс] / ТСН.ua. – Режим доступу : <http://tsn.ua/groshi/nbu-hoche-stvoriti-sanatsiinii-bank-dlya-problemnih-kreditiv.html>

162. Немецкая мена. Allianz обменяет акции Dresdner Bank на Commerzbank [Электронный ресурс] / Bankir.ru. Банковские новости. – Режим доступа : <http://bankir.ru/news/article/1108796>

163. Обзор кредит-рейтинг. Банковская система Украины: итоги I полугодия 2012 года [Электронный ресурс] / Кредит-рейтинг. – Режим доступа : <http://www.credit-rating.ua/ru/analytics/analytical-articles/13189>

164. Обзор финансовой стабильности 2004–2008 гг.. [Электронный ресурс] // Раздел «Банк России сегодня. Публикации и доклады» официального интернет-представительства Банка России. – Режим доступа : www.cbr.ru

165. Одарюк А. «Больных» банков стало меньше [Электронный ресурс] / А. Одарюк // Сегодня. – Режим доступа : <http://www.segodnya.ua/useful/money/14103366.html>

166. Ольховик В. В. К вопросу определения налоговой загрузки банка и ее влияния на эффективность кредитных операций [Электронный ресурс] / В. В. Ольховик. – Режим доступа : http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/prrbsu/2010_28/10_28_24.pdf. – Название с экрана.

167. Оносова Д. Банковский кризис : как его распознать? [Электронный ресурс] / Д. Оносова // УРА–Информ, независимое информационно-аналитическое издание. – Режим доступа : <http://ura-inform.com/economics/2008/06/04/bank/>

168. Основи економічної теорії : навч. посібник / М. О. Ажнюк, О. С. Передрій. – К. : Знання, 2008. – 368 с.

169. Основні показники діяльності банків України [Електронний ре-сурс]. – Режим доступу : http://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36807&cat_id=36798. – Назва з екрану.

170. Основополагающие принципы для эффективных систем гарантирования депозитов [Электронный ресурс]: Базельский комитет по банковскому надзору. Международная ассоциация страховщиков депозитов. – Режим доступа : http://www.iadi.org/docs/Russian_IADI_BCBS_Core_Principles.pdf

171. Остаточное явление [Электронный ресурс] / Бизнес. – 23.05.12. - Режим доступа : http://www.business.ua/articles/bank_market/Ostatochnoe_yavlenie-15672/ - Название с экрана

172. Офіційна статистика Національного банку України [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України // Режим доступу : http://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36807&cat_id=36798

173. Офіційний сайт .SWIFT [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.swift.com>.

174. Офіційний сайт EGMONTGROUP [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.egmontgroup.org/>

175. Офіційний сайт FATF [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.fatf-gafi.org/>

176. Офіційний сайт Unidad de Informacion Financiera [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.uif.gov.ar>.

177. Офіційний сайт Uppsala Conflict Data Project [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.pcr.uu.se/database/index.php>.

178. Офіційний сайт Индекс Мунді [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://indexmundi.com>.

179. Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://bank.gov.ua>

180. Офіційний сайт Фонду гарантування вкладів фізичних осіб [Електронний ресурс]. – Режим доступу : fg.gov.ua

181. Офіційні дані процентних ставок фінансового ринку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=44580. – Назва з екрану.

182. Офіційні дані реального сектору економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=57896. – Назва з екрану.

183. Охорона праці. Терміни та визначення основних понять / ДСТУ 2293–99 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://dstu-biblio.3dn.ru/_ld/0/71_DSTU2293–99.pdf](http://dstu-biblio.3dn.ru/_ld/0/71_DSTU2293-99.pdf)

184. Партин Г. О. Види та місце фінансового контролінгу на підприємстві // Г. О. Партин, Я. В. Маєвська // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.6. – С. 199–202.

185. Пашутинская Е. Банкам не хватает на сокращение издержек [Электронный ресурс] / Пашутинская Е., Ладыгин Д., Мазунин А. // Коммерсантъ. – № 92 (4147). – Режим доступа : <http://kommersant.ru/doc.aspx?fromsearch=3d220d3a-b288-42b5-9e87-6bbaf92d2a09&docsid=1176468>
186. Перерва П. Г. Управление маркетингом на машиностроительном предприятии : учеб.пособ. / П. Г. Перерва. – Х. : Основа, 1993. – 285 с.
187. Перерва П. Г. Формування комплексної системи показників антикризового механізму стійкого розвитку підприємства / П. Г. Перерва, В. Л. Товажнянський // Збірник наукових праць ЛНТУ : Економічні науки. Серія «Економіка та менеджмент». – 2010. – № 7 (26). – Ч. 3. – С. 207–224.
188. Перехрест Л. Теоретичні підходи до антикризового управління банком в умовах фінансової нестабільності / Л. Перехрест // Сталий розвиток економіки. – 2010. – № 2. – С. 149–154.
189. Петренко С. Н. Контроллинг : учеб. пособ. / С. Н. Петренко. – К. : Ника–Центр : Зльга, 2004. – 329 с.
190. Петросян Л. А. Теория игр : учеб. пособ. / [Л. А. Петросян, Н. А. Зенкевич, Е. А. Семина]. – К. : Высшая школа, 1998. – 304 с.
191. Пилипчук В. В. Антикризисное управление / В. В. Пилипчук ; Дальневосточный университет. – Владивосток : ТИДОТ, 2003. – 123 с.
192. Підготовка та реалізація проектів публічно-приватного партнерства : практичний посібник для органів місцевої влади та бізнесу / С. Грищенко. – К., ФОП Москаленко О. М., 2011. – 140 с.
193. Податковий менеджмент : підручник / Ю. Б. Иванов [та ін.]. – К. : Знання, 2008. – 525 с.
194. Поддубный А. Эксперты про антикризисный маркетинг / А. Поддубный // Маркетинг и реклама. – 2009. - № 22.- С. 19-23
195. Показатели финансовой устойчивости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fsi/guide/2006/pdf/ru/guide.pdf>.
196. Показники, на підставі яких Національний банк України приймає рішення щодо надання кредитної підтримки банкам у разі реальної загрози стабільності їх роботи [Електронний ресурс] : постанова Правління Національного банку України від 30 квітня 2009 р. № 262 // Законодавство України. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/nreg,z0409-09>
197. Покрытан П. О предмете антикризисного управления / П. Покрытан // Экономист. – 2005. – №6. – С. 50–54.
198. Попов Р. А. Антикризисное управление : учеб. / Р. А. Попов. – М. : Высш. шк., 2005. – 429 с.
199. Портна К. Маркетинг і політика / К. Портна // Економіка: проблеми теорії та практики. – 2004. – № 153. – С. 65-68.

200. Про банки і банківську діяльність : закон України від 7 грудня 2000 року № 2121–III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2121-14>.

201. Про вдосконалення процедури підтримки ліквідності банків [Електронний ресурс]: постанова Правління Національного банку України від 30 квітня 2009 р. № 262 // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/nreg,z0901-08>.

202. Про взаємодію Кабінету Міністрів України і Національного банку України щодо відчуження товариством з обмеженою відповідальністю «Український промисловий банк» зобов'язань за вкладами фізичних осіб та активів публічному акціонерному товариству «Родовід Банк» [Електронний ресурс]: постанова КМУ і НБУ від 07.10.2009 № 1133 / НАУ. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1164.1117.0>

203. Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом [Електронний ресурс]: Закон України 14 травня 1992 р. № 2343–XII / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2343-12>

204. Про внесення змін до деяких законів України (щодо регулювання діяльності банків) [Електронний ресурс] : Проекти законів 6 скликання від 23.11.2007 № 0884. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=0884&skl=7. – Назва з екрану.

205. Про внесення змін до деяких законів України з метою подолання негативних наслідків фінансової кризи : закон України від 23 червня 2009 р. № 1522 – VI [Електронний ресурс] / Президент України. Офіційне інтернет–представництво. – Режим доступу : <http://www.president.gov.ua/documents/10083.html>.

206. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо заборони банкам змінювати умови договору банківського вкладу та кредитного договору в односторонньому порядку: закон України від 12 грудня 2008 р. № 661–VI [Електронний ресурс] / Президент України. Офіційне інтернет–представництво. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/8787.html>

207. Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України [Електронний ресурс]: Постанова НБУ від 09.06.2010 № 273. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0471-10>. – Назва з екрану.

208. Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2008 р. № 960 і від 18 лютого 2009 р. № 148 [Електронний ресурс] : постанова Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2009 р. № 429 // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/429-2009-%D0%BF,nreg>

209. Про додаткові заходи щодо діяльності банків: постанова Національного банку України від 11 жовтня 2008 р. № 319 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0319500-08.

210. Про застосування Національним банком України заходів впливу до комерційних банків за порушення банківського законодавства [Електронний ресурс]: положення, затверджене Постановою Правління НБУ №38 від 04.02.98 р. / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0382-00>

211. Про затвердження Інструкції про порядок регулювання діяльності банків в Україні [Електронний ресурс]: постанова Правління Національного банку України від 28 серпня 2001 року № 368 // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0841-01>

212. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства: наказ міністерства економіки від 19 січня 2006 р. № 14 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0014665-06>

213. Про затвердження Положення про регулювання Національним банком України ліквідності банків України [Електронний ресурс] : постанова Правління Національного банку України від 30 квітня 2009 р. № 259 // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0410-09>.

214. Про заходи щодо забезпечення відновлення стабільності у банківській системі: указ Президента України від 8 жовтня 2009р. № 813 [Електронний ресурс] / Президент України. Офіційне інтернет-представництво. – Режим доступу: <http://www.president.gov.ua/documents/9925.html>

215. Про заходи щодо забезпечення погашення кредитів [Електронний ресурс]: постанова Правління Національного банку України від 03 червня 2009 р. № 328 / Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/nreg,v0461500-09>

216. Про заходи щодо підвищення рентабельності діяльності банків [Електронний ресурс] : рішення Комісії з питань нагляду та регулювання діяльності банків Національного банку України від 26 листопада 2003 року № 277 // Законодавство України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/vr277500-03>

217. Про капіталізацію акціонерного комерційного банку «Київ»: постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 566 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 43. – С. 142.

218. Про капіталізацію відкритого акціонерного товариства «Родовід Банк» : постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 580 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 43. – С. 153.

219. Про капіталізацію відкритого акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк» : постанова Кабінету Міністрів України від 10 червня 2009 р. № 567 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 43. – С. 143.

220. Про окремі питання діяльності банків [Електронний ресурс] : постанова НБУ від 04 грудня 2008 р. № 413 / Законодавство України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/nreg,z1263-10>

221. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : закон України від 05 квітня 2007 р. № 877–V [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=877-16>

222. Про систему гарантування вкладів фізичних осіб [Електронний ресурс] : Закон України від 23.02.2012 р. № 4452-VI. – Режим доступу : <http://www.fg.org.ua/legislation>

223. Про схвалення Методичних рекомендацій щодо порядку проведення стрес-тестування в банках України : постанова Національного банку України від 6 серпня 2009 р. № 460 [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : www.rada.gov.ua

224. Проблеми при реструктуризації заборгованості. Шляхи досягнення компромісу [Електронний ресурс] / В Курсе, аналітика. – Режим доступу : <http://vkurse.ua/ua/analytics/problemy-pri-restrukturizacii-zadolzhenosti.html>

225. Проект програми розвитку фондового ринку України на 2012-2014 роки [Електронний ресурс] / Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку: Офіційне інтернет-представництво. – Режим доступу : <http://www.nssmc.gov.ua/fund/development/plan>

226. Прозов Ю. Макропруденциальный надзор как альтернатива мегарегулятору [Электронный ресурс] / Ю. Прозов // – Режим доступа: http://www.my-banks.info/ekspert_makroprudencialnyi_nadzor_kak_alternativa_megaregulyatoru

227. Проскура О. Ю. Антикризове управління підприємством : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.06.02 «Підприємництво, менеджмент та маркетинг» / Проскура Олена Юріївна. – Харків, 2002. – 21 с.

228. Пушкарь А. И. Антикризисное управление: модели, стратегии, механизмы: монография / А. И. Пушкарь, А. Н. Тридед, А. А. Колос. – Х. : ООО «Модель вселенной», 2001. – 452 с.

229. Радіонова І. Фінансова природа економічних коливань: зміст і моделювання / І. Радіонова // Фінанси України. – 2011. – № 3. – С. 19-34.

230. Раевнева Е. В. Некоторые подходы к анализу кризисных явлений на предприятии / Е. В. Раевнева, В. Ф. Байцын // Вестник ХГЭУ. – 2000. – № 1. – С. 89–93.

231. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / [Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева] ; 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 495 с.

232. Результати стрес-тестів європейських банків [Електронний ресурс] / Простобанкир. – Режим доступу : www.prostobankir.com.ua

233. Ремизова О. Управление непрерывностью вашего бизнеса [Электронный ресурс] / О. Ремизова, С. Петренко // IT Manager. – 2004. – № 1 (13). – Режим доступа : <http://citcity.ru/11199/>

234. Ренкінги зберігачів [Електронний ресурс] / Професійна асоціація реєстраторів і депозитаріїв. – Режим доступу: <http://www.pard.ua/Participants/Ranking custodians>

235. Ренкінги реєстраторів [Електронний ресурс] / Професійна асоціація реєстраторів і депозитаріїв. – Режим доступу: <http://www.pard.ua/Participants/registrars+Ranking>

236. Рефинансирование от НБУ получили 88 украинских банков (обновлено) [Электронный ресурс] / Зеркало недели. – 13–19 дек. 2008. – № 47 (726). – Режим доступа : http://www.zn.ua/img/st_img/2008/726/726-banks-.gif

237. Річний звіт Фонду за 2012 рік [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. – Режим доступу : <http://www.fg.gov.ua/about/report>

238. Ромашова И. Б. Зарубежный опыт антикризисного управления [Электронный ресурс] / И. Б. Ромашова // Биржа Плюс Финансы. – Режим доступа : <http://www.birzhaplus.ru/fin/?44916#mnenie>

239. Рутицкая В. Антикризисное управление : HR-аспекты [Электронный ресурс] / В. Рутицкая, Л. Сирик // HR Лига. – Режим доступа : <http://www.hrliga.com/index.php?module=profession&op=view&id=1177&print=true>

240. Садеков А. А. Управление предприятием в условиях кризиса : монография / А. А. Садеков, В. В. Цурик. – Донецк : ДонГУЭТ, 2006. – 178 с.

241. Санационный менеджмент реструктуризируемых предприятий / Ивин Л. Н., Куклин В. М., Соколенко В. А., Товажнянский В. Л. ; под ред. проф. Ивина Л. Н. – Х. : НТУ «ХПИ», 2006. – 452 с.

242. Сашинська А. В. Злиття і поглинання в банківському секторі України [Електронний ресурс] / А. В. Сашинська, Є. О. Стрижак // Придніпровський научний вестник. – 2011. – № 8. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/8_NND_2011/Economics/1_81670.doc.htm

243. Свіжак О. Деякі особливості оприлюднення списків недобросовісних позичальників як методу зменшення рівня кредитного ризику в банківській сфері / О. Свіжак // Інноваційна економіка. – 2009. – № 3. – С. 144 – 146.

244. Селезнев М. А. Социальная революция (Методологические проблемы) / М. А. Селезнев. – М. : Изд-во МГУ, 1976. – 347 с.

245. Ситник Л. С. Організаційно-економічний механізм антикризового управління підприємством / Л.С. Ситник. – Донецьк : ІЕП НАН України, 2000. – 504 с.

246. Сітшаєва Л. З. Принципи антикризового податкового регулювання економіки / Л. З. Сітшаєва // Матеріали сьомої всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. 20—22 вересня 2010 року "Сучасний соціокультурний простір 2010". — Київ : ТОВ ТК "Меганом", 2010. — Ч. 1. — С. 63—66.

247. Смерека С. Теоретико-методолгічні засади антикризового управління розвитку сфери послуг / С. Смерека // Економічний простір. – 2008. – № 19. – С. 54–65.

248. Соколенко В. А. Санационная оценка рыночной стоимости предприятий / В. А. Соколенко – Х. : НТУ «ХПИ», 2001. – 320 с.

249. Соколенко В. А. Санационный менеджмент: реалии, проблемы, решения / В. А. Соколенко. – Х. : Основа, 2001. – 250 с.

250. Сороко С. І. Алгоритм оцінки податкового навантаження на суб'єкти господарювання / С. І. Сороко, В. О. Білостоцька, В. І. Островецький // Наукові праці Науково-дослідницького інституту при міністерстві фінансів України. – К. – 2002. – № 2. – С. 79-87.

251. Справочник кризисного управляющего / под ред. Э. А. Уткина. – М. : Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ», Издательство «ЭКСМО», 1999. – 432 с.

252. Степаненко Б. Інтернаціоналізація банківського сектору України: ціна й методи злиття та поглинань / Б. Степаненко // Економіст. - 2010. - № 1. - С. 12-16.

253. Стоимость обслуживания в банках Украины повысилась [Электронный ресурс] // Бизнес. - 19.07.2012. – Режим доступа: http://www.business.ua/articles/money/Stoimost_obslyzhvaniya_v_bankah_Ukrainy_povysilas-34139

254. Таранюк Л. М. Стратегии реструктуризации предприятий в условиях кризисной ситуации / Л. М. Таранюк // Вісник Сумського національного аграрного університету. Серія «Економіка та менеджмент» – Суми : Вид-во «Козацький Вал». – 2003. – № 3,4. – С. 75–79.

255. Таранюк Л. М. Економічне обґрунтування реструктуризації промислових підприємств в умовах перехідної економіки: автореф. дис. канд. екон. Наук: спец. 08.02.03 «Організація управління, планування та регулювання економікою» / Л.М. Таранюк – Суми : СДУ, 2005. – 24 с.

256. Тарасова О. В. Державний механізм регулювання банківської діяльності в період кризи / О. В. Тарасова // Інноваційна економіка. – 2012. – №8. – С. 251-255.

257. Теория и практика антикризисного управления : учебник для вузов / [Г. З. Базаров, С. Г. Беляев, Л. П. Белых и др.] ; под ред. С. Г. Беляева, В. И. Кошкина. – М. : Закон и право, ЮНИТИ, 1996. – 469 с.

258. Терещенко О. Внутрішній аудит і контролінг ризиків у системі ризик-менеджменту / О. Терещенко // Вісник Національного банку України. – 2005. – № 7. – С. 45–49.

259. Терещенко О. О. Антикризисное фінансове управління на підприємстві : монографія / О. О. Терещенко, Г. М. Пухтаєвич. – 2-ге вид., без змін. – К. : КНЕУ, 2006. – 268 с.

260. Терещенко О. О. Зарубіжний досвід та вітчизняна практика фінансового оздоровлення підприємств / О. О. Терещенко, С. І. Терещенко // Фінанси України. – 1996. – № 12. – С. 5–13.

261. Терещенко О. О. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. / О. О. Терещенко, Я. І. Невмержицький, А. П. Куліш та ін. ; за заг. ред. О. О. Терещенка. – К. : КНЕУ, 2006. – 312 с.

262. Терещенко О. О. Фінансова санація та банкрутство підприємств : навч. посіб. / О. О. Терещенко. – К. : КНЕУ, 2000. – 412 с.

263. Технологія сільськогосподарського машинобудування : підруч. / Гевко Б. М., Гевко І. Б., Радик Д. Л. – К. : Кондор, 2006. – 496 с.

264. Тітов М. І. Банкрутство: матеріально-правові та процесуальні аспекти / М. І. Тітов. – Х. : Консум, 1997. – 192 с.

265. Томпсон А. А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд : пер с англ. – М. : Банки и биржи. Изд-во ЮНИТИ, 1998. – 576 с.

266. Трененко Е. Диагностика в антикризисном управлении / Е. Трененко, С. Дведенидова // Менеджмент в россии и зарубежом. – 2002. – № 1. – С. 3-25.

267. Трисвятский Л. Антикризисный менеджмент / Л. Трисвятский // Персонал. – 1998. – № 6. – С. 19 – 25.

268. Туган-Барановский М. И. Периодические промышленные кризисы. Общая теория кризисов. – М. : Наука, РОССПЭН, 1997. – 574 с.

269. Туленков И. В. Введение в теорию и практику менеджмента / И. В. Туленков. – К. : МАУП, 1998. – 136 с.

270. Тысячникова Н. Обеспечение непрерывности деятельности банков: планирование и контроль [Электронный ресурс] / Н. Тысячникова // Внутренний контроль в кредитной организации. – 2009. – № 3. – Режим доступа : http://www.reglament.net/bank/control/2009_3_article.htm

271. «Укргазбанк» присоединился к программе дешевой ипотеки [Электронный ресурс] / Экономика, финансы // LB.ua. – 2012. – Режим доступа: http://economics.lb.ua/finances/2012/05/23/152521_ukrgazbank_prisoedinilsya.html

272. «Укрпромбанк» передал в «Родовид банк» все реестры договоров вкладчиков-физлиц (Украина) [Электронный ресурс] / Мониторинг новостей M&A // «Журнал Слияния и Поглощения». – 2009. – Режим доступа: <http://www.ma-journal.ru/news/65706>

273. Уткин Э. А. Антикризисное управление / Э. А. Уткин. – М. : Изд-во ЭКМОС, 1997. – 400 с.

274. Файоль А. Управление – это наука и искусство / [А. Файоль, Г. Эмерсон, Г. Форд] ; составитель Г. Л. Подвойский. – М.: Республика, 1992. – 352 с.

275. Филон А. Кризис–менеджмент : можно ли выйти сухим из воды? / А. Филон // Безопасность и доверие при использовании информационно–телекоммуникационных систем : сб. тезисов выступлений по материалам Четвертой Международной конференции (29–30 марта 2005 г.). – Москва, 2005. – С. 35–37

276. Финансовый анализ деятельности фирмы. – М. : СП «Крокус Интернейшнл», 1992. – 240 с.

277. Финансовый менеджмент : учеб.-практ. руководство / под. ред. Е. С. Стояновой. – М. : Перспектива, 1993. – 377 с.

278. Фінансовий менеджмент : навчальний посібник / за заг. ред В. М. Бороноса. – Суми : Вид-во СумДУ, 2012. – 539 с.

279. Фінансовий ринок : підручник / В. М. Шелудько. – К. : Знання, 2008. – 535 с.

280. Фомин Я. А. Диагностика кризисного состояния предприятия : учеб. пособ. / Я. А. Фомин. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2003. – 349 с.

281. Харман Г. Г. Современный факторный анализ / Г. Г. Харман. – М. : Статистика, 1972. – 486 с.

282. Харченко А. Великобритания на пороге национализации [Электронный ресурс] / А. Харченко // Простобанк Консалтинг. – Режим доступа : http://www.prostobankir.com.ua/mezhhbankovskiy_biznes/stati/velikobritaniya_na_poroqe_natsionalizatsii

283. Цопа Н. Система моніторингу внутрішнього і зовнішнього середовища промислового підприємства / Н. Цопа // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Сер. Гуманітарні науки . – 2010 . – № 3. – С. 136-144

284. Цыбульская Э. И. Опорный конспект лекций по курсу «Антикризисное управление предприятием» для студентов, обучающихся по специальности 6.050107 «Экономика предприятия» / Э. И. Цыбульская; Народная украинская академия. – Х.: Издательство НУА, 2004. – 84 с.

285. Через недовіру до банків українці віддають перевагу накопиченню готівки [Електронний ресурс] / GfK Ukraine. – Режим доступу : http://www.gfk.ua/public_relations/press/press_articles/003704/index.ua.html

286. Череп А. В. Особливості використання дискримінантних моделей прогнозування банкрутства підприємств в умовах української економіки / А. В. Череп, М. С. Євтушенко // Вісник економічної науки України. – 2010. – №1. – С. 146–151.

287. Черный Р. Рекапитализация на жестких условиях / Р. Черный // Коммерсантъ. – 2009. – № 70. – С. 5.

288. Чернявский А. Д. Антикризисное управление : учеб. пособ. / А. Д. Чернявский ; Межрегиональная академия управления персоналом. – К. : МАУП, 2000. – 208 с.

289. Чикаренко І. А. Принципи та модель реалізації системи антикризового управління на муніципальному рівні / І. А. Чикаренко // Державне управління та місцеве самоврядування. – 2011. – Вип. 4 (11). – С. 135-140.

290. Чурило П. Б. Стан здійснення угод злиття і поглинання в банківській системі України [Електронний ресурс] / П. Б. Чурило // Проблеми підвищення ефективності інфраструктури. – 2010. – № 27. – Режим доступу : http://www.lib.nau.edu.ua/Journals/3_27_2010/Churilo.pdf

291. Чухно А. Сучасна фінансово-економічна криза: природа, шляхи і методи її подолання / А. Чухно // Економіка України. – 2010. – № 2. – С. 4-13.

292. Шаповалова С. М. Проблеми впровадження стрес-тестування в ризик-менеджменті банків України / С. М. Шаповалова, Г. М. Карамішева, А. С. Шаповалова // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : зб. наук. праць / Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України». – Суми, 2010. – Т. 30. – С. 296 – 301

293. Шапран В. Банківські кризис : міжнародний аспект / В. Шапран // Цінні папери України. – 2005. – № 44 (384). – С. 20 – 22.

294. Шапурова О. Сутність, завдання та принципи антикризового управління / О. Шапурова // Держава та регіони. Економіка та підприємство. – 2009. – № 1. – С. 228–232.

295. Шварц І. В. Механізм забезпечення ефективності антикризового управління підприємством (на прикладі машинобудівних підприємств) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук : спец. 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами (машинобудування)» / Шварц Ірина Володимирівна. – Хмельницький, 2008. – 25 с.

296. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2007 год, банки "лопаются") [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article2207100001/default.asp>

297. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2007 год, ипотечный кризис) [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article2206600001/default.asp>

298. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2008 год, планы спасения) [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article2217900001/default.asp>

299. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2008 год, теперь не только США) [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article2217100001/default.asp>

300. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2009 год, оптимистичные итоги) [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article221B300001/default.asp>

301. Швецова К. Мировой финансовый кризис (2009 год, рецессия усугубляется) [Электронный ресурс] / К. Швецова // Финанс. – Режим доступа : <http://finam.info/news/article221B200001/default.asp>

302. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа / А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин. – М. : ИНФРА-М, 1995. – 176 с.

303. Шершньова З. Є. Антикризове управління підприємством : навч. посіб. / [З. Є. Шершньова, В. М. Багацький, Н. Д. Гетманцева] ; за заг. ред. З. Є. Шершньової. – К. : КНЕУ, 2007. – 680 с.

304. Шершньова З. Є. Антикризове управління підприємством : навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц / З. Є. Шершньова, С. В. Оборська. – К. : КНЕУ, 2006. – 196 с.

305. Шестьдесят процентов компаний не имеют эффективной стратегии сокращения затрат [Электронный ресурс] / Ernst & Young. – Режим доступа : <http://www.ey.com/RU/ru/Newsroom/News-releases/Press-Release-2009-11-17>

306. Школьник И. Глобальні фінансові активи: структурні зміни / І. Школьник // Вісник Національного банку України. – 2011. – № 7. – С. 3-6.

307. Школьник И. О. Стратегія розвитку фінансового ринку України : дис. на здобуття наук. ступеня доктора економ. наук : спец. 08. 00. 08 - гроші, фінанси і кредит / І. О. Школьник ; Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України». - Суми, 2008. - 440 с.

308. Штангрет А. М. Антикризове управління підприємством: навч. посіб. / А. М. Штангрет, О. І. Копилук. – К. : Знання, 2007. – 335 с.

309. Шулик В. Банковская система Украины – прогноз «негативный» / В. Шулик // Credit Rating Monitor. – 2009. – № 7 (23). – С. 2 – 5.

310. Экономическая стратегия фирмы : учебное пособие / под ред. А. П. Градова.— СПб. : Специальная литература, 1995. – 284 с.

311. Экономическая энциклопедия / под. ред. Л. Н. Абалкина. – М. : ОАО “Изд-во “Экономика”, 1999. – 1055 с.

312. Яковец Ю. В. Экономические кризисы : теории, тенденции, перспективы / Ю. В. Яковец. – М. : МФК, 2003. – 450 с.

313. A new approach to financial regulation: building a stronger system [Electronic resource] / HM Treasury. – 2011. – 138 p. Regime of access http://www.hm-treasury.gov.uk/d/consult_newfinancial_regulation170211.pdf

314. Acharya V. Measuring Systemic Risk [Electronic resource] / V. Acharya, L. Pederson, T. PhiliPon, and M. Richardson // AFA 2011 Denver Meetings Paper . – 2010. – Regime of access : <http://pages.stern.nyu.edu>

315. Aldrick Ph. RBS's ABN Amro offer hit by crisis [Electronic Resource] / Ph. Aldrick // Telegraph. – Regime of access : <http://www.telegraph.co.uk/finance/markets/2814358/RBSs-ABN-Amro-offer-hit-by-crisis.html>

316. Alessi L. «Real time» early warning indicators for costly asset price boom/bust cycles: a role for global liquidity [Electronic resource] / L. Alessi, C. Detken // ECB Working paper. – 2009. – № 1039. – Regime of access : <http://www.ecb.europa.eu>

317. Balakrishnan R. The Transmission of Financial Stress from Advanced to Emerging Economies [Electronic resource] / R. Balakrishnan, S. Danninger, S. Elekdag, I. Tytell // IMF Working Paper. – 2009. – № 09/133. – Regime of access : <http://www.imf.org>

318. Bank Failures in Mature Economies : Working Paper No. 13 / Basel Committee on Banking Supervision. – Basel : 2004. – 75 p.

319. Bank Levy [Electronic resource] / HM Revenue & Customs. Tax Information and Impact Notes. – Mregime de of Access: <http://www.hmrc.gov.uk/budget2011/tin6123.htm>. – Title from the screen.

320. Banking and the State [Electronic Resource] / World Bank ; Crisis Talk, Emerging Markets and the financial Crisis. – 2009. – Regime of access : <http://crisistalk.worldbank.org/2009/01/banking-and-the-state.html>

321. Barton D. Asia's Banking Maverick / D. Barton, J. Park // The McKinsey Quarterly. – 2003. – № 1. – P. 108–118

322. Barton L. Crisis in organizations: Managing and Communicating in the Heat of Chaos / L. Barton. – Cincinnati, Ohio: South-Western, 1993. – 304 p.

323. Basel Committee on Banking Supervision. Basel III: A global regulatory framework for more resilient banks and banking system. [Electronic resource] / Bank for International Settlements. – 2010 – Regime of Access : <http://www.bis.org/publ/bcbs189.pdf>

324. Basel Committee on Banking Supervision. Basel III: International framework for liquidity risk measurement, standards and monitoring [Electronic resource] / Bank for International Settlements. – 2010. – Regime of Access : <http://www.bis.org/publ/bcbs188.pdf>

325. Basel Committee on Banking Supervision. Guidance for national authorities operating the countercyclical capital buffer. [Electronic resource] / Bank for International Settlements. – 2010. – Regime of Access : <http://www.bis.org/publ/bcbs187.pdf>

326. Basel Committee on Banking Supervision. International Convergence of Capital Measurements and Capital Standards. A Revised Framework. Comprehensive Version [Electronic resource] / Bank for International Settlements. – 2006. – Regime of Access : <http://www.bis.org/publ/bcbs128.pdf>

327. Basel III : What the draft proposals might mean for European banking April 2010 Philipp Härle Matthias Heuser Sonja Pfetsch Thomas Poppensieker [Elec-

tronic resource] / McKinsey&Company. – 2010. – Regime of Access : http://ec.europa.eu/internal_market/bank/docs/gebi/mckinsey_en.pdf

328. Basel III and Its Consequences Confronting a New Regulatory Environment [Electronic resource] / Accenture. – 16 p. – Regime of Access : http://www.accenture.com/SiteCollectionDocuments/PDF/Accenture_Basel_III_and_its_Consequences.pdf

329. Basel III New Capital and Liquidity Standards – FAQs [Electronic resource] / Moody`s analytics. – 6 p. – Regime of Access : <http://www.moodyanalytics.com/~media/Insight/Regulatory/Basel-III/Thought-Leadership/2012/2012-19-01-MA-Basel-III-FAQs.ashx>

330. Basel III: what's new? Business and technological challenges [Electronic resource] / Algorithmics. – 42 p. – 2010 Regime of Access : <http://www.algorithmics.com/EN/media/pdfs/Algo-WP0910-LR-Basel3-Exd.pdf>

331. Beaver W. Financial Ratios as Predictors of Failure / W. Beaver // Journal of Accounting Research. – 1966. – No. 4. – P. 71–111

332. Benchmarking Financial Systems Around the World [Electronic resource] / World Bank Policy Research Working Paper 6175, World Bank, Washington, D. C. – 2012. – 203 p. – Mode of Access: <http://data.worldbank.org/data-catalog/global-financial-development>. – Title from the screen.

333. Berger A. Efficiency of financial institutions: International survey and directions for future research / A. Berger, D. Humphrey // European Journal of Operational Research. – 1997. – № 98(2). – P. 175-212

334. Berger A. Inside the Black Box: What Explains Differences in the Efficiencies of Financial Institutions? / A. Berger, L. Mester // Journal of Banking and Finance. – 1997. – V. 21 – P. 895-947

335. Berry R. Stress Testing Value-at-Risk [Electronic resource] / R. Berry // JPMorgan Chase & Co. - Режим доступа : http://www.jpmorgan.com/tss/General/Stress_Testing_Value-at-Risk/1159389400084

336. Billio M. Econometric Measures of Systemic Risk in the Finance and Insurance Sectors [Electronic resource] / M. Billio, M. Getmansky, A. Lo, and L. Pelizzon // NBER Working Paper. – 2010. – № 16223. – Access mode: www.nber.org

337. BIS Annual Report 2008/2009 [Electronic Resource] / Bank for International Settlements, 29 June 2009. – Regime of access : <http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2009e3.pdf>

338. BIS Annual Report 2011/2012 [Electronic Resource] / Bank for International Settlements, 29 June 2009. – Regime of access : <http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2012e6.pdf>

339. BIS Annual Report 2012/2013 [Electronic Resource] / Bank for International Settlements, 29 June 2009. – Regime of access : <http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2013e5.pdf>

340. Böckenförde B. Unternehmenssanierung / B. Böckenförde. – Stuttgart : Schaffer Verlag für Wirtschaft und Steuern. – 1991. – 274 p.

341. Borio C. Procyclicality of the financial system and financial stability: issues and policy options [Electronic resource] / C. Borio, C. Furfine, Ph. Lowe // BIS Papers. – 2001. – № 1. – Regime of access : www.bis.org

342. Borio C. Securing sustainable price stability: should credit come back from the wilderness? [Electronic resource] / C. Borio, P. Lowe // BIS Working Paper. – 2004. – № 157. – Regime of access : <http://www.bis.org>

343. Borio C. The financial cycle and macroeconomics: What have we learnt? [Electronic resource] / C. Borio // BIS Working paper. – 2012. – № 395. – Regime of access : www.bis.org

344. Borio C. Procyclicality of the financial system and financial stability: issues and policy options [Electronic resource] / C. Borio, C. Furfine, Ph. Lowe // BIS Papers. – 2001. – № 1. – Regime of access : www.bis.org

345. Business Continuity Planning at the Bank of Japan [Electronic Resource] / Bank of Japan. – 2003. – Regime of access: <http://www.boj.or.jp/en/type/release/zuiji/kako03/data/sai0309a.pdf>

346. Cardarelli R. Financial Stress and Economic Contractions / R. Cardarelli, S. Elekdag, S. Lall // Journal of Financial Stability. – 2011. – Vol. 7(2), P. 78-97

347. Chatterjee S. From Cycles to Shocks: Progress in Business Cycle Theory / S. Chatterjee // Federal Reserve Bank of Philadelphia Business Review. – 2000. – March-April. – P. 2.

348. Claessens S. Financial Cycles: What? How? When? / S. Claessens, M. Kose, M. Terrones // IMF Working Paper. – 2011. – № 11-76. – Regime of access : <http://www.imf.org>

349. Core Principles for Effective Deposit Insurance Systems [Электронный ресурс] // International Association of Deposit Insurers. – Режим доступа : http://www.iadi.org/docs/Core_Principles_final_29_Feb_08.pdf

350. Credit Stress–Testing : Consultative Paper . - Singapore : Monetary Authority of Singapore, 2002. – 154 p.

351. Deakin N. Public-Private Partnerships: A UK case study / N. Deakin // Public Management Review. – 2002. – № 2. – P. 133–147.

352. Eggertsson G. Debt, deleveraging, and the liquidity trap: A Fisher-Minsky-Koo aProach / G. Eggertsson, P. Krugman // The Quarterly Journal of Economics. – 2012. – Vol.127 (3). – P. 1469–1513

353. Espinoza-Wega Marko A. On Business Cycles and Countercyclical Policies / A. Espinoza-Wega Marko, J.-T. Guo // Federal Reserve Bank of Atlanta Economic Review. – 2001. – Fourth Quarter. – P. 11.

354. Failed Bank List [Electronic Resource] / Federal Deposit Insurance Corporation. – Regime of access : <http://www.fdic.gov/bank/individual/failed/banklist.html>

355. Financial Soundness Indicators : Analytical Aspects and Country Practices : Occasional Paper 212. - International Monetary Fund, 2002. – P. 3.

356. Frontier V4.1 [Electronic resource]. – Regime of Access : <http://www.uq.edu.au/economics/cepa/frontier.php>

357. Galati G. Macroprudential policy – a literature review / G. Galati, R. Moessner // Netherlands Bank DNB Working Papers – 2010. – №267. p. 1-38/

358. Gerdesmeier D. Asset price misalignments and the role of money and credit [Electronic resource] / D. Gerdesmeier, H. Reimers, B. Roffia // ECB working paper. – 2009. – № 1068. – Regime of access : <http://www.ecb.europa.eu>

359. Glossary of General Business Continuity Management Terms [Electronic Resource] / The Business Continuity Institute. – Regime of access : <http://www.thebci.org/Glossary.pdf>

360. Harding D. Dissecting the Cycle: A Methodological Investigation / D. Harding, A. Pagan // Journal of Monetary Economy. – Vol. 49. – № 2. – P. 365-381.

361. Harrison D. CIT Group Failure Threatens Halt To This Year's Financial Sector Recovery [Electronic Resource] / D. Harrison // Bnet. – Regime of access : <http://industry.bnet.com/financial-services/10003752/cit-group-failure-risks-halting-this-years-financial-sector-recovery/>

362. Hau H. The Role of Transaction Costs for Financial Volatility: Evidence from the Paris Bourse / H. Hau // Journal of the European Economic Association. – 2006. – No. 4(4). – P. 862-890.

363. Hermann C. Some consequences of crisis which limit the viability of organizations / C. Hermann // Administrative Science Quarterly. – 1963. – № 8. – P. 61–82.

364. Hodge G. Public-Private Partnerships: An International Performance Review / G. Hodge, C. Greve // Public Administration Review. – 2007. – № 3. – P. 545–558.

365. Klijn E.-H. Institutional and strategic barriers to public-private partnership: An analysis of Dutch cases / E.-H. Klijn, G. Teisman // Public Money & Management. – 2003. – № 3. – P. 137–145.

366. Koselleck R. Critique and Crisis. Enlightenment and the Pathogenesis of Modern Society. – Cambridge : MIT Press, 1988. – Pt 1. Ch. 2. – 120 p.

367. Krystek U. Frühaufklärung für Unternehmen: Identifikation und Handhabung zukünftiger Chancen und Bedrohungen, Stuttgart / U. Krystek, G. Müller–Stewens. – Schäffer–Poeschel, 1993. – 284 p.

368. Laeven L. Resolution of Banking Crises: The Good, the Bad, and the Ugly [Electronic resource] / L. Laeven, F. Valencia // IMF Working Paper. – 2010. – № 10/146. – Regime of access : <http://www.imf.org>

369. Lind G. Bank Restructuring in a Systemic Crisis [Electronic Resource] / G. Lind // The World Bank. – 2001. – Regime of access : http://www1.worldbank.org/finance/assets/images/Lind_paper.pdf

370. Linder S. H. Coming to Terms with the Public-Private Partnership / S. H. Linder // *American Behavioral Scientist*. – 1999. – № 1. – С. 35–51.

371. Macroprudential instruments and frameworks: a stocktaking of issues and experiences [Electronic resource] / CGFS // Committee on the Global Financial System. – 2010. – № 38. Regime of access : <http://www.bis.org/publ/cgfs38.pdf>

372. McQuaid R. Changing reasons for public-private partnerships (PPPs) / R. McQuaid, W. Scherrer // *Public Money and Management*. – 2010. – № 1. – С. 27–34.

373. Mueller A. Financial Cycles, Business Activity, and the Stock Market / A. Muller // *The Quarterly Journal of Austrian Economics*. – 2001. – Vol. 4(1). – P. 3–21.

374. OECD Report Improving Access to Bank Information for Tax Purposes (2000).

375. Park Sang-Chul. Industrial Policy and Regional Development: A Diachronic Comparison of Japanese and South Korean Economic Strategies / P. Sang-Chul, P. Nagel (ed.) // *Handbook of Global Economic Policy*. – New York : Marcel Dekker Inc., 2000. – P. 12–34.

376. Petersen O. H. Public-Private Partnerships: Policy and Regulation. With Comparative and Multi-level Case Studies from Denmark and Ireland [Electronic resource] / O. H. Petersen. – Access regime : http://openarchive.cbs.dk/bitstream/handle/10398/8304/Ole_Helby_Petersen.pdf?sequence=1.

377. Pisani-Ferry J. Reshaping the Global Economy / J. Pisani-Ferry, I. Santos // *Finance & Development*. – 2009. – № 46 (1). – P. 8–12.

378. Progress in Identifying and Eliminating Harmful Tax Practices (2000).

379. Risk and Crisis Management International [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rmi.ie>

380. Risk management – Vocabulary / ISO Guide 73:2009 [Электронный ресурс] // International Organization for Standardization. – Режим доступа : http://www.iso.org/iso/catalogue_detail?csnumber=44651

381. Rose P. Financial Institutions / P. Rose, D. Fraser. – Plano, Texas : Business Publ. Inc, 1998. – 762 p.

382. Rosenthal U. Crisis Management and Decision Making / Simulation Oriented Scenarios / U. Rosenthal, B. Pijnenburg. – Dordrecht : Kluwer, 1991. – 168 p.

383. Rudolph H. State Financial Institutions / H. Rudolph // *Crisis Response*, The World Bank Group. – 2010. – № 1. – P. 8.

384. Srobona M. Toward Operationalizing Macroprudential Policies: When to Act? / M. Srobona, J. Beneš, S. Iorgova, K. Lund-Jensen, Ch. Schmieder & T. Severo // *Global financial stability report*. – Washington, DC : International Monetary Fund, 2011. – P. 103–162.

385. Sundararajan V. Financial Soundness Indicators: Analytical Aspects and Country Practices [Electronic resource] / V. Sundararajan, Ch. Enoch, A. José // IMF Occasional Paper. - № 212. – 2002. – Regime of access : <http://www.jvi.org>
386. The Institute of Commercial Management [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.icm.ac.uk/>
387. The risk management society [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.rims.org
388. The unfolding crisis : implications for financial systems and their oversight [Electronic Resource] / World Bank, Financial Crisis. – Regime of access : <http://crisistalk.worldbank.org/files/UnfoldingCrisis.pdf>
389. Van Ham J. C. Building Public-Private Partnerships. / J. C. Van Ham, J. Koppenjan // Public Management Review. – 2002. – № 4. – P. 593–616
390. Weihe G. Public-Private Partnerships: addressing a Nebulous Concept [Electronic resource] / G. Weihe. – Access regime : http://openarchive.cbs.dk/bitstream/handle/10398/7348/ppp_approaches_guri_16.pdf?sequence=1.
391. Wettenhall, R. The Rhetoric and Reality of Public-Private Partnerships / R. Wettenhall // Public Organization Review. – 2003. – № 3. – С. 77–107.
392. What Sets Us Apart [Electronic Resource] / Institute for Crisis Management. – Regime of access : http://www.crisisexperts.com/what_main.htm
393. Ysa T. Governance Forms in Urban Public-Private Partnerships / T. Ysa // International Public Management Journal. – 2007. – № 1. – P. 35–57
394. Zdrowomyslow N. Sanierung in Krisenzeiten / N. Zdrowomyslow, B.-G. Spies, M. Gellink // Der Betriebswirt. – 1994. – № 2. – S. 25–32.

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	3
РОЗДІЛ 1. Загальні положення концепції антикризового управління	5
1.1. Роль та місце кризових явищ в економічній системі	5
1.2. Узагальнення основних положень сучасної концепції антикризового управління.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Санація та реструктуризація як основні складові системи антикризового управління.....	46
РОЗДІЛ 2. Державна політика у сфері антикризового регулювання.....	59
2.1. Державно-приватне партнерство в контексті антикризового регулювання в економіці.....	59
2.2. Антикризове регулювання банківської діяльності на рівні Уряду та Національного банку України	75
2.3. Антикризове регулювання діяльності банків на основі рекомендацій Базелю III	Ошибка! Закладка не определена. 92
2.4. Відповідність системи гарантування вкладів фізичних осіб України світовим стандартам ефективності страхування депозитів	102
2.5. Антикризове регулювання в контексті ризику використання країни для легалізації доходів, отриманих злочинним шляхом.....	110
2.6. Антикризове регулювання на рівні регіону	122
2.7. Податкові інструменти антикризової державної політики в Україні та за кордоном	Ошибка! Закладка не определена. 126
2.8. Формування системи раннього повідомлення про виникнення дисбалансів у фінансовому секторі економіки	131
2.9. Міжкраїнний факторний аналіз дисбалансів та стійкості фінансового сектору економіки України.....	Ошибка! Закладка не определена. 143
2.10. Діяльність держави на фінансовому ринку України в період світової фінансової кризи та подолання її наслідків	152
РОЗДІЛ 3. Антикризове управління на підприємствах.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
3.1. Аналіз методів оцінювання кризового стану підприємств.....	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. Ідентифікація ризиків за стадіями життєвого циклу підприємства.....	Ошибка! Закладка не определена. 70
3.3. Стрес-тестування на підприємствах.....	Ошибка! Закладка не определена. 85
3.4. Застосування економіко-математичного апарату при реалізації внутрішнього контролю на підприємстві в межах програми стабілізаційних заходів.....	Ошибка! Закладка не определена. 92
3.5. Застосування теорії ігор в процесі внутрішнього контролю антикризової діяльності вітчизняних машинобудівних підприємств.....	205
3.6. Організація системи фінансового контролінгу на підприємстві в умовах зростання ризиків виникнення кризової ситуації	223

3.7. Декомпозиція організаційно-економічного механізму антикризового управління за стадіями кризи на підприємстві	Ошибка! Закладка не определена.
3.8. Маркетинг в системі антикризового управління підприємством	Ошибка! Закладка не определена.
РОЗДІЛ 4. Вплив світової фінансової кризи на розвиток банківських систем	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.51
4.1. Банківська криза: сутність та специфічні особливості прояву в Україні та за кордоном	Ошибка! Закладка не определена.51
4.2. Особливості функціонування банківської системи України в умовах світової фінансової кризи 2008-2009 рр. та в період подолання її наслідків	Ошибка! Закладка не определена.64
4.3. Вплив світової фінансової кризи на консолідаційні процеси в банківській системі України	277
4.4. Вплив світової фінансової кризи на соціальні аспекти діяльності банків	Ошибка! Закладка не определена.
4.5. Вплив світової фінансової кризи на кон'юнктуру розвитку ринку банківських послуг в Україні	Ошибка! Закладка не определена.93
4.6. Проблеми та перспективи розвитку інвестиційних банківських послуг в умовах глобальної фінансової нестабільності	301
4.7. Ефективність банківського бізнесу України в кризовий та посткризовий періоди функціонування банківської системи України	308
4.8. Роль податкового регулювання в антициклічному регулюванні економіки в контексті забезпечення стабільності функціонування банківської систем	315
РОЗДІЛ 5. Інструментарій антикризового управління банками	342
5.1. Система критеріїв здійснення антикризового моніторингу діяльності банків	342
5.2. Прогнозний індикатор кризи в банку на основі застосування методів нечіткої логіки	353
5.3. Класифікація банків за рівнем ризику банкрутства	367
5.4. Інтервальна оцінка ризиків реалізації інвестиційних проектів банку	378
5.5. Узагальнення зарубіжного досвіду та вітчизняної практики застосування інструментарію антикризового управління в банку, в залежності від виду ризику та фази кризи	386
5.6. Управління проблемними активами банків України на основі узагальнення світового досвіду	409
ВИСНОВКИ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ	429
ДОДАТКИ	459

