

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Подбущкая Н.В., Воробьева Е.В.

Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»

Анотация. У статті проведений аналіз таких дефініцій, як самосвідомість, цінність, самооцінка, «Образ Я», які дозволив здійснити дослідження, результатом якого стало вивчення особливостей самосвідомості студентів менеджерів, а також його розвитку в процесі професійної підготовки у ВНЗ. Автори поставили такі завдання, як виявлення ціннісних орієнтацій у студентів менеджерів 1 і 4 курси; вивчення особливостей самосвідомості в студентів менеджерів і зрівняти характеристики самосвідомості студентів менеджерів 1 і 4 курси.

Ключові слова: самосвідомість, цінність, саморозуміння, самоінтерес.

Аннотация. Подбущкая Н.В., Воробьева Е.В. Особенности формирования самосознания в студентах-менеджерах в процессе профессиональной подготовки. В статье проведен анализ таких дефиниций, как самосознание, ценность, самооценка, «Образ Я», которые позволили осуществить исследование, результатом которого стало изучение особенностей самосознания студентов менеджеров, а также его развития в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе. В процессе проведенного исследования авторы решили такие задачи, как выявление ценностных ориентаций у студентов менеджеров 1 и 4 курса; изучение особенностей самосознания у студентов менеджеров и сравнение характеристик самосознания студентов менеджеров 1 и 4 курса.

Ключевые слова: самосознание, ценность, самопонимание, самоинтерес.

Annotation. Podbutskaia N.V., Vorobiova E.V. Features of formation of consciousness at students - managers during vocational training. The analyze of next comprehension self-consciousness, valuables, self-appraisal and "I conception" was conducted in this article. That analyze was allowed to realize research of self-consciousness and its evolution in process of training of future manager. Also authors solved next tasks: exposure future manager's understanding of valuables; research future manager's self-consciousness and comparison of characteristics for first-year and fourth-year students.

Key words: self-consciousness, valuables, insight, self-interest.

Введение.

Проблема развития самосознания является одной из ключевых в психолого-педагогических исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Изучение структуры самосознания, динамики его развития представляет большой интерес, как в теоретическом так и в практическом плане, поскольку позволяет приблизиться к пониманию механизмов формирования личности, что крайне важно для педагогов высших учебных заведений (ВУЗ).

Актуальность данного исследования заключается в анализе особенности формирования самосознания у студентов-менеджеров и его изменения в процессе обучения в ВУЗе, т. к. это важный период личностного и профессионального самоопределения.

Анализ исследований и публикаций свидетельствует о том, что проблеме самосознания посвящено значительное число работ, как в отечественной так и в зарубежной психологии.

Теоретической основой работы послужили исследования отечественных авторов – Л.И. Божович, И.И. Чесноковой, А.Г. Спиркина, И.С. Кона, В.В. Столина, М.И. Лисиной и др.; зарубежных – У. Джемса, Э. Эриксона, К. Роджерса, Р. Бернса и др. В указанных работах рассматриваются такие проблемы как структура самосознания, динамика его развития в онтогенезе, социально-перцептивные аспекты самосознания, связанные с особенностями самоооценок, с самосознанием и познанием других людей и др.

Работа выполнена по плану НИР Национального технического университета «Харьковский политехнический институт».

Формулирование целей работы

Целью данной статьи является изучение особенностей самосознания студентов-менеджеров, а также его развития в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе. Авторы ставят перед собой ряд задач: провести теоретический анализ исследований по проблеме самосознания; выявить ценностные ориентации у студентов-менеджеров 1 и 4 курса; изучить особенности самосознания у студентов-менеджеров 1 и 4 курса; сравнить характеристики самосознания студентов-менеджеров 1 и 4 курса.

Результаты исследований.

Термины «самосознание», «представление о себе» применяются для описания когнитивной стороны самосознания, знание человека о себе. Эмоциональная сторона самосознания описывается с помощью терминов «отношение к себе» и «самооценка». «Образ Я» рассматривается, как структурное образование самосознания, своего рода «итоговый продукт» неразрывной деятельности трех его сторон – когнитивной, эмоциональной и регуляторной [4].

Самосознание человека не дано непосредственно в переживаниях, оно является результатом познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний. Оно может быть более или менее адекватно. Самосознание, включая и то или иное отношение к себе, тесно связано и с самооценкой. Самооценка человека существенно обусловлена мировоззрением, определяющим нормы оценки.

Самосознание – не изначальная данность, присущая человеку, а продукт развития; при этом самосознание не имеет своей отдельной от личности линии развития, но включается как сторона в процесс ее реального развития. В ходе этого развития, по мере того как человек приобретает жизненный опыт, перед ним не только открываются все новые стороны бытия, но и происходит более или менее глубокое переосмысливание жизни. Этот процесс ее переосмысливания, проходящий через всю жизнь человека, образует

самое сокровенное и основное содержание его существа, определяет мотивы его действий и внутренний смысл тех задач, которые он разрешает в жизни [3].

Во многих психологических и педагогических исследованиях проблема изучения самосознания является одной из центральных. Большинство исследователей проблемы самосознания считают, что самосознание – это, прежде всего, процесс, с помощью которого человек познаёт себя и относится к самому себе.

Таким образом, самосознание это процесс, который позволяет человеку приобретать жизненный опыт, а также в различной степени переосмысливать жизнь и тем самым определять мотивы своих действий и внутренний смысл тех задач, которые он разрешает в жизни. Следовательно, наличие ценностей является одним из решающих факторов для успешной реализации процесса самосознания.

В научной литературе понятию “ценность” даются множество определений: одни имеют общий смысл, другие рассматривают ценность посредством тесной связи с потребностями, мотивами, целями, интересами, идеалами и нормами.

В психологическом словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского “ценность” – любой “объект” (в том числе и идеальный), имеющий жизненно важное значение для субъекта [2].

В широком понимании в качестве ценности могут выступать не только абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и стабильно важные для личности конкретные материальные блага. В более узком значении мы говорим о ценностях как о духовных идеях, заключённых в понятиях, которые имеют высокую степень обобщения.

Понятие личность не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Исходным мотивом индивидуальных характеристик человека как личности, по мнению Б.Г. Ананьева, является его статус в обществе, равно, как и статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе социального статуса личности формируются системы её социальных ролей и ценностных ориентаций. Статус, роли и ценностные ориентации, образуя первичный класс личностных свойств, определяют особенности структуры и мотивации поведения, и, во взаимодействии с ними, – характер и склонности человека. В этой связи Б.Г. Ананьев рассматривает ценностные ориентации как одно из центральных звеньев в комплексном изучении личности и закономерностей её развития [1].

С.Л. Рубинштейн также писал, что “ценности – ...производны от соотношения мира и человека, выражая то, что в мире, включая и то, что создаёт человек в процессе истории, значимо для человека” [3].

Таким образом, мы видим, что категория “ценность” является важнейшей в изучении личности и группы, так как, зная систему мотивов, нормы и ценностные ориентации личности, легче понять особенности её самочувствия в группе и поведения в ней. Следовательно, чтобы охарактеризовать группы по каким-либо существенным параметрам необходимо выявить наличие ценностей и ценностных ориентаций.

Поскольку целью данной статьи выступает анализ особенностей сферы самосознания личности студентов-менеджеров, то авторами было проведено исследование, которое состояло из 3 этапов: 1) выявление ценностных ориентаций у студентов менеджеров 1 и 4 курса; 2) изучение особенностей самосознания у студентов-менеджеров; 3) сравнение характеристик самосознания студентов-менеджеров 1 и 4 курса.

В исследовании принимала участие группа студентов первого и четвёртого курсов. Испытуемые обучаются в Национальном техническом университете “Харьковском политехническом институте” на экономическом факультете. Первая группа – 26 студентов первого курса, вторая – 20 студентов четвёртого курса.

В процессе исследования использовались следующие методы и методики: метод наблюдения использовался для фиксации поведенческих особенностей в группах; метод беседы использовался для уточнения данных полученных в ходе наблюдения; методика личностного дифференциала адаптированная в НИИ им. В. М. Бехтерева; методика “ценностные ориентации” М. Рокича; тест-опросник самоотношения В.В. Столина.

Методика личностного дифференциала дала авторам возможность изучить определенные свойства личности, ее самосознания и межличностных отношений. Результаты диагностирования представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики студентов-менеджеров с помощью методики ЛД (1 и 4 курс)

уровень развития (%) шкала	высокий		средний		низкий	
	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс	1 курс	4 курс
Оценка	84,7	95	11,5	5	3,8	0
Сила	35,3	40	53,2	50	11,5	10
Активность	73,3	75	19	25	7,7	0

Материалы таблицы свидетельствуют о том, что первокурсники как и четверокурсники положительно оценивают, принимают себя, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных качеств и в определенном смысле довольны собой. Показатели высокого уровня по шкале “Оценка” в целом высоки у всех испытуемых, однако в процессе обучения положительное оценивание себя возрастает, о чем свидетельствуют полученные данные: студенты первого курса – 84,7%, четвертого – 95%.

По шкале “Силы” результаты позволяют говорить о том, что половина испытуемых (53,2% и 50%) имеют средний уровень развития. Высокий уровень развития по шкале “Сила” имеют 35,3% первокурсники и

40% студентов 4-го курса, т.е. мы можем предположить, что во время обучения некоторое число будущих менеджеров обретают уверенность в себе, независимость и начинают рассчитывать на собственные силы в трудных ситуациях.

Показатели шкалы “Активность” дают возможность утверждать, что большинство студентов 1 и 4 курсов высоко активны, общительны (73,3% и 75%). Т.е., по нашим данным, на развитие активности не влияет обучение в ВУЗе.

Следующим этапом исследования явилось диагностирование испытуемых с помощью методики “Ценностные ориентации” М. Рокича.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что ранги большинства терминальных ценностей имеют небольшую разницу между 1 и 4 курсом. Только одна терминальная ценность – материально обеспеченная жизнь – имеет разницу в ранжировании двумя группами на 4 единицы, первокурсники поставили ее на 9 место, а первокурсники на 5 различия в рангах. Первые три ранга полностью совпали: на первое место студенты 1 и 4 курсов поставили здоровье, на второе – любовь, на третье – наличие верных друзей. Можно предположить, что здоровье попало на первое место в связи с загрязненной окружающей средой, неправильным питанием и распространенностью у молодежи вредных привычек. Для юношеского возраста, как раннего, так и позднего периода, свойственен интерес к противоположному у полу, следствием которого является возникновение влюбленности, а также свойственна потребность в друзьях, которые могли бы выслушать о тех проблемах, с которыми сталкивается юноша или девушка данного возраста.

На четвертом месте у студентов 1 курса – уверенность в себе, на пятом – материально обеспеченная жизнь, на шестом – счастливая семейная жизнь, на седьмом – интересная работа, на восьмом – жизненная мудрость, на девятом – активная деятельная жизнь, на десятом – свобода, на 11-м – развитие, на 12-м – познание, на 13-м – продуктивная жизнь, на 14-м – общественное призвание, на 15-м – творчество, на 16-м – красота природы и искусства, на 17-м – развлечения, на 18-м – счастье других.

На четвертом месте у студентов 4 курса – счастливая семейная жизнь, на пятом – жизненная мудрость, на шестом – активная деятельная жизнь, на седьмом – уверенность в себе, на восьмом – интересная работа, на девятом – материально обеспеченная жизнь, на десятом – свобода, на 11-м – познание, на 12-м – развитие, на 13-м – продуктивная жизнь, на 14-м – общественное призвание, на 15-м – творчество, на 16-м – счастье других, на 17-м – красота природы и искусства, на 18-м – развлечения.

Проанализировав результаты исследования, можно сказать, что иерархия терминальных ценностей практически не отличается у студентов 1-го и 4-го курсов, обучающихся на специальности “Менеджмент”.

Далее авторами были проанализированы инструментальные ценности, которые проранжировали студенты-менеджеры. Результаты свидетельствуют о наличии существенных отличий между позициями тех или иных ценностей. Так, например, твердая воля первокурсниками поставлена на второе место, а 4-курсниками – на 15. Аккуратность испытуемые первой выборки поставили на 13 место, а испытуемые второй – на 4. Одинаково проранжированы были следующие ценности – высокие запросы (17), непримиримость к недостаткам в себе и других (18), рационализм (9) и чуткость (14).

К первым трем важным инструментальным ценностям студенты 1-го курса отнесли образованность, твердую волю и ответственность, на четвертом месте находится воспитанность, на пятом – честность, на шестом – жизнерадостность, на седьмом – независимость, на восьмом – смелость, на девятом – рационализм, на десятом – терпимость, на 11-м – эффективность, на 12-м – самоконтроль, на 13-м – аккуратность, на 14-м – чуткость, на 15-м – широта взглядов, на 16-м – исполнительность, на 17-м – высокие запросы, на 18-м – непримиримость к недостаткам других.

Студенты 4-го курса на первые три места поставили – воспитанность, жизнерадостность, образованность, на четвертом месте находится аккуратность, на пятом – независимость, на шестом – ответственность, на седьмом – честность, на восьмом – терпимость, на девятом – рационализм, на десятом – широта взглядов, на 11-м – исполнительность, на 12-м – эффективность, на 13-м – самоконтроль, на 14-м – чуткость, на 15-м – твердая воля, на 16-м – смелость, на 17-м – высокие запросы, на 18-м – непримиримость к недостаткам других.

Две группы испытуемых такую инструментальную ценность, как образованность поставили на одно из первых трех мест, это говорит о том, что студентами первого и четвертого курсов важно получить образование, быть образованным самому, и общаться с другими образованными людьми.

Студенты 4-го курса внесли воспитанность в ранг самой важной ценности, это может объясняться тем, что во время обучения они поняли такую причинно-следственную связь: воспитанность – хорошее отношение со стороны окружающих. Кроме того, такую ценность, как жизнерадостность первокурсники поставили на второе место, это свидетельствует о том, что им необходима жизнерадостность для приятного общения со сверстниками.

Первокурсники к наиболее важным ценностям отнесли твердую волю и ответственность, это может объясняться тем, что поступившие студенты хотят самореализоваться, а это возможно сделать при наличии ответственности и твердой воли.

Результаты исследования с помощью *теста-опросника самооценки В.В.Столина* представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели самооценки у студентов-менеджеров 1-го и 4-го курсов

уровень развития (%)	высокий	средний	низкий
----------------------	---------	---------	--------

шкала	1 курс	4 курс	1курс	4 курс	1 курс	4 курс
интегральное чувство	84,6	65	15,4	35	0	0
самоуважение	29,9	55	66,3	45	3,8	0
аутосимпатия	73	55	11,6	40	15,4	5
ожидание + отношения	69,2	80	27	20	3,8	0
самоинтерес	34,6	35	65,4	65	0	0
самоуверенность	61,5	60	19,3	25	19,2	15
отношение других	30,8	55	61,5	45	7,7	0
самопринятие	38,5	35	30,7	50	30,8	15
саморуководство	42,3	50	23,1	20	34,6	30
самообвинение	15,4	0	19,2	20	65,4	80
самоинтерес	46,2	35	50	55	3,8	10
самопонимание	26,9	55	53,9	30	19,2	15

Данные таблицы свидетельствуют о том, что по шкале “Интегральное чувство” высокие показатели имеют больший процент первокурсников (84,6%), что говорит о более развитом внутреннем чувстве “за” и “против”, по сравнению со студентами 4 курса (65 %).

По шкале “Самоуважение” между двумя выборками есть видимые отличия, больше половины четверокурсников (55%) имеют высокий уровень развития самооотношения, что говорит о том, что они больше верят в свои силы, способности, самостоятельность, чем первокурсники.

По шкале “Аутосимпатия” у первого курса показатели выше (73%), что говорит об одобрении себя в целом, доверии к себе и о позитивной самооценке.

По шкале “Ожидаемое отношение от других” показатели у четвертого курса выше (80%), по сравнению с первокурсниками (69,2%), это свидетельствует о том, что четверокурсники больше ожидают от других людей положительного отношения, уважения их достоинств и т.д.

По шкале “самоинтерес” показатели в двух выборках практически не отличаются, т.е. не изменяются в течение обучения (34,6% и 35%), и первокурсники и четверокурсники близки себе, интересуются собственными мыслями и чувствами, готовы общаться с собою “на равных”.

Практически одинаковое количество будущих менеджеров (61,5% и 60%), как первого, так и четвертого курсов имеют высоко развитую самоуверенность, т.е. как в начале учебы студенты готовы воплотить в жизнь задуманное, так и в конце они оптимистично и уверенно идут к тому, чтобы воплотить свои планы в жизнь.

Необходимо отметить, что заинтересованность выглядит лучше со стороны, для других больше выражена у студентов 4-го курса, т.е. этот интерес по шкале “Отношение других” развивается в течение учебы в институте.

По шкале “Самопринятие” нами были получены результаты, которые свидетельствуют о том, что как в начале, так и в конце обучения студенты принимают себя, относятся дружественно к своей личности (38,5% и 35%).

Саморуководство (самопоследовательность) развивается во время обучения в институте, так высокий уровень саморуководства имеют первокурсники 42,3%, 50% студентов 4-го курса.

По шкале “Самообвинение” нами были получены интересные данные. Высокий уровень самообвинения имеют 15,4% первокурсников и ни одного из опрошенных студентов 4-го курса, тогда как низкий уровень самообвинения имеют большее количество будущих менеджеров четверокурсников – 80%, по сравнению с первокурсниками – 65,4%.

К себе, как интересной личности относятся 46,2% студентов 1-го курса и 35% студентов 4-го курса, т.е. за время обучения некоторые будущие менеджеры теряют к себе интерес, как собеседнику, другу и т.д.

За время обучения почти вдвое вырастает процент студентов, которые понимают себя: с 26,9% до 55%. Можно сказать, что обучение по специальности “Менеджмент” положительно влияет на самопонимание студента.

Выводы.

Таким образом, проведенное исследование позволяет нам говорить о том, что обучение по специальности “Менеджмент” положительно влияет на развитие и формирование компонентов самосознания, а именно студенты более положительно относятся к своей личности, понимают себя, обретают уверенность в себе, независимость и рассчитывают на собственные силы в трудных ситуациях. Все эти качества личности будущего менеджера являются неотъемлемыми составляющими эффективной профессиональной деятельности.

Дальнейшие исследования предполагается провести в направлении изучения других проблем формирования самосознания у студентов менеджеров в процессе профессиональной подготовки.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания – М.: Изд-во «Институт проективной психологии», Воронеж НПО «МОДЕК», 1996. – 312 с.
2. Краткий психологический словарь. (Под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского). М., 1995. – 425 с.
3. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии – М.: Педагогика, 1973. – 423 с.

4. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Издательство Московского Университета, 1983. – 284 с.
5. Курганський А.В. Психолого-педагогічні аспекти прийняття управлінських рішень в системі менеджменту професійного футбольного клубу //Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту //зб.наук.праць за редакцією проф. Єрмакова С.С. – Харків: ХДАДМ (ХХІІ), 2007. – № 8. – С. 76-79.

Поступила в редакцію 22.08.2007г.