

## II РОЗДІЛ

### СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ БІЗНЕСУ І СУЧАСНА ЦИВІЛІЗАЦІЯ

УДК 33(477):005.35

*Виницкая С.Г., Двинских В.Н.  
Харьков, Украина*

#### К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УКРАИНЕ

**Цель исследования:** попытка проанализировать и обосновать необходимость формирования социальной ответственности и социальной справедливости для успешного развития Украины на основе положительного опыта социализации капитализма западных стран.

**Методология:** Институциональный подход в раскрытии социально-экономических проблем обеспечение социальной ответственности и социальной справедливости в современных реалиях Украины.

В Украине кризисная политическая, экономическая, социальная ситуация. Однако пока еще сохраняется потенциал для развития экономики, роста конкурентоспособности страны и высокого уровня благосостояния. «Реальные проблемы нашего времени зависят не от экономических сложностей, а от политических и моральных ценностей, которые всегда присутствуют в наших экономических решениях. Исход нынешнего кризиса будет отражать силу этой воли и сущность этих ценностей» [3, с.254] Отечественные ученые – экономисты А.Гальчинский, А.Гриценко, Б. Данилишин, Ю.Пахомов, А.Петрик, В.Симоненко, А.Чухно, Т.Унковская и многие другие глубоко анализируют политическую и экономическую ситуацию, разрабатывают позитивные предложения для ликвидации вызовов и рисков, в том числе и по вопросам обеспечения социальной ответственности и социальной справедливости со стороны государства, бизнеса, гражданского общества.

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

---

В условиях глобализации в Украине четко обозначилась тенденция развития международного бизнеса, путь к которому лежит через активное решение проблем социальной ответственности в бизнесе.

Социальная ответственность – это совокупность обязательств, которые берет на себя организация в плане защиты интересов общества и его дальнейшего совершенствования. [2, с.585]

Социальная ответственность организации может проявляться по отношению к сторонам, заинтересованным в результате ее деятельности, а также по отношению к окружающей среде и к общественному благосостоянию в целом. Некоторые фирмы признают свою ответственность по всем этим направлениям и принимают максимум усилий к тому, чтобы преуспеть в каждом из них. В то же время другие фирмы делают особое ударение на одной или двух сферах социальной ответственности. Существуют так же фирмы, которые не признают своей ответственности перед обществом ни в каком виде.

Субъекты предпринимательской деятельности в мировом сообществе обычно направляют много усилий на решение проблемы социальной ответственности. В основе этих усилий лежит базовый подход фирмы к социальной ответственности. Управление социальной ответственностью фирмы сводится к регулированию правового и этического соответствия, неформальным аспектам социальной ответственности, а также оценке усилий фирмы, направленных на повышение ее ответственности перед обществом. На житейском, бытовом уровне социальную ответственность бизнеса можно интерпретировать крылатой фразой: «Заплати налоги, выдай достойную зарплату и спи спокойно». С точки зрения стратегии экономического развития ответственность бизнеса заключается в проведении структурных преобразований экономики, т.е. развития высокотехнологичных производств с высококвалифицированной рабочей силой, модернизации базовых отраслей дающих высокую добавленную стоимость, а так же в экологизации производства, обеспечивающей выживание человеческой цивилизации. Но макроэкономика не самодостаточна, ее конечные результаты реализуются на микроуровне. Эталонном глобальных преобразований в экономике на новом этапе глобализации выступают инновационные фирмы. Логика информационной экономики требует от фирм:

1. Роста их самодостаточности, институциональной индивидуализации.

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

---

2. Приоритета капиталовложений не в физическое слагаемое производства, а в живой интеллектуальный капитал – накопление профессионализированных знаний, навыков, носителями которых является персонал фирмы. Это способствует приумножению креативно-творческого потенциала личности, ее самоутверждению.

3. За пределами материального вознаграждения, стимулирование творческого труда осуществляется высоким уровнем доверия, оценки каждого работника как незаменимого в инновационном процессе фирмы, т.е. превращение работника в партнера принятия управленческих решений.

По сути в нарождающейся информационной сетевой экономике сетевая фирма (пример развития таких фирм в Силиконовой долине США) является не просто первичным звеном экономики, а социоцентричной экономики, где человек выступает не только средством, но и целью производства. Об этом пишет неоднократно в своих трудах ученый-экономист и практик профессор А.Гальчинский[5]. Поэтому в разработке стратегии экономики Украины необходимо так же учитывать эти глобальные мировые тенденции. Социальная ответственность за положение дел в экономике и обществе требует формирования новых инструментов мышления и действий, которые стали бы причиной консолидации не отдельных групп, а граждан всей страны. Нужны такие подходы к консолидации где бы действовали не по принципу «разделяй и властвуй», «своим – все, остальным – закон», т.к. принимаемые законы часто двусмысленны и потому коррупционны. Нужны такие подходы, которые обеспечили бы лучшую жизнь в целом и каждого в отдельности.

Препятствием на этом пути является олигархат – власть немногих, приватизировавших не только экономику (50 семей в Украине контролируют 85% средств производства), но и фактически государственные институты власти, пустил глубокие корни в условиях общественного инфантилизма и отсутствия цивилизованного гражданского общества. Олигархат не заинтересован ни в структурной перестройке экономики, ни в модернизации базовых отраслей, ни в развитии малого и среднего бизнеса, а значит и среднего класса – основы процветания общества.

В последнее время предпринимается много попыток законодательного регулирования этических и социальных аспектов деятельности фирм. Например, в США следует назвать Закон о борьбе с коррупцией во внешнеэкономической деятельности и Закон о

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

правонарушеннях в отношении иностранных граждан. Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) еще в 2000г. была принята Конвенция по борьбе со взяточничеством; с тех пор она была ратифицирована еще в 33 странах. Деятельность Международной организации труда (МОТ) направлена, в основном, на мониторинг условий труда на предприятиях и фирмах в развивающихся странах (Бангладеш, Камбоджа, Филиппины и другие) [1, с.425]

Задача основанного в 2015г. Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ) – выявлять высокопоставленных чиновников – мздоимцев и привлекать их к суду, а также возвращать в Украину наворованное ими. В сделках подозреваются топ-менеджмент государственных компаний, работающих в нефтегазовой и горнодобывающей промышленности, агросекторе и портах. За рубежом уже выявлены свыше 500 млн. дол. выведенных денег, а также тысячи квадратных метров купленной недвижимости на десятки миллионов долларов [4.с.44] В Верховной Раде зарегистрирован законопроект, который при его принятии заставит отчитываться все добывающие компании о хозяйственно-финансовой деятельности, т.к. многие не привыкли или не хотят работать прозрачно. В Харькове работает общественная организация «Новая энергия» по расширению прозрачности в действиях чиновников, частных и государственных фирм. Задача состоит в том, что бы расширить сотрудничество в этом вопросе между гражданским и экспертным сообществом, компаниями и правительством.

Социальная ответственность в бизнесе неразрывно связана с социальной справедливостью в обществе. Понятие социальной справедливости раскрывает место человека в общественном производстве и его психологию. В этой связи можно говорить о проблеме справедливости в налогообложении. Вспомним, что в Украине фактически отсутствует прогрессивное налогообложение, но это не просто вопрос величины суммы денег, отчуждаемых государству, это показатель справедливости социального устройства в стране. В Украине нет должного контроля за расходованием бюджетных средств. Будучи премьер-министром Великобритании М.Тэтчер «в эпоху перемен»-реформ, получивших название «тэтчеризм», осознавала как сложно жить обычным людям. И когда речь шла о бюджетных расходах, она говорила: «Нет такого понятия – общественные деньги, есть только деньги налогоплательщиков. Наша обязанность-быть уверенным, что каждый пенни налогов будет потрачен с умом и на благо народа».

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

---

В нынешнем обществе следует сделать акцент на социальную защищенность доминирующей части населения, что возможно обеспечить путем роста экономики и более справедливого распределения доходов. Фундамент социализации капитализма в США заложил президент Ф.Рузвельт, который говорил : «Нам нужно прочное и постоянное благосостояние, а не временное благополучие одних слоев общества за счет других».

Известно, что зарплата является основным видом доходов граждан в экономике стран мирового сообщества. По данным Госстата Украины по состоянию на 01.01.2017г. среднемесячная зарплата украинцев составляет всего 6000 грн; в Германии на ту же дату – 3450 евро (99000 грн), в США 3300 долл.США (8900 грн), в Англии 2500 фунтов стерлингов (83000 грн), в Латвии 662 евро (1900 грн) [7, с.3]. Рассматривая проблемы устойчивого экономического роста лидер Кембриджской школы Дж.Робинсон указывала, что долговременный экономический рост в решающей степени зависит от оптимального распределения доходов между получателями прибыли и получателями заработной платы. Она считала, что будет создано общество, где будут сотрудничать в общих интересах цивилизованные монополисты и профсоюзы. Поэтому рост заработной платы должен стать сознательной политикой «просвещенных» монополистов, понимающих необходимость «жить самим и жить давать другим». Под разными названиями и в различных формах политика доходов применяется с начала 60-х годов XXв. Почти во всех странах Запада. Благодаря консенсусу труда и капитала в Японии практически отсутствуют крупные забастовки.

Через реализацию политики доходов работники приобретают гарантии, увеличение зарплаты при повышении эффективности (прибыльности) производства, а также защиту от инфляции. Предприниматели получают социальный мир и гарантию от чрезмерных покушений на прибыль фирмы. Государство получает социально-политическую и экономическую устойчивость и гарантии роста бюджетных доходов. Цивилизованный мир все более поворачивается лицом к Человеку, о чем свидетельствует присуждение Нобелевской премии по экономике в 2015г. Э.Дитону за изучение проблем бедности. Представитель крупного бизнеса, он же депутат Верховной Рады С.Тарута признал, что условием реформ в Украине является политическая воля, наличие активного гражданского и экспертного сообществ. Через форумы, конгрессы, круглые столы, государство, бизнес, экспертные сообщества и др.общественные организации могут и

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

должны корректировать правила «экономической игры», приходиться к пониманию глубины проблем, способствовать компромиссам в отстаивании прав предпринимателей и наемных работников. Необходимо переходить от олигархического капитализма к модели конкурентно-рыночной, социально-ориентированной экономики, способной защитить малый и средний бизнес, создать процветающее общество, где доминировала бы психология социальной справедливости - как я работаю, так и живу.

Социальная справедливость в развитых странах мира базируется так же на политике в отношении сотрудничества с профсоюзами. Профсоюзы в фирмах стали играть роль активного партнера в разработке и реализации социальных программ. Разрабатываемые программы направлены на повышение производительности труда и стабильности занятости работников. Кроме того, профсоюзы проводят собственные исследования современных систем организации труда и берут на себя ответственность за нахождение компромиссов в фирмах. Важным компонентом политики социальной справедливости является социальное обеспечение работников. В США и других странах с развитой экономикой, получила значительное развитие система страховых и пенсионных фондов. Причем существуют и внутрифирменные пенсионные фонды на основе контрактов между работниками и предпринимателями. Согласно контракту обе стороны делают взносы в пенсионный фонд и пенсионные выплаты гарантируются работникам даже в случае прекращения действия пенсионного фонда.

**Выводы**

1. В нынешних условиях социально-экономического кризиса в Украине важно мобилизовать все ресурсы, и прежде всего - человеческий потенциал украинцев на основе применения политики социальной ответственности и справедливости в бизнесе, получившей широкое применение в развитых странах мирового сообщества.

2. Преодоление социальных конфликтов возможно при отстранении от власти олигархата, превращение их в крупных бизнесменов. В украинских реалиях власть и бизнес – «две вещи не совместные».

3. Необходима корректировка менталитета нации, находящейся в стадии «брожения», в сторону большей рациональности, трудолюбия, образованности, ответственности, честности, законопослушности,

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

толерантності; формувати нову освітню еліту, існуючу ціль – зростання якості життя людей, їхньої самореалізації.

4. «Все ми розуміємо, що наша культура, ментальність, неформальні традиції, мислительні звички і стратегії – це найважливіші фактори, які визначають, залишиться чи Україна нещасливою і бідною сировинною колонією з дешевою робочою силою і тенденцією до перетворення в націю емігрантів чи стане великою розвинутою країною, яка продемонструє економічне чудо. У кожного з нас, від студента до президента є вибір – яку вибрати свою особисту Стратегію і як впливати на формування Нової економічної стратегії для України» [6]. Краще не сказати.

**Список літератури:** 1. Герчикова І.Н. Менеджмент: Учебник – М.: Банкі і біржі, ЮНІТИ, 2005 – 501с. 2. Г.Гриффіна, М.Пастей Міжнародний бізнес. /Пер.с англ. п/ред. А.Г. Медведєва – СПб: Пітер, 2009г. – 1088 с.; 3. Хайлбронер Р., Тароу Л. Економіка для всіх./Пер.с англ.-Тверь, вид.«Фамілія»,1994.-271 с.; 4.Ещенко П.С.Стагнація української економіки: незавершеність реформ чи продумана політика? //Економіка України – 2017 - №8- с.43-45; 5. Гальчинський А.: «На порядку денного світової спільноти – новий етап глобалізації»// Зеркало тижня, 2017, №32 (328).с.8; 6. Унковська Т. Нова економічна стратегія України//Зеркало тижня, 2017, №7 (303).с.7; 7. Газета «Урядовий кур'єр» -№99 від 31.05.2017г. с.3

**Bibliography (transliterated):** 1. Gerchikova I.N. Menedzhment: Uchebnik – M.: Banki i birzhi, YuNITI, 2005 – 501s.; 2. G.Griffin, M.Pastey Mezhdunarodnyiy biznes. /Per.s angl. p/red. A.G. Medvedeva – SPB: Piter, 2009gyu – 1088 s. 3. Haylbroner R., Tarou L. Ekonomika dlya vseh./Per.s angl.-Tver, izd.«Familiya»,1994.-271 s. ; 4. Eschenko P.S. Stagnatsiya ukrainaskoy ekonomiki: nezavershennost reform ili produmannaya politika? //Ekonomika Ukrainyi – 2017 – №8- s.43-45. 5. Galchinskiiy A.: «Na povestke dnya mirovogo soobshchestva – novyyiy etap globalizatsii»// Zerkalo nedeli, 2017, №32 (328).s.8; 6. Unkovskaya T. Novaya ekonomicheskaya strategiya Ukrainyi//Zerkalo nedeli, 2017, №7 (303).s.7; 7. Gazeta «Uryadovyyi kurer» - №99 ot 31.05.2017g. s.3

Виницкая С.Г., Двинских В.Н.

**К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И  
СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УКРАИНЕ**

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ  
ФОРМУВАННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГУМАНІТАРНО-ТЕХНІЧНОЇ ЕЛІТИ**

---

Рассмотрены проблемы социальной ответственности и социальной справедливости в международном бизнесе. Сделан акцент на использовании опыта стран с развитой экономикой по данным проблемам в экономике Украины.

*Ключевые слова: международный бизнес, социальная ответственность, социальная справедливость, законодательное регулирование, олигархат, политика доходов, пенсионные фонды, страховые фонды.*

Виницька С.Г., Двинських В.Н.

**ДО ПИТАННЯ ПРО СОЦІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА  
СОЦІАЛЬНУ СПРАВЕДЛИВІСТЬ В УКРАЇНІ**

Розглянуто проблеми соціальної відповідальності та соціальної справедливості в міжнародному бізнесі. Зроблено акцент на використанні досвіду країн з розвинутою економікою за даними проблемам в економіці України.

*Ключові слова: міжнародний бізнес, соціальна відповідальність, соціальна справедливість, законодавче регулювання, олигархат, політика доходів, пенсійні фонди, страхові фонди.*

Vynitskaya S.G., Dvinskih V.N.

**TO THE QUESTION OF SOCIAL RESPONSIBILITY AND  
SOCIAL JUSTICE IN UKRAINE**

The problems of social responsibility and social justice in the international business are considered. The emphasis is placed on using the experience of developed economies according to the problems in the Ukrainian economy.

*Key words: international business, social responsibility, social justice, legislative regulation, oligarch, income policy, pension funds, insurance funds.*