

запишем следующую систему соотношений для рекуррентного вычисления оценки $B[n] = \hat{Q}^{-1}[n]$:

$$\begin{aligned}
 B[n+1] &= R^{-1} + (1+n-\chi[n+1]e^T[n+1]R^{-1}v[n+1])^{-1} \times \\
 &\quad \times \chi[n+1]R^{-1}v[n+1]e^T[n+1]R^{-1}; \\
 R^{-1} &= S_N^{-1} - (1+n+e_1^T S_N^{-1} e_0)^{-1} S_N^{-1} e_0 e_1^T S_N^{-1}; \\
 S_N^{-1} &= S_{N-1}^{-1} - (1+n+e_N^T S_{N-1}^{-1} e_N)^{-1} S_{N-1}^{-1} e_N e_N^T S_{N-1}^{-1}; \\
 &\dots \dots \dots \\
 S_1^{-1} &= \frac{n+1}{n} (B[n] - (n+e_1^T B[n] e_1)^{-1} B[n] e_1 e_1^T B[n]).
 \end{aligned}$$

Предложенные алгоритмы отличаются простотой вычислительной реализации и могут использоваться в задачах адаптивного управления дискретными стохастическими объектами.

Список литературы: 1. Майн Х., Осаки С. Марковские процессы принятия решений.— М.: Наука, 1977.— 176 с. 2. Любчик Л. М., Позняк А. С. Обучающиеся автоматы в задачах управления стохастическими объектами.— Автоматика и телемеханика, 1974, № 5, с. 95—109.

3. Younsi M. El-Fattah. Recursive Algorithms for Adaptive Control of Finite Markov Chains. — IEEE Trans. on Systems, Man and Cybernetics, 1981, SMC-11, N 2, p. 135 — 144.

Поступила в редколлегию 10.10.83.

УДК 62-50

А. Н. СИРЕНКО

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССОВ С АПРИОРНО НЕИЗВЕСТНЫМИ ДЕТЕРМИНИРОВАННЫМИ ОСНОВАМИ

Рассмотрим задачу определения характера и структуры взаимосвязей между анализируемыми показателями, характеризующими состояние или поведение статистически обследуемого процесса. Для простоты ограничимся изучением процесса, в котором результирующий показатель $S_c(x_i, y_j)$ является функцией двух фактор-аргументов: $x_i (i = 1, 2, \dots, m)$ и $y_j (j = 1, 2, \dots, n)$. Предположим, что $S_c(x_i, y_j) = S(x_i, y_j) + \varepsilon_{ij}$, где $S(x_i, y_j)$ — истинная модель процесса; ε_{ij} — некоррелированные случайные числа, распределенные по нормальному закону с нулевым средним ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$).

Для получения оптимальных оценок $\hat{S}(x_i, y_j)$ (несмещенных, состоятельных, эффективных) при таких предположениях следует решать вариационную задачу

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n [S_c(x_i, y_j) - S(x_i, y_j)]^2 \rightarrow \min, \quad (1)$$

которую рассмотрим для случая $S(x_i, y_j) = \lambda f_1(x_i) f_2(y_j)$, когда на искомые функции $f_1(x_i)$, $f_2(y_j)$ наложены ограничения

$$\sum_{i=1}^m [f_1(x_i)]^2 = 1; \quad \sum_{j=1}^n [f_2(y_j)]^2 = 1. \quad (2)$$

Решение данной задачи можно осуществить численными методами [1]. Однако этот способ не позволяет провести всестороннее исследование свойств решений. Поэтому будем находить решения задачи (1), (2) в аналитическом виде. Используя методику, изложенную в работе [2], и учитывая, что фактор-аргументы x_i, y_j принимают дискретные значения, записываем систему уравнений

$$\lambda f_1(x_i) = \sum_{j=1}^n S_c(x_i, y_j) f_2(y_j);$$

$$\lambda f_2(y_j) = \sum_{i=1}^m S_c(x_i, y_j) f_1(x_i).$$

Введем обозначения

$$f_1 = [f_1(x_1) f_1(x_2) \dots f_1(x_m)]^T;$$

$$f_2 = [f_2(y_1) f_2(y_2) \dots f_2(y_n)]^T;$$

$$A = \begin{bmatrix} S_c(x_1, y_1) & S_c(x_1, y_2) & \dots & S_c(x_1, y_n) \\ S_c(x_2, y_1) & S_c(x_2, y_2) & \dots & S_c(x_2, y_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ S_c(x_m, y_1) & S_c(x_m, y_2) & \dots & S_c(x_m, y_n) \end{bmatrix}.$$

Тогда система (3) примет вид

$$\lambda f_1 = A f_2; \quad \lambda f_2 = A^T f_1. \quad (4)$$

Подставляя второе уравнение системы (4) в первое, получаем

$$(A A^T - I \lambda^2) f_1 = 0. \quad (5)$$

Таким образом, решение задачи (1), (2) сводится к нахождению собственных чисел λ_i^2 и соответствующих им собственных векторов f_{1i} матрицы $A A^T$. Покажем, что решением задачи (1), (2) является выражение

$$S(x_i, y_j) = \sum_{k=1}^m \lambda_k f_{1k}(x_i) f_{2k}(y_j). \quad (6)$$

Матрица $A A^T$ представляет собой квадратную симметрическую матрицу размера $m \times m$ с положительными элементами. Она может быть дана в следующей форме:

$$A A^T = [f_{11} f_{12} \dots f_{1m}] \Lambda^2 [f_{11} f_{12} \dots f_{1m}]^T, \quad (7)$$

где

$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_1 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_m \end{bmatrix}.$$

Домножим равенство (7) справа на матрицу $[f_{11}f_{12} \dots f_{1m}]$. Учитывая, что векторы $f_{1i} (i = 1, 2, \dots, m)$ ортогональны и нормированны, получаем

$$AA^T [f_{11}f_{12} \dots f_{1m}] = [f_{11}f_{12} \dots f_{1m}] \Lambda^2. \quad (8)$$

Из системы (4), принимая во внимание соотношение (5), выводим

$$\begin{aligned} \lambda_1 f_{21} &= A^T f_{11}; \\ \lambda_2 f_{22} &= A^T f_{12}; \\ &\dots \dots \dots \\ \lambda_m f_{2m} &= A^T f_{1m}. \end{aligned}$$

Запишем эту систему в виде

$$[f_{21}f_{22} \dots f_{2m}] \Lambda = A^T [f_{11}f_{12} \dots f_{1m}].$$

Затем преобразуем формулу (8):

$$A [f_{21}f_{22} \dots f_{2m}] = [f_{11}f_{12} \dots f_{1m}] \Lambda. \quad (9)$$

Домножим выражение (9) справа на матрицу $[f_{21}f_{22} \dots f_{2m}]^T$. Поскольку векторы f_{2i} удовлетворяют уравнениям (4), они взаимно ортогональны и нормированны. Поэтому

$$\begin{aligned} A &= [f_{11}f_{12} \dots f_{1m}] \Lambda [f_{21}f_{22} \dots f_{2m}]^T = \\ &= [\lambda_1 f_{11} \lambda_2 f_{12} \dots \lambda_m f_{1m}] [f_{21}f_{22} \dots f_{2m}]^T = \\ &= \sum_{i=1}^m \lambda_i f_{1i} f_{2i}^T. \end{aligned}$$

Отсюда и следует равенство (6).

Так как на векторы f_{1i}, f_{2i} наложены ограничения (2), вклад каждого слагаемого в общую сумму в выражении (6) определяется собственным значением λ_i . Это дает возможность выделить слагаемые с наибольшими числами λ_i , которым будут соответствовать собственные векторы f_{1i}, f_{2i} .

Список литературы: 1. Сиренко А. Н., Тулас Н. Ю. Сравнительный анализ методов идентификации сложных систем.—Вести. Харьк. политехн. ин-та, 1983, № 199. Прикл. механика и процессы упр., вып. 3, с. 28—30. 2. Бурковский А. Г. Теория оптимального управления системами с распределенными параметрами.— М.: Наука, 1965.—474 с.

Поступила в редколлегию 24.10.83.