

ющейся антропосферы не является predetermined не только с точки зрения отдельных направлений техноинтеллектогенных социокультурных трансформаций (избыточность информации, ухудшающий отбор интеллектуальных продуктов, формирование идеологии паниинформационизма, утрата «эмоциональной культуры» при расширении информационных связей, постгуманизм и т. п.), но и шире, с точки зрения понятия глобальных проблем человечества как системы. В этом контексте понятие глобальных проблем, рассмотренное как системообразующая основа ценностно-смыслового универсума техноинтеллектуализированной культуры, позволяет выявить путь к интеграции и дополнению имеющихся в научном дискурсе отдельных разрозненных характеристик техноинтеллектуализации и обосновать нижеследующий вывод.

В целом техноинтеллектогенная деантропологизация как выход за пределы коэволюционного вектора «человек – техноинтеллект» выступает основой хаотизации культурных процессов, которая в ходе преодоления (в виде положительной обратной связи с взаимодополнительной совокупностью ментальности и эволюционирующего теоретического знания) ее – деантропологизации – предельных форм проявляет себя как конструктивный фактор, ведущий в поле притяжения аттрактора (как результата пересборки предшествующих параметров порядка в культуре) синергии гуманизма и техноинтеллектуализации в системном человекообразном освоении культурой техноинтеллектогенных процессов.

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ И ФИЛОСОФСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Козлова Е. А.

Национальный технический университет «ХПИ», г. Харьков

Понятие «информация» стало использоваться задолго до развития средств коммуникации, появления компьютерной техники и связанных с ней технологий получения, хранения и передачи данных. Появление новых отраслей науки и техники, прямо или косвенно связанных с информацией, а также увеличение значимости информации в жизнедеятельности общества привело к тому, что данный термин используется практически во всех современных науках, поэтому может считаться базовой общенаучной категорией. Данный факт значительно усложняет определение категории «информация», поскольку каждая отрасль знания делает акцент, прежде всего на специфические, важные для нее аспекты.

Само слово информация происходит от латинского слова *informatio* – разъяснение, изложение, истолкование, что в самом широком смысле первоначально означало сведения о чем-либо, передаваемые людьми прямо или опосредованно. То есть это сообщения, передаваемые людьми устным,

письменным или другим способом (условными сигналами, техническими средствами и т.п.). В настоящее время «информация» (в предельно широкой трактовке) – это общенаучное понятие, означающее обмен данными не только между людьми, но и между человеком и автоматом, автоматом и автоматом, а также обмен сигналами в животном и растительном мире, передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму.

Придерживаясь такой трактовки информации, можно выделить уровни, на которых она функционирует:

1) биологический (существует в живой природе). Это касается любых живых существ, поскольку даже простейшие одноклеточные организмы получают информацию о состоянии внешней среды и используют ее при выборе наиболее благоприятных условий своего существования;

2) машинный (существует в искусственно созданной среде). Имеет отношение прежде всего к информационной технике, где на различных носителях сохраняется и передается текстовая, аудиальная или визуальная информация. Информация данного уровня относится к социальной информации, поскольку чаще всего создана человеком и используется людьми;

3) социальный (существует в человеческом обществе). Информация данного уровня создается и используется обществом, обобщенно ее можно определить как сведения, предназначенные для общества.

Учитывая, что каждому уровню соответствует определенный тип информации, можно выделить три ее типа: биологическая, машинная и социальная. В рамках нашей работы мы обратимся к анализу социальной информации.

Если говорить о термине «социальная информация», то здесь существует множество определений и трактовок, что на наш взгляд, свидетельствует, во-первых о значимости данной категории для гуманитарных наук в целом и социологии в частности, во-вторых о недостаточной теоретической разработанности данной категории. Аналогичной точки зрения придерживается и В.В. Варганов, отмечая, что единого, устоявшегося взгляда на сущность и функции феномена, определяемого понятием «социальная информация», в настоящее время в социологической науке нет.

Попытки философского и социологического осмысления понятия «социальная информация» в рамках отечественной научной школы были предприняты Афанасьевым В.Г., Урсул А.Д., Соколовым А.Д., Петровым В.К., Филатовой О.Г., Рыбаковой Л.Н., Коганом В.З., Варгановым В.В., Тавокиным Е.П. и рядом других авторов. По нашему мнению, с точки зрения социологии наиболее продуктивным является подход Соколова А.Д., который предлагает выделять «узкую» и «широкую» трактовку понятия «социальная информация». В «широкой» трактовке под социальной информацией понимают все сообщения, вышедшие из рук человека. В «узкой» под социальной информацией понимают не всю информацию, полученную человеком в процессе отражения окружающего мира, а только

ту, которая имеет общественный интерес. Поэтому техническую или естественно-научную информацию нельзя отнести к социальной, поскольку она не имеет ярко выраженной классовой направленности.

Отчасти соглашаясь с мнением автора, мы склонны считать, что «узкая» трактовка термина «социальная информация» дает больше возможностей для классификации ее видов, однако в теоретическом плане более приемлема ее «широкая» трактовка. Поэтому, на наш взгляд, наиболее полно сущность данного феномена отражает следующее определение социальной информации – это совокупность знаний, сведений, данных и сообщений, которые формируются и воспроизводятся в обществе и используются индивидами, группами, организациями, различными социальными институтами для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений и процессов.

Социальная информация имеет двойственную природу. Как отражение явлений, процессов объективного мира она идеальна, однако проявляется в материальных объектах. Для ее появления необходим активный субъект. Поэтому особенностью социальной информации является то, что возникает и циркулирует только в живых системах, или в тех, которые созданы человеком (например, технических). Также необходимо отметить, что поскольку информация для своего возникновения требует наличия субъекта отражения, то она всегда субъективна, то есть в социальной информации всегда наряду со сведениями об объекте отражения, реальных событиях содержится субъективная составляющая. Ее доля может быть больше или меньше, но ее наличие неизбежно.

Таким образом, можно сделать вывод, что без социальной информации функционирование и развитие социума невозможно. В ходе исторического развития общества ее объем неизбежно увеличивался. В последние десятилетия, с переходом общества на информационную фазу его развития увеличение информации носит лавинообразный характер, а ее значение постоянно возрастает. Социальная информация служит для передачи знаний, опыта, сохранения культуры, поиска новых путей развития.

АКСИОЛОГИЯ НАУКИ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОГО ОБЛИКА НОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Мищенко В. И., Бардин А. Н.

*Национальный технический университет «ХПИ», г. Харьков
Академия военно-исторических наук и казачества ГШ СКВ, г. Харьков*

Человек III тысячелетия своим богом считает науку. Наука позволяет обеспечивать комфортное существование, формирует веру в прогресс, оставляет надежду на решение глобальных проблем. «Наука, – отмечает М.В. Савостьянова, – представляет из себя... исторический процесс, она