

дорослого населення та охоплення населення вищою освітою. Відкриті університети (дистанційна освіта) - це менш витратний і, отже, доступніший варіант здобути освіту для якомога більшої кількості населення. На етапі побудови сяюкан цей підхід є досить розумним, щоб підтягнути до одного рівня освіченість населення, яка дуже різниться у різних регіонах Китаю.

Е. Тоффлер у вищевказаному творі, говорячи про розвиток, використовував метафору літального апарату, який стрімко мчить у незвіданість та вимагає м'якої посадки. Проте більш адекватною бачиться алегорія еволюції у традиційному ключі як розлогого дерева. Ця алегорія виражає зв'язок з минулим, що забезпечує наступність. І цінність наступності в освіті не втрачена, про що свідчить престижність академічної освіти в усьому світі.

Література:

1. Тоффлер Э. Шок будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://gtmarket.ru/library/basis/4797/4816>

Дольська О. О.,
 докт. філос. наук, професор,
 професор кафедри філософії,
 Національний технічний університет
 «Харківський політехнічний інститут»,
 Харків, Україна

НАВЧАТИСЯ, ЩОБ РОЗУМІТИ СВІТ (ВІДМІННІСТЬ КЛАСИЧНОЇ МОДЕЛІ УНІВЕРСИТЕТУ ВІД МОДЕЛІ ВІДКРИТОГО УНІВЕРСИТЕТУ)

Сьогодні університет є найпоширенішою формою вищої освіти. Університет готує фахівців різних галузей господарства і покликаний формувати особистість, громадянина і творця сьогодення і майбутнього. Університет має різноманітний спектр ознак, але найпоширеніший підхід у визначенні рис останнього визначається за національним критерієм, іншими словами ідентифікація здійснюється за рахунок «характерних ментальних рис того або іншого суспільства» (Поляков, 2004: 225). Саме тому більшість вчених, які вивчають питання становлення і функціонування університету, виокремлюють італійську, французьку, англійську, німецьку і американську моделі університетів (Горський, 2005; Долженко, 1995; Хюсен, 1992). Одна із них надійно вкоренилася у європейських освітніх традиціях – це німецька модель, або модель В. Г. Гумбольдта. Чому сталося так, що в європейському середовищі саме ця модель набула поширеного застосування? Відповідь така: ідеал цієї моделі був побудований навколо декількох принципів, серед яких найбільш потужними і актуальними були наступні:

- автономія вищих навчальних закладів,
- свобода вченого у виборі методології дослідницької діяльності,
- фундаментальний характер об'єднання навчальної та дослідницької діяльності.

Корені «Гумбольдтської моделі» ми знаходимо в ідеології освіти Просвітництва: принципи Lern- und Lernfreiheit (навчання та вільне навчання) стали установами і вершиною системи вищої освіти.

Але сучасний світ розвивається за умов глобальних змін, які вплинули на всі сфери життя, не оминувши і вищу освіту. Як слідство ми стали свідками формування так званих Відкритих університетів, які функціонують вже майже 50-60 років у країнах світу (Дольська,

2018). Вони активно використовують практику Е-освіти, спираючись за рахунок Інтернету на широкомасштабні платформи, пропонуючи величезний спектр різних за напрямом курсів. Філософський аналіз освіти потребує особливої уваги до такої форми навчання, бо є глибока різниця між класичними моделями університету і Відкритими. Відкриті університети працюють сьогодні майже в усіх розвинутих країнах світу, мають потужний потенціал викладачів, методичної літератури, вже мають практику застосування типів практичних і лекційних занять. Спроби охарактеризувати роботу останніх так чи інакше піднімають питання загально-освітнього і загально-виховного характеру. А центральною точкою залишається питання світоглядного характеру, за рахунок якого людина «розширює» свій погляд на світ, «озброюється» методологічним інструментарієм, дає можливість студенту «претендувати» на інші соціальні сходинки, більш високі (вертикальні за своїм напрямом) у порівнянні із суто професійними (горизонтальними).

Ось чому сьогодні головне завдання освіти – формувати загальну картину світу. Це стало актуальним ще і тому, що термін «світ» трансформувалася у концепт «світ», змістовний характер якого настільки змінився, що як найшвидше потребує пояснення і обґрунтування. В умовах розхитування цінностей, психіки, відчуження соціальних факторів - це завдання для освітян стає вкрай необхідним. Що ми маємо на сьогодні? У більшості випадків студенти не мають можливості концентрувати свідомість на концептуальних речах. Треба зауважити, що вміння просувати концептуальний погляд розвивається у поєднанні із системним баченням, а в умовах сьогодення треба брати до уваги ще і швидкі зміни глобального світу. Для формування таких навичок необхідним стає спектр певних дисциплін, націлених на можливість тренувати системний характер мислення і, як слідство, на тренування бачення гносеологічного горизонту і його перспектив. Нажаль системні блоки дисциплін звужуються, скорочуються. Ми бачимо також, що деякі науки, об'єкти яких вже давно відійшли у минуле, не поступаються місцем наукам з актуальними і в той же час новими об'єктами досліджень. Тому студент найчастіше не може сформулювати запитання, а якщо воно і виникло, то прив'язати його до певного контексту, до проблемних речей йому вкрай складно. Це в комплексі приводить до неможливості зв'язати причинно-наслідкові зв'язки, що приводить до блокування аналітичних здібностей. Тому раціональний характер бачення процесів сьогодення поступово нівелюється, на жаль.

Світоглядний характер концепту «світ» обов'язково буде торкатися досягнень епохи Модерна, які зараз не тільки розхитуються, але і знищуються. Відмова від традиційних цінностей Модерна приводить до хибного бачення процесів, які відбуваються. Ми фіксуємо перехід сучасної освіти до її нового етапу – до освіти Пост просвітницького характеру. Виникає ряд запитань: Що ми повинні зберегти від попередніх процесів, а від чого необхідно відходити? Які виникають вимоги до змістовної складової предметів? Як зберегти досягнення Модерна, які є свідченням цивілізаційного розвитку?

Ми можемо ставити ті ж самі запитання і до системи освіти, яка формується за рахунок діяльності Відкритих університетів, серед яких один з головних - питання формування світогляду. Чи може вирішити ці завдання Відкриті університети? Думаю, що така форма університету проходить свого роду «апробацію» (якщо цей термін не буде доречним, прошу вибачення у читача) на використання у нових умовах. І мова про світоглядну позицію не «вписується» у загальний контекст розвитку освіти за цією моделлю. Вона розрахована на широкі маси «споживачів» нового світу, але не на виховання і не на формування світогляду слухача, що означає - моделі класичного університету залишаються затребуваними і актуальними. Але постає інше питання: наскільки розвиток країни відповідає цій затребуваності і актуальності. Питання не просте, потребує не тільки обговорення, а аналізу того, яка програма розвитку реалізується в країні. Думаю, що в програмі, яка розрахована на майбутні кроки, на першому місці стоїть питання освіти, питання збереження класичного університету із його основними принципами існування. Тема ж Відкритого університету має розвиватися, але ця освіта як виконувала «допоміжну»

освітню функцію як додаток до класичної моделі освіти, так і буде продовжувати реалізувати свої програми.

Література:

1. Горський В. Ідея університету та «університетська філософія». Київ: Янко, 2005.
2. Долженко О. В. Очерки по філософії образования. Москва: Компания-Кворум: Пром-медиа, 1995. 239 с.
3. Дольська О.О. Парадигмальні зміни у сучасній філософії освіти // Філософія освіти, 2018. Т.23. № 2. С.146-175.
4. Поляков М. В. Класичний університет: еволюція, сучасний стан, перспективи. Київ: Генеза, 2004. 416 с.
5. Хюсен Т. Идея университета: эволюция, функции, проблемы // Перспективы: вопросы образования. 1992. № 3. С.23-40.

Tingting Dong
Postgraduate student,
Department of Philosophy,
National Technical University
“Kharkiv Polytechnic Institute”,
Kharkiv, Ukraine,
Jiamusi University,
Jiamusi, China

CHARACTERISTICS OF ONLINE EDUCATION BASED ON INTERNET THINKING

Abstract: Online education is a subversive change in the form of education in the Internet era. With the advent of the "Internet +" era, the online education model is once again facing breakthrough changes and innovation. The era of "Internet + education" has created a new form of "Internet + education". The development of online education training enables people to break the time and place constraints and use fragmented time for learning anytime and anywhere through computers, mobile phones and other electronic devices, which improves learners' learning efficiency and saves more time. Modern information technology and education permeate and promote each other, and the concept of "lifelong education" can be implemented based on online education.

Key words: Internet; Online education; characteristic

1. With the nature of The Times

Online education and traditional education are not about subversion and substitution, [1] online education is mainly composed of learners, education platforms, curriculum resources, teachers and related services. Online education can deeply integrate high-quality online resources and offline resources, and use the thinking and means of the Internet to realize the transmission of knowledge and skills. With the continuous improvement of online education facilities and the continuous maturity of technology, school education can also go out of school and serve a wider range of social learners

2. Shareability

The traditional educational resources are based on spatial distribution, showing obvious distribution characteristics of "urban rural" and "developed backward". The efficient flow and