

Слід зазначити, що обидві країни задля продуктивного співробітництва мають забезпечити сприятливі умови співпраці підприємств, стимулювати учасників спільних підприємств, які впроваджують інновації, забезпечити приріст інвестицій в інноваційні галузі. А першочерговою задачею конкретно України є ліквідація транзитних заборгованостей Росії, заради більшої довіри з боку другої.

Інноваційні перетворення допоможуть оновити економіки країн та зблизити влади держав-сусідів. Це допоможе Україні подолати кризу та поновити стосунки, які і так історично закладено між слов'янськими країнами – Росією та Україною.

Список літератури: 1. Проект угоди між урядами Росії та України про співпрацю в авіабудуванні [Електронний ресурс] / Українська правда. – 20 квітня 2010. – Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/> 2. Економіка та управління інноваційною діяльністю: навч. посібник / [П. Г. Перерва, М. І. Погорелов, С. А. Мехович та ін.]; під ред. П. Г. Перерви, М. І. Погорелова, С. А. Меховича та ін. – Х.: НТУ «ХПІ», 2011. – 628 с. 3. Затраты на технологические инновации организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды по видам экономической деятельности [Електронний ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Режим доступу: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/enterprise/science/#> 4. Договор между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1998–2007 годы / Дипломатический вестник. – 1998. – № 4. – Режим доступу: http://www.mid.ru/bdcomp/dip_vest.nsf/99b2ddc4f717c733c32567370042ee43/825e7d132e0df497c325688c004f7598!OpenDocument 5. Оголева Л. Н. Инновационный менеджмент: учеб. пособие / Л. Н. Оголева. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 238 с. 6. Приндын Т. И. Инновации в Украине и России проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / Т. И. Приндын // Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов. – СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2011. – Вып.10. – С. 26–30. – Режим доступа к журн.: <http://www.ibl.ru/konf/070411/8.html> 7. Наукова та інноваційна діяльність (1990–2010 рр.) [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державного комітету статистики України. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua/> 8. Зовнішня торгівля України в 2004 році [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Державної митної служби України. – Режим доступу: <http://www.customs.gov.ua/dmsu/control/uk/index> 9. Договір «Про принципи діяльності держав по дослідженню і використанню космічного простору, включаючи Місяць та інші небесні тіла» [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_480

*Журавлева Л. И.
г. Белгород, Россия*

ТРУДОВЫЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Экономический успех любой страны зависит от того, чтобы не было противоречия между национальными традициями страны и ее экономической практикой. Историческое развитие России формирует особые черты ее экономики. Труд в хозяйстве русского человека приобретал характер сложного, многообразного ритуала, особенности которого определялись вплоть до мелочей – как мыть, тереть, сушить, скоблить, солить грибы, ухаживать за скотом и т. д. Это говорит об отношении к труду русского

человека как ценности, как важнейшей части его жизни. Труд рассматривался как добродетель и нравственное деяние. Так, по «Домострою», всякое рукоделие или ремесло следует исполнять, приготовясь, очистясь от всякой скверны и руки вымыв чисто. Делать работу надо добросовестно, сосредоточенно. Народное сознание, выражаемое в сказках, пословицах, поговорках, песнях, былинах, рассматривает труд как нравственное деяние, а труженика-крестьянина – как главное действующее лицо государства.

Отношение русского человека к труду вырабатывалось в упорной борьбе за освоение новых земель с бесконечным дремучим лесом, в противостоянии ордам многочисленных кочевников. Именно в этой борьбе с лесом складывался его трудовой характер. Чтобы освоить пашню, «приготовить ее к новине», в первый год наши предки обдирали с деревьев кору, подсушивая деревья, в следующем – в один из зимних месяцев производились подсека, рубка леса. Было это очень тяжело. Леса тогда были не такие, как сегодня, а настоящая дремучая тайга. Как только сходил снег и подсыхала почва, срубленные деревья складывали в гигантские костры и поджигали. Время от времени костры передвигали огромными шестами, по всей территории, чтобы выжечь на нем все пни и колоды, а землю равномерно удобрить золою. Земледельческий труд в этих условиях – настоящий подвиг, требующий постоянного напряжения, самоотдачи и терпения. Конечно, все это рождало умение к тяжелому упорному труду, самостоятельность, энергичность и инициативу.

Историк С. М. Соловьев отмечает дух предприимчивости, активности, умение концентрировать жизненные силы в борьбе с нелегкими условиями существования, проявляемые нашими предками на ранних этапах истории.

Н. М. Карамзин свидетельствует о способности древних россиян искусно выполнять собственными руками многие виды работ, необходимые для хозяйства.

В силу природных особенностей России труд русских людей носил неравномерный характер. Как писал Ключевский, русский человек знал, «что природа отпускает ему мало удобного времени для земледельческого труда и, что короткое великорусское лето умеет еще укорачиваться безвременным неожиданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убраться с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряженному труду на короткое время, какой может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному постоянному труду».

Многие трудовые качества русского человека, и прежде всего его отношение к труду, сложились еще в дохристианский период. Орудия труда были с ним не только в жизни, но и брались в смертный путь. В древних славянских могильных курганах наряду с оружием, украшениями, различными предметами быта нередко находят и орудия труда (косы, молотки, серпы и т.д.), что значит: и на том свете наши древние предки не мыслили себя без работы.

Принятие христианства ознаменовало новый этап в развитии труда, внесло в него сильное организующее начало, укрепило его духовно-нравственное ядро. Вопреки формально-догматической трактовке труда как проклятия Божьего, труд в Древней Руси, рассматривался как общепольное дело, как служение мирским интересам. Труд в общественном сознании русского человека никогда не сводился к совокупности действий или навыков, а рассматривался как проявление духовной жизни, причем трудолюбие было характерным выражением духовности. Здесь следует отметить, что неверно считать, что трудо-

человека как ценности, как важнейшей части его жизни. Труд рассматривался как добродетель и нравственное деяние. Так, по «Домострою», всякое рукоделие или ремесло следует исполнять, приготовясь, очистясь от всякой скверны и руки вымыв чисто. Делать работу надо добросовестно, сосредоточенно. Народное сознание, выражаемое в сказках, пословицах, поговорках, песнях, былинах, рассматривает труд как нравственное деяние, а труженика-крестьянина – как главное действующее лицо государства.

Отношение русского человека к труду вырабатывалось в упорной борьбе за освоение новых земель с бесконечным дремучим лесом, в противостоянии ордам многочисленных кочевников. Именно в этой борьбе с лесом складывался его трудовой характер. Чтобы освоить пашню, «приготовить ее к новине», в первый год наши предки обдирали с деревьев кору, подсушивая деревья, в следующем – в один из зимних месяцев производились подсека, рубка леса. Было это очень тяжело. Леса тогда были не такие, как сегодня, а настоящая дремучая тайга. Как только сходил снег и подсыхала почва, срубленные деревья складывали в гигантские костры и поджигали. Время от времени костры передвигали огромными шестами, по всей территории, чтобы выжечь на нем все пни и колоды, а землю равномерно удобрить золою. Земледельческий труд в этих условиях – настоящий подвиг, требующий постоянного напряжения, самоотдачи и терпения. Конечно, все это рождало умение к тяжелому упорному труду, самостоятельность, энергичность и инициативу.

Историк С. М. Соловьев отмечает дух предприимчивости, активности, умение концентрировать жизненные силы в борьбе с нелегкими условиями существования, проявляемые нашими предками на ранних этапах истории.

Н. М. Карамзин свидетельствует о способности древних россиян искусно выполнять собственными руками многие виды работ, необходимые для хозяйства.

В силу природных особенностей России труд русских людей носил неравномерный характер. Как писал Ключевский, русский человек знал, «что природа отпускает ему мало удобного времени для земледельческого труда и, что короткое великорусское лето умеет еще укорачиваться безвременным неожиданным ненастьем. Это заставляет великорусского крестьянина спешить, усиленно работать, чтобы сделать много в короткое время и впору убраться с поля, а затем оставаться без дела осень и зиму. Так великоросс приучался к чрезмерному кратковременному напряжению своих сил, привыкал работать скоро, лихорадочно и споро, а потом отдыхать в продолжение вынужденного осеннего и зимнего безделья. Ни один народ в Европе не способен к такому напряженному труду на короткое время, какой может развить великоросс; но и нигде в Европе, кажется, не найдем такой непривычки к ровному, умеренному и размеренному постоянному труду».

Многие трудовые качества русского человека, и прежде всего его отношение к труду, сложились еще в дохристианский период. Орудия труда были с ним не только в жизни, но и брались в смертный путь. В древних славянских могильных курганах наряду с оружием, украшениями, различными предметами быта нередко находят и орудия труда (косы, молотки, серпы и т.д.), что значит: и на том свете наши древние предки не мыслили себя без работы.

Принятие христианства ознаменовало новый этап в развитии труда, внесло в него сильное организующее начало, укрепило его духовно-нравственное ядро. Вопреки формально-догматической трактовке труда как проклятия Божьего, труд в Древней Руси, рассматривался как общепольное дело, как служение мирским интересам. Труд в общественном сознании русского человека никогда не сводился к совокупности действий или навыков, а рассматривался как проявление духовной жизни, причем трудолюбие было характерным выражением духовности. Здесь следует отметить, что неверно считать, что трудо-

любие воспитывается только в процессе труда. Трудолюбие, как важнейшая черта морального облика, воспитывается и в процессе духовной жизни – интеллектуальной, эмоциональной и волевой. Не может быть трудолюбивым человек, мало думающий, мало переживающий». Трудолюбие, добросовестность, старательность, которые мы отмечаем в наших предках, рождались не просто в процессе выполнения трудовых функций (хотя и это немаловажно), а являлись итогом их богатой духовно-нравственной жизни.

Такое отношение к труду не всегда было общепринятым. Например, древние греки считали труд недостойным занятием свободного человека, унижающим человеческое достоинство, но нужным для общества. Этим делом должны были заниматься рабы. В средние века труд также рассматривался как наказание. И только протестантская этика провозглашает трудолюбие и предприимчивость высшими добродетелями. Капитализм не только реабилитировал труд как способ существования, но и способствовал тому, что труд поработил человека. При капитализме профессиональные успехи и материальная выгода стали самоцелью.

Здесь надо заметить, что возникла такая модель в густонаселенных странах в условиях крайнего дефицита экономических ресурсов. Первоначальное экономическое накопление в рамках этой системы было осуществлено за счет колониального ограбления целых народов, безжалостной работоторговли и бесплатного или почти бесплатного использования ресурсов захваченных территорий.

Восточные страны, Япония, Китай, Корея, Тайвань, развивались по иному и в XX веке сохранили национальные традиции и обычаи многовековой общины, привнесли эти традиции в современный уклад. В этом укладе, опирающемся на вековые ценности, общество рассматривается не как простая сумма отдельных людей, а как нечто большее, как целое, которое имеет особые потребности, выходящие за пределы экономических потребностей отдельных его членов. Согласно такой общинной модели экономики полная отдача трудового потенциала каждого отдельного человека зависит от его места в обществе, от степени участия в социальном процессе. Работа сообща, позволяла использовать индивидуальные особенности, но результаты шли на общую пользу.

Сегодня перенакопление капитала сопровождается переливом капитала из сферы материального производства в иные сферы, где не создается ни материальных благ, ни средств развития человеческих качеств: капитал переливается в сферу финансовых спекуляций, в многообразные формы посреднической деятельности, в «индустрию досуга» и в особенности в отрасли масс-культуры. Но такая система находится в настоящий момент в глубочайшем кризисе и для того, чтобы не быть затянутым в его пучину надо взять лучшие черты русской экономической модели, которая на протяжении многих столетий позволяла существовать в тяжелых климатических условиях и противостоять врагам.

Очень ценными качествами являлись в прошлом и крайне необходимы сегодня способность к самоограничению, к самообеспечению, трудолюбие. В качестве идеала в прошлые века выдвигался идеал скромного достатка, что приобретает особую важность в условиях исчерпания ресурсов. Не менее ценным из опыта наших предков является творческое отношение к труду. Без такого, как сегодня бы выразились, креативного отношения к своему делу невозможно добиться никаких успехов в сельском хозяйстве. К природе возможно только творческое отношение. Такой труд, наполненный смыслом, формирует и самого человека.

В современном обществе целью трудовой деятельности являются материальные блага, социальный статус. Следование этим целям лишает смысла трудовую деятельность. Стремление к удовольствию, к материальной выгоде и привилегиям отвлекает современного человека от такой деятельности, которая смогла бы составить смысл его

жизни. Положение современного наемного работника мало чем отличается от положения докапиталистического раба. Наемный труд – это современная, более технологичная, но не менее унижительная и бесчеловечная форма рабства. Современные рабы могут менять хозяев, могут сами решать, где и сколько работать.

Современная жизнь способствует тому, чтобы человек окружал себя огромным количеством вещей, часто ненужных. Для приобретения этих вещей надо все больше и больше работать. Средства массовой информации формируют образ жизни, при котором необходима частая смена вещей, окружающих человека. Погоня за деньгами для приобретения вещей лишает человека возможности остановиться, расслабиться, подумать над тем для чего он живет, как он живет. Если человек остановится, уменьшит потребление вещей, современную экономику сразу настигнет кризис.

Часть людей загоняют себя в кредитное рабство, покупая вещи, на которые у них сегодня еще нет денег. Потом постоянное использование кредита становится стилем жизни, следующий заем берется для погашения предыдущего. Такой человек напоминает белку, которая вертит колесо.

Труд предпринимателя тоже, отчасти, имеет элементы рабства. Предприниматель, хочет он или не хочет, должен стремиться увеличить прибыль, он постоянно вкладывает прибыль в расширение производства. Если предприниматель выберет иную модель поведения, система вытолкнет его из рядов производителей. И рабочий, и предприниматель, в конечном итоге, не имеют возможности пользоваться теми вещами, которые они могут купить на свои деньги, что является свидетельством бесполезности их труда.

Но в древности внешние силы приводили человека в состоянии рабов, а в современном обществе человек сам себе создает рабские условия жизни. Правда, не исключается и влияние внешних сил, но сегодня это другие поработители – реклама, СМИ, навязывающие определенную идеологию, определенные жизненные стандарты. В современном обществе с его узкопрофессиональным разделением труда, ценность человека отождествляется с его профессиональными навыками, если человек не востребован на рынке, он не имеет никакой ценности.

На сегодняшний день, особенно в условиях развивающегося мирового экономического кризиса, очевидно, что необходимо самоограничение, отказ от излишеств. Но мы видим, какую реакцию в европейских странах вызывают решения правительств о сокращении некоторых социальных программ.

Выход из создавшейся ситуации возможен только на пути создания этических экономических систем, которые функционируют в согласии с природой, в которых требования сохранения природы является первостепенным. Такой этической системе соответствует и другой человек, человек духовный, не подсчитывающий затраты и выгоды, а размышляющий о том, что он оставит следующим поколениям, зачем он живет сегодня.

*Іващенко М. В., Удодова В. І., Олефір Є. А.
м. Харків, Україна*

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ РОЗВИТКУ ОЧЕС В СУЧАСНИХ УМОВАХ ТА МІСЦЕ УКРАЇНИ В ЦІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ

На сьогодні дослідженням теоретичних і практичних аспектів глобальної фінансової кризи, її впливу на національні економіки займаються багато вітчизняних і зарубіжних фахівців – економістів і фінансистів, політологів, журналістів і соціологів. Серед