

Светлана Олеговна Климова, к.э.н., доц. НТУ «ХПИ»

Проблема выбора Украиной интеграционного вектора продолжает оставаться на сегодняшний день одной из самых актуальных. Большое количество противоречивых прогнозов и оценок по поводу вступления, как в ЕС, так и в ТС со странами СНГ, усложняет нахождение оптимального решения относительно векторной ориентации.

С одной стороны, на сегодняшний день страны ЕС для нас являются наибольшими иностранными инвесторами. Несмотря на финансово-экономический кризис, затянувшийся в Европе, они инвестируют в Украину больше, нежели чем США и страны СНГ вместе взятые. Объем прямых инвестиций в экономику Украины из стран ЕС по состоянию на 1 января 2012 г. составил 40,1 млрд. долл. (или 80% от общего объема прямых инвестиций в Украину) [1]. Значительные объемы инвестиций из стран ЕС сосредоточены на предприятиях промышленности (33,7%). В финансовых учреждениях аккумулировано 31,6% прямых инвестиций [1].

С другой стороны, данные статистики, приведенные ниже, показывают, что страны ЕС в меньшей степени заинтересованы приобретать высокотехнологичную украинскую продукцию по сравнению со странами СНГ. В основном они предъявляют спрос на товары с низкой добавленной стоимостью. Так, украинский экспорт по состоянию на январь – август 2012 г. в страны СНГ составлял 37% (16,776616 млрд. долл.), а экспорт в страны ЕС за тот же период – 25% (11,165764 млрд. долл.) от общей величины украинского экспорта (45,266953 млрд. долл.) [2]. Но, при этом, вывоз технологически емкой продукции (ядерные реакторы, котлы, машины, электрическое оборудование, железнодорожные локомотивы, средства наземного транспорта, кроме железнодорожного, летательные аппараты, судна, оптические и фотографические устройства и аппараты) в страны СНГ по состоянию на январь – август 2012 г. составил 6,038653 млрд. долл. (36% от общего экспорта в страны СНГ), а вывоз аналогичной продукции в страны ЕС за тот же период – 1,814760 млрд. долл. (16% от общего экспорта в страны ЕС) [2]. Вывоз черных металлов в страны СНГ составляет 2,0677 млрд. долл. по состоянию на январь – август 2012 г. (12,3% от величины украинского экспорта в страны СНГ), а в страны ЕС – 2,532913 млрд. долл. (23% от величины украинского экспорта в страны ЕС) [2]. Изменить сложившуюся тенденцию, к сожалению, в ближайшем будущем, будет нелегко.

Вступление Украины в ЕС на сегодняшний день возможно, но неподготовленность многих секторов отечественной экономики может привести к болезненной адаптации, способной свести на нет все положительные эффекты данного интеграционного процесса.

Интеграция Украины в ТС со странами СНГ на нынешнем этапе, по нашему мнению, возможна и менее болезненна с точки зрения её адаптации к торговому режиму стран ТС. По прогнозам Института экономики и прогнозирования НАНУ, задачей которого является разработка стратегических прогнозов и программ социально-экономического развития, лишь полноценная интеграция Украины в ЕЭП может дать толчок к ее развитию. Суммарный эффект от создания ЕЭП для всех его участников без присоединения к нему Украины за 2011—2030 гг. оценивается в \$900 млрд. (в ценах 2010 г.), тогда как в случае присоединения нашей страны — более чем в \$1,1 трлн. [4]. Таким образом, общий положительный эффект этого сценария интеграции для украинской экономики оценивается за тот же период в \$219 млрд. (в ценах 2010 г.), т. е. в \$12,2 млрд. в год (6% дополнительного роста ВВП) [3,4].

Однако следует отметить несколько нюансов, затрудняющих интеграцию Украины в ТС со странами СНГ. В отличие от европейских стран, где нет ярко выраженного доминирующего единоличного участника, в странах СНГ только на Россию приходится около 80 % совокупного ВВП. Здесь возникает спорный вопрос о равноправии партнеров. РФ имеет возможность диктовать цены, и условия осуществления импорта, находясь не только в качестве продавца, но, как показывает практика, и в качестве покупателя, поскольку имеет необходимые валютные резервы для закупки практически всех аналогов украинских товаров в других странах. Зависимость Украины от товаров критического импорта также дает преимущества России в вопросе установления цен на них. Т.е. просматривается форма зависимости Украины в российско-украинских отношениях. Из всех возможных форм сотрудничества: независимая, взаимозависимая и зависимая, последняя не является самой лучшей.

Заметим также, что переход к ТС на первых порах приведет к достаточно ощутимым финансовым потерям в силу изменения правил таможенного регулирования. В отличие от этапа Зоны свободной торговли, на этапе ТС таможенные пошлины будут перечисляться в бюджет в стране-производителе.

Т.е., экспортируя продукцию в Россию, мы её будем облагать экспортными пошлинами, поступающими в бюджет Украины. Но на сегодняшний день, импорт из стран СНГ (за 2011 г.) составляет 37,2124 млрд. долл., а экспорт в страны СНГ составляет 26,177 млрд. долл. [2] Таким образом, Украина теряет налогооблагаемую базу в размере 11,0354 млрд. долл.

Несмотря на существующие спорные моменты при вступлении Украины в ТС со странами СНГ, нельзя забывать о том, что восстановление ранее разорванных хозяйственных связей с бывшими странами Союза при равноправии участников и эффективном функционировании института права во всех странах интеграционного объединения, способно достаточно быстро поднять украинскую промышленность на новый качественный уровень. По мнению В. Гееца, только при восстановлении производственных и промышленных взаимосвязей на постсоветском пространстве можно изменить структуру отечественной экономики в пользу отраслей с более высоким уровнем переработки. Тогда доля машиностроения в валовом выпуске Украины может увеличиться, по меньшей мере, с нынешних 6% до 9% [3].

К отраслям, которые могут дать ощутимый прирост, в случае вступления Украины в ЕЭП, относятся наиболее высокотехнологичные — авиастроение, судостроение, энергетическое машиностроение, ВПК. Использование имеющегося машиностроительного потенциала и разработка проектов по промышленной сборке позволит увеличить долю машин и оборудования в экспорте Украины в страны ЕЭП по меньшей мере до 20% к 2030 г. [3]. Например, в структуре суммарного экспорта Украины в ЕЭП доля авиационной техники увеличится к 2030 г. с нынешних 2,6% до 6,3%, а судостроения — с 0,4% до минимум 1,2%, согласно прогнозам Института экономики и прогнозирования НАНУ [3].

Подводя итог, хотим подчеркнуть, что исходя из сложившейся в мире ситуации, стратегически оправданным и более целесообразным для Украины является вариант присоединения к ТС со странами СНГ, а, впоследствии, и вступление в ЕЭП. Если не брать в расчет спорный вопрос о снижении Россией цен на энергоресурсы, а также динамике мировых цен на нефть, основной экономический эффект интеграции будет достигнут за счет воссоздания ранее разорванных хозяйственных связей со странами СНГ, восстановления промышленного производства, наращивании экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью в силу ускоренного обновления технологической базы и устранения тарифных и нетарифных ограничений в торговой политике между нашими странами.

Вступление Украины в ЕС предполагает быстрые кардинальные структурные преобразования в экономике, большая часть которых, безусловно, нужна, но которые на текущем этапе могут оказаться роковыми. Это достаточно рискованный вариант проверки на прочность национальной экономики. Адаптация к торговому режиму стран ЕС также может оказаться для Украины более болезненной, поскольку существует угроза потери части рынков стран СНГ, куда экспортируется преимущественно продукция с высокой степенью переработки сырья. Как результат, в лучшем случае, это может привести к наращиванию отрицательного сальдо торгового баланса и росту государственного долга.

Присоединение Украины к ТС требует серьезной подготовки. Помимо проведения ускоренной модернизации технологической базы, необходимо выявить потенциально уязвимые отрасли и разработать меры по снижению негативного на них влияния интеграционного процесса. Реструктуризация экономики начинается с формирования справедливой судебной системы. Пока институт права в Украине не будет полноценно функционировать, мы будем вынуждены подсчитывать не положительные, а отрицательные эффекты при вступлении в любое интеграционное объединение.

Список использованных источников: 1. Объем прямых инвестиций в Украину из ЕС. <http://www.rbc.ua>. 2. Товарна структура зовнішньої торгівлі України за січень-серпень 2012 року. <http://www.ukrstat.gov.ua>. 3. Ю.Лукашин Вопрос на 219 млрд. долл. // Газета 2000. — №4 (591) от 27.01.2012. 4. В. Геец Куда и с кем // Газета 2000. — № 51 от 23.12.2011.

Получено 25.02.13.