

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІНФОРМАЦІЇ

1. Кононенко И. В., Луценко С. Ю. Информационная система выбора и формирования подхода к управлению проектом. *Радіоелектронні і комп'ютерні системи*. 2020. № 2. С. 109-118.
2. Кононенко И. В., Луценко С.Ю. Разработка веб-приложения для решения задачи выбора методологии управления проектом при нечетких исходных данных. *Вісник Національного технічного університету "ХПИ". Серія : Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами*. 2019. № 1. С. 11-17.
3. Kononenko I. V., Lutsenko S. Yu. Evolution of the generalized body of knowledge on project management. *Вісник Національного технічного університету "ХПИ". Серія : Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами*. 2018. № 1. С. 10-17.
4. Kononenko I., Lutsenko S. The Project Management Methodology and Guide Formation's Method. *Proceedings of 2018 IEEE 13th International Scientific and Technical Conference on Computer Science and Information Technologies (CSIT)*. Lviv, 2018. P. 156–159.
5. Kononenko I. V., Lutsenko S. Yu. Method for selection of project management approach based on fuzzy concepts. *Вісник Національного технічного університету "ХПИ". Серія : Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами*. 2017. № 2. С. 8-17.
6. Кононенко И. В., Агаи А., Луценко С. Ю. Применение метода синтеза методологии управления проектом при нечетких исходных данных. *Восточно-европейский журнал передовых технологий*. 2016. Vol. 2, No 3 (80). С. 32–39.
7. Kononenko I. V., Lutsenko S. Yu. Application of the Project Management Methodology Formation's Method. *Organizacija*. 2019. Vol.52, iss.4. P. 286-308

8. Кононенко І.В., Луценко С.Ю. Актуалізація Узагальненого зводу знань з управління проєктами. *XVII Міжнародна конференція «Управління проєктами у розвитку суспільства»*. м. Київ, 2020. С. 194-198

9. Кононенко І.В., Прочухан Д.В., Луценко С.Ю. Особливості розробки мобільного веб-застосунку з вибору методології управління проєктом. *XVI Міжнародна конференція «Управління проєктами у розвитку суспільства»*. м. Київ, 2019. С. 128-130.

10. Romanenkov Yu., Lobach O., Lutsenko S. Formalization of the interval values ranking in the network planning problem. *MicroCAD: Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я. 2019. Ч. I. : зб. матеріалів XXVII Міжнар. наук.-практ. конф., 15–17 травня 2019 р.* Харків : НТУ «ХПІ», 2019. С. 16.

11. PMI. *Pulse of the Profession 2018*. 2018. URL: <https://www.pmi.org/-/media/pmi/documents/public/pdf/learning/thought-leadership/pulse/pulse-of-the-profession-2018.pdf> (дата звертання 11.08.2020).

12. Gallup. *The cost of bad project management*. 2012. URL: <https://news.gallup.com/business-journal/152429/cost-bad-project-management.aspx> (дата звертання 11.08.2020).

13. Harvard Business Review. *Why your IT project may be riskier than you think*. 2011. URL: <https://hbr.org/2011/09/why-your-it-project-may-be-riskier-than-you-think> (дата звертання 11.08.2020).

14. Gartner. *Survey shows why projects fail*. 2012. URL: <https://www.gartner.com/en/documents/2034616> (дата звертання 12.08.2020).

15. Jones C. *Applied software measurement: Assuring productivity and quality*. New York, NY: McGraw-Hill, 1991.

16. PricewaterhouseCoopers. *Insights and Trends: Current Portfolio, Programme, and Project Management Practices The third global survey on the*

current state of project management. 2012. URL: <https://www.pwc.com/tr/en/publications/arastirmalar/pag-es/pwc-global-project-management-report-small.pdf> (дата звертання 12.08.2020).

17. Joslin R., Müller R. Relationships between a project management methodology and project success in different project governance contexts. *International Journal of Project Management*. 2015. No. 33 (6). P. 1377–1392. DOI: 10.1016/j.ijproman.2015.03.005.

18. Joslin R., Müller R. The impact of project methodologies on project success in different project environments. *International Journal of Managing Projects in Business*. 2016. No. 9 (2). P. 364–388. DOI: 10.1108/IJMPB-03-2015-0025.

19. Whitaker S. *The Benefits of Tailoring: Making a Project Management Methodology Fit. PMI White Paper*. 2014. URL: <https://www.pmi.org/learning/library/tailoring-benefits-project-management-methodology-11133> (дата звертання 13.08.2020)

20. Kerzner H. *Strategic Planning for Project Management using Project Management Maturity Model*. New York, NY: John Wiley & Sons, 2001.

21. Nelson K. M., Ghods M., Nelson H.J. Measuring the effectiveness of a structured methodology: a comparative analysis. *Proceedings of the Thirty-First Hawaii International Conference on System Sciences*. Kohala Coast, HI, 1998. P. 492-499.

22. Кононенко И. В., Харазий А. Разработка программного обеспечения для многокритериальной оптимизации содержания проекта с помощью метода уступок. Вісник НТУ «ХП». 2015. No 1 (1110). С. 11-24.

23. Iivari J., Hirschheim R., Klein H. K. A dynamic framework for classifying information systems development methodologies and approaches. *Journal of Management Information Systems*. 2000. 17(3). P. 179–218.

24. PMI. *Pulse of the Profession 2020*. 2020. URL: <https://www.pmi.org/-/media/pmi/documents/public/pdf/learning/thought-leadership/pulse/pmi-pulse-2020->

appendix.pdf?v=f3ef13d4-2187-4818-a80e-dd8045157d97 (дата звертання 05.01.2020).

25. Wysocki R. K. *Effective project management. Fourth Edition*. Indianapolis, IN: John Wiley & Sons, Inc, 2007.

26. Williams T. Assessing and moving on from the dominant project management discourse in the light of project overruns. *IEEE Transactions on Engineering Management*. 2005. 52(4). P. 497–508.

27. Cicmil S., Williams T., Thomas J., Hodgson D. Rethinking Project Management: Researching the actuality of projects. *International Journal of Project Management*. 2006. 24(8). P. 675–686.

28. Cicmil S., Cooke–Davies T., Crawford L., Richardson, K. *Exploring the complexity of projects: Implications of Complexity Theory for project management practice*. Newtown Square, PE: Project Management Institute, 2009.

29. Collyer S., Warren C., Hemsley B., Stevens C. Aim, fire, aim – Project planning styles in dynamic environments. *Project Management Journal*. 2010. No. 41(4). P. 108–121.

30. Boehm B., Turner R. *Balancing agility and discipline: A guide for the perplexed*. Boston, MA: Addison Wesley, 2003.

31. Project Management Institute. *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide)–Sixth Edition*. Newtown Square, PA:Project Management Institute, 2017. 756 p.

32. IEEE. *Guide to the software engineering body of knowledge (SWEBOK V3.0)*. IEEE Computer Society Press, 2014. 335 p.

33. ISO. *ISO 21500:2012, Guidance on project management*. 2012. 36 p.

34. OGC. *Managing successful projects with PRINCE2*. London: TSO, 2017. 428 p.

35. *13th Annual State Of Agile Report*. 2019. URL: <https://www.stateofagile.com/#ufh-i-521251909-13th-annual-state-of-agile-report/473508> (дата звертання 20.03.2020).
36. SCRUMstudy. *A guide to the Scrum Body of Knowledge (SBOK Guide), 2016 Edition*. SCRUMstudy, a brand of VMEdU, Inc., Phoenix, Arizona USA. 2016. 340 p.
37. Schwaber K., Sutherland J. *The Scrum Guide*. 2020. URL: <https://scrumguides.org/docs/scrumguide/v2020/2020-Scrum-Guide-US.pdf> (дата звертання: 11.11.2020).
38. Beck K. *Extreme Programming Explained: Embrace Change. Second Edition*. Addison-Wesley Professional. 2004.
39. Anderson, D. J. *Kanban: Successful Evolutionary Change for Your Technology Business*. Washington: Blue Hole Press, 2010.
40. Gorakavi P. K. *Build Your Project Using Feature Driven Development*. 2009. URL: http://www.ipma-usa.org/articles/A4_AboutFDD.pdf (дата звертання 20.03.2020).
41. Agile Business Consortium. *The DSDM Agile Project Framework*. 2014. URL: <https://www.agile-business.org/page/TheDSDMAgileProjectFramework> (дата звертання 25.03.2020).
42. Poppendieck M., Poppendieck T. *Lean Software Development: An Agile Toolkit*. Addison-Wesley, 2003. 203 p.
43. 2018 IT Project Success Rates Survey Results. URL: <http://www.ambysoft.com/surveys/success2018.html> (дата звертання 20.03.2020).
44. Panos F. Comparing PMBOK and Agile Project Management Software Development Processes. Conference: Advances in Computer and Information Sciences and Engineering. *Proceedings of the 2007 International Conference on Systems,*

Computing Sciences and Software Engineering (SCSS). 2007. DOI: 10.1007/978-1-4020-8741-7_68

45. Usman M., Soomro T. R., Brohi M. N. Embedding project management into XP, SCRUM and RUP. *European Scientific Journal*. 2014. Vol. 10, Issue 15. P. 293–307.

46. Imani T., Nakano M., Anantatmula V. Does a Hybrid Approach of Agile and Plan-Driven Methods Work Better for IT System Development Projects? *International Journal of Engineering Research and Applications*. 2017. Vol. 07, no. 03. P. 39-46,.

47. Cho J. A hybrid software development method for large-scale projects: Rational Unified Process with Scrum. *Issues in Information Systems*. 2009. Vol. X, no. 2. P. 340-348.

48. Ziolkowski A., Deręowski T. Hybrid Approach in Project Management – Mixing Capability Maturity Model Integration with Agile Practices. *Social Sciences*. 2014. Vol. 85, no. 3.

49. Špundak M. Mixed Agile/Traditional Project Management Methodology – Reality or Illusion? *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2014. Vol. 119. P. 939-948.

50. Nawrocki J. et al. Balancing Agility and Discipline with XPrince. *Rapid Integration of Software Engineering Techniques, Second International Workshop*. 2005. doi: 10.1007/11751113_19.

51. Alnoukari M., Alzoabi Z, Sheikh El A. Introducing discipline to XP: applying PRINCE2 on XP projects. *3rd International Conference on Information and Communication Technologies: From Theory to Applications*. 2008. doi: 10.1109/ICTTA.2008.4530347

52. Richards K. *Agile project management: Integrating DSDM into an existing PRINCE2® environment (White paper)*. The Stationery Office, 2013.

URL: https://www.agilebusiness.org/sites/default/files/agile-prince2-wp-v1_3-2013.pdf?token=VGGclRWk1 (дата звертання: 12.10.2019).

53. Craddock A. et.al. *The DSDM Agile Project Framework for Scrum*. 2012. URL: https://www.agilebusiness.org/sites/default/files/the_dsdm_agile_project_framework_v1_11.pdf?token=yqzXtW1a1 (дата звертання: 12.10.2019).

54. AXELOS. *PRINCE2 Agile® Guidance*. PPM Official Publisher, 2015. 360 p.

55. Sliger M. *Agile project management and the PMBOK® guide*. PMI® Global Congress 2008. Newtown Square, PA: Project Management Institute, 2008. URL: <https://www.pmi.org/learning/library/agile-project-management-pmbok-waterfall-7042> (дата звертання: 16.10.2019).

56. Schwalbe K. *Managing a Project Using an Agile Approach and the PMBOK® Guide*. 2012. URL: <https://kathyschwalbe.files.wordpress.com/2013/06/managing-a-project-using-an-agile-approach-and-the-pmbokc2ae-guide.pdf> (дата звертання: 16.10.2019).

57. Project Management Institute. *Agile Practice Guide*. Newtown Square, PA: Project Management Institute. 2017. 210 p.

58. Leffingwell D. *SAFe® 4.0 Reference Guide: Scaled Agile Framework® for Lean Software and Systems Engineering*. Addison-Wesley Professional, 2016. 569 p.

59. Кононенко И. В., Агаи А. Процессы обобщенного свода знаний по управлению проектами. *Радіоелектронні і комп'ютерні системи*. 2016. № 2 (76). С. 80-94.

60. Кононенко И. В., Агаи А. Формирование обобщенного свода знаний по управлению проектами. *Управління розвитком складних систем*. 2016. Вип. 27. С. 44-53.

61. Бушуєва Н. С., Ярошенко Ю. Ф., Ярошенко Р. Ф. *Управління проектами та програмами організаційного розвитку*. Київ : «Самміт- Книга», 2010. 198 с.
62. Coram M., Bohner S. The impact of agile methods on software project management. *Proceedings of the 12th IEEE International Conference and Workshops on the Engineering of Computer-Based Systems*. USA, 2005.
63. DeCarlo D. *eXtreme Project Management*. San Francisco: Jossey-Bass, 2004.
64. Fernandez D. J., Fernandez J. D. Agile Project Management – Agilism versus traditional approaches. *Journal of Computer Information System*. 2008. No. 49(2). P. 10–17.
65. Cockburn A. *Selecting a project's methodology*. IEEE Software. 2000. Vol.17. №4. P. 64–71.
66. Chin G. *Agile project management: how to succeed in the face of changing project requirements*. New York: AMACOM, 2004.
67. Conforto E. C., Amaral D. C. Evaluating an agile method for planning and controlling innovative projects. *Project Management Journal*. 2008. No. 33(4). P. 4–14.
68. Highsmith J. *Agile project management*. Boston, MA: Addison-Wesley, 2004.
69. Boehm B. Get ready for agile methods, with care. *Computer*. 2002. No. 35(1). P. 64–69.
70. Boehm B., Turner R. Management challenges to implementing agile processes in traditional development organizations. *IEEE Software*. 2005. No. 22(5), P. 30–39.
71. Ilas M. E., Ionescu S., Ilas C. Selecting the appropriate project management process for R&D projects in microelectronics. *U.P.B. Sci. Bull – Series C*. 2011. Vol. 73, Issue 1. P. 105–116.

72. Rehman A., Hussain R. Software project management methodologies / frameworks dynamics: A comparative approach. *Proceedings of International Conference on Information and Emerging Technologies (ICIET)*. Karachi, Pakistan, 2007. P. 1–5.

73. Hanif T., Limbachiya M. Selecting the right project management approach using 6P. *24th World Conference IPMA*. Istanbul, Turkey, 2010. P. 183–189.

74. Markopoulos E., Panayiotopoulos J.-C. A project management methodology selection approach based on practical project and organizational constraints. *WSEAS Transactions on Computers*. 2005. No. 4(8). P. 934–942.

75. Бушуев С. Д., Неизвестный. С. И. Генем методологий управления проектами как универсальная модель знаний. *Управління розвитком складних систем*. К.: КНУБА, 2013. № 14. С. 15–18.

76. Шостак И.В., Данова М.А. Подход к формированию стратегии применения методологий разработки с учетом особенностей программных проектов. *Авиационно-космическая техника и технология*. 2010. №8(75). С. 179–185

77. Kononenko I., Kharazii A. The method of selection of the project management methodology. *International Journal of Computing*. 2014. Vol. 13, iss. 4. P. 240–247.

78. Кононенко И. В., Агаи А. Имитационная модель осуществления проекта. *Електротехнічні та комп'ютерні системи*. 2016. № 23. С. 162-167.

79. Tamanini I., Pinheiro P. R., Sampaio Machado T. C., Albuquerque A. B. Hybrid Approaches of Verbal Decision Analysis in the Selection of Project Management Approaches. *Procedia Computer Science*. 2015. No. 55. P. 1183 – 1192

80. Pinheiro P. R., Sampaio Machado T. C., Tamanini I. Dealing the Selection of Project Management through Hybrid Model of Verbal Decision Analysis. *Procedia Computer Science*. 2013. No. 17. P. 332 – 339.

81. Cheema A., Shahid A.A. *Customizing Project Management Methodology*. 9th International Multitopic Conference. IEEE INMIC 2005 Karachi, 2005. P. 1-6.
82. Abdelghany A.S., Darwish N. R., Hefny H. A. Towards a Hybrid Approach for Software Project Management using Ontology Alignment. *International Journal of Computer Applications*. 2017. Volume 168. No.6. P. 12-19.
83. Kononenko I. V., Aghaee A. Model and Method for Synthesis of Project Management Methodology With Fuzzy Input Data. *Bulletin of NTU" KhPI". Ser. : Strategic Management, Portfolio, Program and Project Management*. 2016. No. 1 (1173). P. 9–13.
84. Kononenko I., Aghaee A., Kharazii A. Formation of the project management guide, based on the project scope optimization. *Proceedings of 30th IPMA World Congress "Breakthrough competences for managing change"*. Astana, Kazakhstan, 2017. P. 279-284,.
85. ДСТУ ISO 9000:2015 (ISO 9000:2015, IDT). Системи управління якістю. Основні положення та словник термінів. Київ ДП «УкрНДНЦ», 2016. 45 с.
86. Feature Driven Development (FDD) and Agile Modeling. URL: <http://agilemodeling.com/essays/fdd.htm> (дата звертання: 13.11.2019).
87. Lean project management. URL: <https://www.pmi.org/learning/library/lean-project-management-7364> (дата звертання: 13.11.2019).
88. Highsmith J. *Agile Software Development Ecosystems*. Addison–Wesley, Boston, MA, 2002.
89. Yilmaz M, O'Connor V. R., Clarke P. A Systematic Approach to the Comparison of Roles in the Software Development Processes. *Communications in Computer and Information Science*. 2012. P. 198-209. doi:10.1007/978-3-642-30439-2_18

90. Goyal S. Major Seminar On Feature Driven Development. Agile Techniques for Project Management and Software Engineering. 2007. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/35c8/a718b8c9483d5a3b6dc08dc61036fe0f54e0.pdf>
91. Zadeh L. A. Fuzzy sets. *Inform. and Control*. 1965. No. 8. P. 338–353. doi : 10.1016/S0019-9958(65)90241-X.
92. Szmidt E., Kacprzyk J. Distances between intuitionistic fuzzy sets. *Fuzzy Sets and Systems*. 2000. No. 114. P. 505–518. doi : 10.1016/S0165-0114(98)00244-9.
93. Луценко С.Ю. Формування експертних комісій щодо оцінювання застосовності методологій управління проектами. *MicroCAD: Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я 2020. Ч. I. : зб. матеріалів XXVIII Міжнар. наук.-практ. конф.* Харків : НТУ «ХПІ», 2020. С. 36.
94. *The Complete Guide To Understand IDEF Diagram*. URL: <https://www.edrawmax.com/article/the-complete-guide-to-understand-idef-diagram.html> (дата звертання: 11.12.2020)