у межах професійної компетенції; досконале знання змісту своєї роботи, її форм, методів та засобів.

Література. 1. Державне управління та державна служба : словник-довідник. Київ: КНЕУ, 2005. 2. *Зязюн І. А.* Педагогічна професія в контексті двох парадоксів. Професійна освіта: педагогіка і психологія: пол.-укр., укр.-пол. щорічник. 2012. Вип. XIV. С. 88–89. 3. *Піддячий В. М.* Естетичні засади професійного саморозвитку майбутнього педагога: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Нац. пед. ун-т ім. М.П. Драгоманова. Київ, 2016. 279 с. 4. *Піддячий М. І.* Освіта і наука України: соціально-професійний розвиток. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія №13, Проблеми трудової та професійної підготовки. 2017. Вип. 8. С. 75–80. 5. *Піддячий М. І.* Соціально-професійний розвиток старшокласників: праця як основа життєдіяльності та поступу. Технології інтеграції змісту освіти : зб. наук. праць. 2018. Вип. 10. С. 98–108. 6. *Пуцов В. І., Набока Л. Я.* Особливості навчання дорослої людини : навчальний посібник. Київ : ЦІППО АПН України, 2004. 60 с.

УДК 378.1

Резнік С. М.
м. Харків, Україна

ВИКЛАДАЦЬКЕ ЛІДЕРСТВО ТА УСПІШНІСТЬ МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАГІСТРІВ ОСВІТНІХ, ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК

Організація професійної підготовки магістрів освітніх, педагогічних наук має бути спрямована на досягнення їх успіху у майбутній професійній діяльності та, відповідно, на розвиток необхідних для цього якостей, умінь, готовності тощо. Метою роботи є визначення необхідності

у розвитку готовності до викладацького лідерства у магістрів освітніх, педагогічних наук для їх успішної майбутньої професійної діяльності.

Успішність навчальної роботи педагога вищої школи може визначатись академічною успішністю студентів, тобто рівнем засвоєних ними знань й умінь з дисципліни, суб'єктивною задоволеністю студентів заняттями, їх мотивацією та активністю, розвитком у них креативності, критичного мислення, комунікативних умінь, здатностей до самонавчання тощо.

Успішність наукової роботи – кількістю наукових статей, індексом цитування публікацій викладача, отриманням наукових ступенів та звань, участю у наукових проєктах, публікацією праць у найбільш рейтингових журналах, широким співробітництвом із вітчизняними та закордонними вченими, підготовкою молодих науковців тощо.

Успішність методичної роботи – інноваційними авторськими методичними розробками, їх впровадженням в освітній процес та розповсюдженням через відповідні публікації й обмін досвідом, співпрацю з іншими викладачами, методичне навчання молодих викладачів тощо.

Успішність організаційної роботи – якістю та кількістю проведених організаційних заходів, здатністю до організації роботи студентів та колег, успішністю виконання неформальних управлінських ролей та делегованих повноважень, усвідомленням своєї ролі як учасника розподіленого лідерства в освітньому колективі, а також здатністю до самоорганізації.

Всім цим досягненням за різними напрямами майбутньої професійної діяльності магістрів освітніх, педагогічних наук буде сприяти їх готовність до викладацького лідерства, про що свідчить узагальнення результатів наукових досліджень. Природа лідерства передбачає забезпечення ефективності діяльності групи. Як відзначають О. Г. Романовський, О. В. Квасник, В. В. Шаповалова, «лідер прагне до ефективної соціальної взаємодії для досягнення загальної мети, для об'єднання групи в команду» [1, с. 74].

Так, якщо розглянути один із найбільш важливих критеріїв успішності педагога – результати навчання студентів, то цій проблемі присвячено низка досліджень. У роботах О. Бота і С. Тулбуре, М. Дахар та ін, Дж. Тхійс та М. Веркуитен, Е. Ханаа та ін. було визначено найбільш сильний позитивний зв’язок демократичного (авторитетного) лідерського стиля викладача та навчальних успіхів студентів [2; 3; 4; 5].

Х. Зачер та Е. Йохнсон отримали результати, що сприйняття аспірантами трансформаційного лідерства своїх професорів-керівників позитивно пов’язані з оцінками креативності аспірантів цими професорами [6].

Ц.-Б. Янг та М.-К. Донг показали, що надихаюче мотивування та інтелектуальне стимулювання трансформаційного лідерства викладача має позитивний зв'язок із внутрішньою мотивацією студентів. В транзакційному лідерстві викладача позитивний зв'язок із внутрішньою мотивацією студентів мають залежні винагороди та активне управління по відхиленням. В той час як харизматичний вплив, пасивне управління по відхиленням та невтручання мають позитивний зв'язок із зовнішньою мотивацією студентів [7].

За результатами З. Йіанг та З.-Р. Йіа індивідуальний підхід, харизматичний вплив та інтелектуальне стимулювання трансформаційного лідерства викладачів позитивно прогнозують внутрішню мотивацію студентів [8].

Таким чином, розвиток готовності до викладацького лідерства у магістрів освітніх, педагогічних наук має важливе значення для їх успішної майбутньої професійної діяльності. Подальші дослідження можуть бути спрямовання на визначення зв’язку викладацького лідерства та різноманітних критеріїв успішності наукової, методичної, організаційної роботи педагога.

Література. 1. *Романовский А. Г.* Трехвекторная структура понятия лидерство / А. Г. Романовский, О. В. Квасник, В. В. Шаполова // Инновации в науке, образовании и производстве Казахстана (17-18 ноября 2016г.): мат-лы междунар.науч.практ.конф. – Алматы: ЕТУ, 2016. – С. 73 – 77. 2. *Bota O. A.* The Relationship Between Leadership Styles and Pupils' School Results / Bota O.

A., Tulbure C. // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2017. – № 23. – P. 460 – 467. 3. *Dahar M. A.* Relationship between the Leadership Styles and Academic Achievement at the Secondary Stage in Punjab / Dahar M.A., Faize F. A., Niwaz A., Hussain M. A., Zaman A. // International Journal of Academic Research. – 2010. – № 2(6). – P. 459 – 462. 4. *Hanaa E. S.* Relation between Students' Perception of Teaching Styles and Students' Academic Engagement in South Valley and Assiut Universities / Hanaa E. S., Atyat M. H., Heba M. M. // Egyptian Journal of Health Care. – 2018. – № 9(1). – P. 187 – 204. 5. *Thijs J., Verkuyten M.* Students' Anticipated Situational Engagement: The Roles of Teacher Behavior, Personal Engagement, and Gender / Thijs J., Verkuyten M. // The Journal of Genetic Psychology. – 2009. – № 170(3). – P. 268 – 286. 6. *Zacher H.* Leadership and creativity in higher education / Zacher H, Johnson E. // Studies in Higher Education. – 2015. – № 40(7). – P. 1210 - 1225. 7. *Yang C.-B.* A study of the correlation between teachers' teaching styles and students' participation motivation in the physical education / Yang C.-B., Dong M.-K. // Journal of Baltic Science Education. – 2017. – № 16 (2). – P. 199 – 206. 8. *Jiang Z.* Effects of Physical Education Teachers' Leadership Styles and Classroom Climate on Learning Motivation for Basketball Course / Jiang Z., Jia Z.-R. // Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education. – 2018. – № 14(4). – P. 1351 – 1357.

УДК 371.14

Становських З. Л.
м. Київ, Україна

НАУКОВА РЕФЛЕКСІЯ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ ФАХОВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ПЕДАГОГІВ У УМОВАХ ЕПІДЕМІЧНОЇ ТА ПОСТЕПІДЕМІЧНОЇ СИТУАЦІЇ В УКРАЇНІ

Надзвичайна ситуація, що склалась у світі через пандемію COVID-19, стала кризовою для різних структур і галузей суспільства. Вона ще раз засвідчила швидкий динамізм і непередбачуваність змін у природі та