

И.Н. ПОГОРЕЛОВ, доц., НТУ «ХПИ», Харьков

Т.Г. ХЛОНЬ, магистр, НТУ «ХПИ», Харьков

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНЦЕПЦИИ СТОИМОСТНОГО ПОДХОДА

В работе рассматривается стоимостной подход в оценке эффективности деятельности предприятия с целью выявления слабых сторон и резервов ее совершенствования.

Cost estimation model of evaluation of enterprise activity effectiveness for the purpose of revealing of weaknesses and reserves of its perfection is considered in the article.

Введение. Применение широко распространенной традиционной системы оценки эффективности бизнеса, основанной на ресурсном подходе и показателях прибыльности и рентабельности деятельности, подвергается сегодня справедливой критике, поскольку она позволяет адекватно оценивать результативность бизнеса лишь в краткосрочном периоде, причем в условиях неизменных отношений между контрагентами и в отсутствие асимметрии информации. Современная ступень эволюции хозяйства, характеризующегося динамизмом и глобализацией, требует новых подходов.

Система оценки эффективности предпринимательской деятельности на основе стоимостного анализа позволяет принимать во внимание влияние внешних факторов и определять результат деятельности фирмы в долгосрочном периоде. В этом случае критерием эффективности деятельности является приращение стоимости капитала, выраженного в денежной форме, поэтому такой подход представляется одним из наиболее актуальных направлений современной экономической науки.

Постановка задачи. Проблемам оценки эффективности деятельности предприятия огромное внимание уделяла как зарубежная (К. Маркс, Т. Коупленд, Т. Коллер, Д. Мурри, М.В. Мейер, Р. Каплан, Д. Нортон, М.К. Скотт, А. Дамодаран), так и отечественная (О.С. Виханский, В.Г. Белолипецкий, А.Д. Шеремет, Е.В. Негашева В.И. Лоскутов) наука. В советское время по этим вопросам были опубликованы сотни монографий, проведены две крупные научные дискуссии¹⁴. Однако до практики предложения ученых так и не дошли. С началом рыночных реформ эта проблематика ушла на второй план. Лишь в последние несколько лет начал возрождаться интерес ученых к проблемам эффективности украинского бизнеса, чему способствовало

¹⁴ Первая дискуссия проходила в 1974-1975 гг., однако она не привела к желаемым результатам, поэтому вслед за первой развернулась вторая дискуссия, итоги которой подведены в том же журнале в 1984 г. «Итоги дискуссии по вопросам эффективности производства /от ред. Журнала/». Вопросы экономики, 1984, № 7, с. 118-123.

увеличение числа научных исследований по этим проблемам за рубежом. В современных украинских условиях вопросы эффективности приобрели особую остроту, так как в рамках старых бизнес-моделей добиться повышения эффективности много сложнее, чем в экономически развитых странах.

В связи с этим задачей данной статьи является рассмотрение стоимостной концепции оценки деятельности предприятия с целью выявления слабых сторон и резервов ее совершенствования.

Основная часть. Оценивая эффективность предпринимательской деятельности сегодня, определяют стоимость компании, но не действия по ее максимизации. Для достижения этой цели необходимо разработать механизм, который позволит управлять увеличением стоимости компании на уровне всей организации. Необходимо выстроить такую систему оценки деятельности каждого из подразделений компании, чтобы увеличение эффективности их деятельности приводило к росту стоимости компании в целом. Можно выделить несколько характеристик для такой системы:

1) Всеобъемлющий характер. Система оценки должна затрагивать все уровни организации, так можно отследить влияние каждого решения на итоговый показатель.

2) Гибкость. Система должна предусматривать возможность изменения показателей оценки эффективности подразделений и самих факторов стоимости в зависимости от полученных результатов и условий хозяйствования.

3) Применимость к компенсации. Показатели, выделяемые в рамках такой системы должны участвовать в системе компенсации персонала компании.

4) Применимость к планированию. Показатели такой системы должны использоваться при составлении планов компании. Важно соотносить нефинансовые показатели с финансовыми целями компании.

5) Минимальность. Для руководителей каждого уровня необходимо определить относительно небольшое количество показателей оценки эффективности, в противном случае могут возникнуть проблемы с расчетом компенсации и мотивации сотрудников.

Собственник ставит задачу максимизации стоимости компании перед менеджментом. Совместно происходит выработка видения относительно факторов, от которых в наибольшей степени зависит стоимость компании в настоящий момент. После этого менеджмент определяет набор показателей по соответствующим факторам, по которым можно оценивать эффективность конкретных подразделений компании.

Выделение факторов стоимости необходимо для распространения системы оценки эффективности деятельности на все уровни организации, так как большинство

подразделений организации может работать только с теми показателями, которые они могут получить на основании своей деятельности. Факторы стоимости также помогают высшему руководству сосредоточить свои усилия на задачах, которые в данный момент наиболее актуальны для увеличения стоимости компании.

Факторы стоимости — это ключевые конкурентные преимущества компании, которые позволяют ей преуспеть на рынке относительно других компаний. Данные конкурентные преимущества могут быть существующими или потенциальными. Достижение этих конкурентных преимуществ, как правило, формулируется в стратегических целях компании. На рис.1 представлен пример построения системы оценки эффективности деятельности компании на основе выделения факторов стоимости компании.



Рис.1 – Оценка деятельности на основе системы сбалансированных показателей

Данный пример показывает распространение актуальных для компании в настоящий момент факторов стоимости в виде конкретных показателей, которые можно вменить различным подразделениям в качестве критериев эффективности - это ключевые показателями стоимости (KPI)

Выделенные факторы стоимости не являются постоянно заданными, их необходимо пересматривать, однако не слишком часто, так как это влечет масштабные изменения в системе показателей на всех уровнях организации, что может привести к демотивирующему эффекту.

Факторы стоимости, стратегические цели и показатели, которые их характеризуют необходимо рассматривать во взаимосвязи друг с другом и исследовать их зависимости для выделения наиболее точно отвечающих и непротиворечащих друг другу показателей для подразделений компании.

Прежде чем произвести оценку эффективности деятельности на основе стоимостного анализа, выделив ключевые показатели стоимости, необходимо проанализировать чувствительность стоимости компании к различным факторам. При построении показателей оценки эффективности необходимо учитывать требования к таким показателям. По нашему мнению наиболее полно назначение данных показателей представил Маршал В. Мейер [9] – рисунок 2.

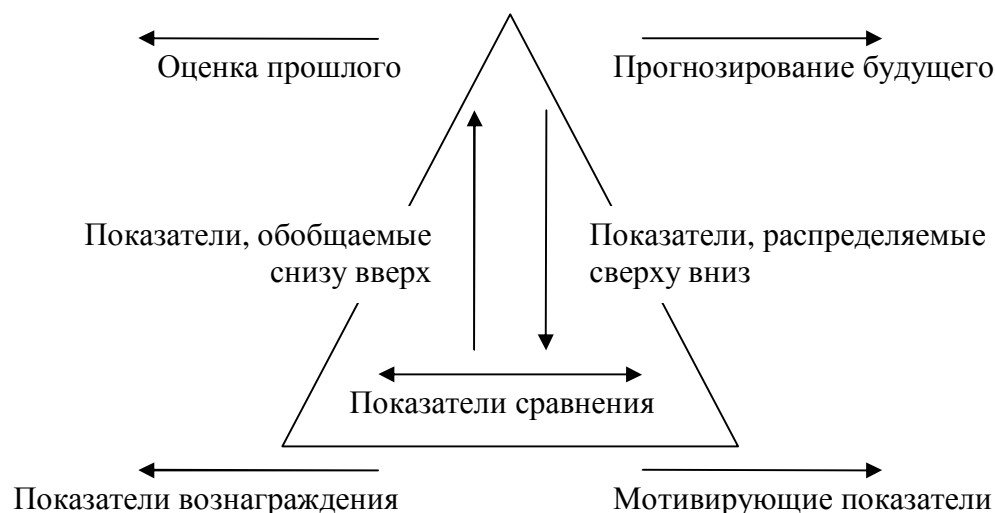


Рис. 2 – Пирамида назначения показателей оценки Маршал В.Мейер

За пределами пирамиды расположены характеристики показателей, необходимых на всех стадиях развития компании. Внутри – те, которые становятся актуальными по мере усложнения организационной структуры. Показатели прогнозирования будущего и оценки прошлого располагаются у вершины пирамиды, так как служат для целей оценки эффективности всей организации, тогда как показатели мотивации и вознаграждения располагаются у ее подножия, поскольку предназначены для стимулирования персонала.

Основываясь на предложенных Маршал В. Мейер назначения показателей оценки, определим объекты оценки исходя их четырех видов показателей оценки, которые сравнивают между собой по удовлетворению представленным требованиям: рыночная оценка стоимости, финансовые показатели и коэффициенты, нефинансовые показатели, показатели затрат (табл.1).

Показатели, которые направлены в будущее, как правило, не удастся распространить на всю организацию. Следовательно, выделяя КРІ для оценки величины стоимости компании, нам необходимо использовать показатели, большая часть которых не содержит информации о будущей эффективности деятельности и, как следствие, об увеличении стоимости. Тем не менее, использование показателей, направленных в прошлое необходимо для отслеживания негативных изменений в деятельности компании, так как, сосредотачивая внимание на показателях, связанных с выделенными ключевыми факторами стоимости мы можем упустить из внимания негативные изменения в отдельных процессах деятельности организации.

Таблица 1 – Виды показателей по уровню применения в компании и назначению

	Рыночная оценка стоимости	Финансовые показатели	Нефинансовые показатели	Показатели затрат
Уровень применения	Компания	Бизнес-единицы компании	Функциональные подразделения	Бизнес-единицы компании; Функциональные подразделения; Рабочие группы
Назначение: направлены в будущее	+	? (краткосрочный период)	+ (долгосрочный период)	? (не обязательно)
направлены в прошлое		+		+
Мотивация	+ (в основном ГВУ)	+ (в основном ГВУ)	+	
Вознаграждение	+ (в основном ГВУ)	+ (в основном ГВУ)	+	
Распространение снизу вверх		+	? (не обязательно)	+
Распространение сверху вниз		+	? (не обязательно)	+
Сопоставление	Различные компании	Различные бизнес-единицы	? (не обязательно)	+

Примечание: ГВУ – группа внешнего руководства

Результаты исследования. Эффективность деятельности с позиций стоимостного анализа заключается в увеличении стоимости компании. В рамках этого подхода оценивается эффективность по ключевым показателям деятельности, выделенных на основе факторов стоимости.

Из проведенного в данной работе материала следует, что идеальных показателей для оценки эффективности не существует. Любые показатели становятся несовершенными. Можно выбирать лишь между лучшими из несовершенных показателей, и в этом заключена одна из проблем оценки эффективности деятельности компании в концепции стоимостного подхода. Определив ключевые показатели деятельности, необходимо постоянно помнить, что любые показатели снижают свою пригодность во времени.

Таким образом, из-за снижения пригодности показателей оценки эффективности необходимо вовремя заменять неинформативные показатели. Деграция показателей происходит быстрее в стабильной внешней среде, в то время как внешние изменения могут замедлить этот процесс.

Основная проблема, с которой приходится сталкиваться при анализе эффективности предпринимательской деятельности, — эффективность нельзя измерить, можно лишь оценить ее, используя несовершенные показатели. То есть еще предстоит разработать такую систему оценки эффективности, которая позволит уменьшить их ограничения.

Список литературы: 1. «Экономический образ мышления». Пол Хейне, Питер Боуттке, Дэвид Причитко. Москва 2005. Вильямс. 2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.т.18 3.«Стимулирование эффективности хозяйственной деятельности предприятия на основе валового дохода» Белолитецкий В.Г., 1987. 4. Том Коупленд, Тим Коллер, Джек Муррин. «Стоимость компаний. Оценка и

управление». Москва, Олимп-Бизнес, 2000. **5.** «Факторы стоимости. Руководство для менеджеров по выявлению рычагов создания стоимости». *Марк К. Скотт*. Москва, Олимп-Бизнес, 2005. **6.** *Радаев В.* Интенсификация производства и хозяйственный расчет. Вопросы экономики, 1983, №7, с. 57 **7.** «Стимулирование эффективности хозяйственной деятельности предприятия на основе валового дохода» *Белолыпецкий В.Г.*, с. **8.** «Стоимость компаний: оценка и управление» *Том Коупленд, Тим Коллер, Джек Муррин*. Москва. ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004. **9.** «Оценка эффективности бизнеса». *Маршал В. Мейер*. Москва. Вершина, 2004.

Подано до редакції 27.04.2009

УДК 338.45

Л.В.ПОГОРЕЛОВА, аспирантка, НТУ «ХПИ»

ВЫБОР ОБОБЩАЮЩЕГО ПОКАЗАТЕЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИИ РЕМОНТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ

В работе рассмотрены вопросы исследования структуры взаимосвязи элементов СОРОО, их динамических характеристик; совокупности параметров, разработанных для всесторонней оценки признаков организации ремонтного обслуживания

In work are considered questions of the study of the structure intercoupling element SOROO, their dynamic features; collections parameter, designed for all-round estimation sign to organizations of the unscheduled maintenance

Ключевые слова: ремонт, обслуживание, оценка, организация

Введение

Исследование структуры к взаимосвязи элементов СОРОО, их динамических характеристик; совокупности параметров, разработанных для всесторонней оценки признаков организации ремонтного обслуживания оборудования, дают возможность судить о сложности и многообразии рассматриваемого понятия. В этой связи при оценке уровня организации ремонтного обслуживания оборудования возникает проблема несоответствия применяемого инструментария и описываемого с его помощью многомерного объекта, что предполагает наличие определенных допущений при построении такого инструментария. Так, при отборе параметров для анализа их значимости по критерию эффективности функционирования ремонтных подразделений в качестве исходной посылки, был принят принцип внешнего дополнения, учитывающий невозможность отражения многочисленных особенностей и характеристик понятия СОРОО в любой из разработанных систем показателей.

Известно, что решающая роль в процессе производства принадлежит субъективному личному фактору, т.е. трудовой деятельности человека.