

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЧЕЛОВЕКА КУЛЬТУРЫ

Понятие «человек культуры» выражает взаимосвязь воспитания и культуры. Оно связано с процессом движения от освоения культуры предков к мировой культуре и осознанию своего места и роли по отношению к ней. Человек отождествляет себя с культурой, если разделяет её ценности как личные. Это предполагает определенные формы поведения в ситуации социального взаимодействия.

Формированию человека культуры активно способствует философия, важнейшая задача которой – воспитание творческих способностей личности.

Принципы толерантности и свободы личности являются основой существования демократического общества. Философия призвана помочь формированию и развитию в нашем обществе демократических установок.

Культура рассматривается как важнейший аспект жизни общества, связанный со способом осуществления человеческой деятельности. Сама эта деятельность стимулируется человеческой потребностью закрепить себя в вечности как свободное, индивидуальное существо. Современная философия культуры имеет в виду наличие в культуре неких универсальных структур, «форм», которые человек интерпретирует, наполняет своим содержанием. Так, для каждого человека красота, добро, истина – безусловные ценности. Но что такое добро и зло, например, человек вынужден решать сам, в каждой конкретной ситуации, выступая тем самым интерпретатором культуры.

Основные концепции современного воспитания человека культуры в своих главных чертах сформировались под влиянием философских идей, восходящих к античности. В Новое время Кант видел в образовании надежду человечества на совершенствование отдельного индивида и человеческого рода в целом. Человек способен к воспитанию себя и новых поколений, оно необходимо ему и в обучении и в самодисциплинировании. Обучаемость людей – залог исторического оптимизма, надежда человечества. Образование есть и категорическая обязанность общества перед каждым человеком, оно обязано приобщить человека к свободе. В прикладном аспекте свобода выступает как возможность и способность руководствоваться своим разумом. В силу этого права личности глубоко противна социальная практика, выражающаяся в запрете пользоваться разумом. Кант ценит свободу мысли, потому что благодаря ей «народ становится постепенно более способным к *свободе действий*». [2, с. 35].

Образование способно совершенствовать человечество, а перед ним, в свою очередь, встает задача самовоспитания, которое приведет людей к свободе. Кант пишет: «...при свободе нет ни малейшей надобности заботиться об общественном спокойствии и безопасности. Люди сами в состоянии выбраться постепенно из невежества, если никто не стремится намеренно удержать их в этом невежестве». [2, с. 34]. Главным аспектом воспитания, образования личности становится развитие нравственного мышления, чувств возвышенного и прекрасного, формирование доброй воли. По сути, все богатство человеческой души раскрывается в нравственности: ум должен быть нравственным, иначе он будет опасным; возвышенное и прекрасное надобно усматривать в нравственно добром, иначе душа страшна и ужасна; новое обязано свершаться по законам добра, иначе оно разрушительно. Кант показал, что в ходе обучения происходит непрерывное развитие и взаимодействие объективного и субъективного: социальный опыт превращается в ценности, убеждения, отношения, установки, знания, эмоции, надежды, мотивы, побуждения, мировоззрение, идеалы и качества личности – в личную культуру. Но личные интенции, развиваясь, приобретают объективный характер, выражающийся во вкладе личности в практику.

В воспитании человека культуры большую роль играет общение. По этому поводу Кант делает следующее замечание: «Человек своим разумом определен к тому, чтобы быть в общении с людьми и в этом общении с помощью искусства и науки повышать свою *культуру, цивилизацию и моральность* и чтобы ...стать, ведя деятельную борьбу с препятствиями, навязанными ему грубостью его природы, достойным человечества». [3, с. 578] Конечно, свою культуру человек повышает и с помощью философии.

Логика отечественной системы образования строилась в соответствии с административными запросами государства – для целей формирования «гармонично развитой личности», соответствующей социальным требованиям.

Недостатком современного образования является то, что оно чрезмерно рационализировано и вербализировано. Это приводит к формированию профессионально компетентного, но бездуховного индивида. Формы, методы, содержание образования, сохраняя традиционные для предшествующего периода цели, способы и средства своего осуществления, вступают в противоречие с укореняющимися тенденциям общественного развития.

Сегодня происходит смена антропологических оснований педагогики, складываются новые представления о человеке и образованности. Образованный, культурный человек – это не столько «человек знающий», сколько подготовленный к жизни, способный осмыслить в ней свое место, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры [1. с. 27].

Процесс обучения традиционно выражается преимущественно в приобретении знаний, умений и навыков путем последовательного накопления материала, в шаблонном его применении в различных видах деятельности. Такой подход достаточно эффективно реализовал себя в модели позднего социализма, но совершенно не вписался в структуру рыночной экономики. Классическая модель образования фактически исчерпала себя, она уже не отвечает требованиям, предъявляемым к образованию современным обществом и производством. В последние десятилетия интенсивно развивается такая молодая дисциплина, как философия образования. В ней активно обсуждаются фундаментальные педагогические идеи: идеал образованности, цели образования, рассматривается история образовательных систем, влияние философии на образование и т.д. Философия образования, интегрируя и конкретизируя теоретико-методологический аппарат общей философии и используя знания, накопленные специальными науками, вырабатывает отношение к педагогической действительности, ее проблемам и противоречиям, выдвигая возможные концептуальные варианты ее преобразования и наделяя эту действительность определенными смыслами.

Задача современной философии заключается в поисках новой мировоззренческо-методологической парадигмы, позволяющей адекватно осмыслить современную реальность и создавать стратегии созидания будущего и управления современным бытием. Востребованными становятся идеи, ориентированные на становление целостного нелинейного мировоззрения и трансляции его посредством механизмов образования и культуры. Проблема заключается в том, чтобы в процессе воспитания соединить в органическое целое знание мировоззренческое, научное, обыденное, интегрировать накопленную человечеством мудрость.

В русле новой философии образования ключевой задачей воспитания человека культуры выступает формирование ценностно-смысловых мотивов деятельности, лежащих в основе становления творческого потенциала обучаемого, переориентация педагогической практики на духовно-ценностные аспекты человеческой личности, возрождение гуманистических традиций.

Для европейской традиции базовыми являются идеалы образованности, сформированные ещё античной культурой. Отсюда в деле формирования человека культуры первостепенное значение приобретает освоение философского наследия.

По сей день актуальна сформированная в XIX веке философская концепция образования, которая во главу угла выдвигает самоформирование личности в актах самопознания культуры. Классическая парадигма образования в целом обеспечила успехи европейской цивилизации и куль-

туры. В практике всех европейских стран воплотилась общая и обязательная система начального и среднего образования, которая сформирована целым рядом мыслителей. На этом достижении мировой цивилизации основан весь дальнейший процесс формирования человека культуры.

В XXI ст. возрастает интерес к человеку культуры. Трансформация индустриальной цивилизации в информационное общество резко повышает роль индивидуальности, творческого начала в человеке. Исчезновение с исторической сцены доминирующих еще недавно тоталитарных режимов, тенденция перехода к социально ориентированному, демократическому и правовому обществу и в то же время проявления падения материального и социального статуса человека – вот противоречивые особенности современной эпохи. В этих условиях философская подготовка личности в рамках системы образования должна ориентироваться на человека высокой культуры, способного работать со знаниями, с разными типами мышления.

Внешние атрибуты западного мира, перенимаемые другими народами, не сделают их европейцами или американцами, потому что основой культуры являются язык, традиции и обычаи, религия, устоявшиеся духовно-нравственные ценности.

**Список литературы:** 1. Зотов А.Ф., Купцов В.И., Розин В.М., Марков А.Р., Шикин Е.В., Царев В.Г., Огурцов А.П. Образование в конце XX века (материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1992. № 9. 2. Кант И. Ответ на вопрос: что такое Просвещение? // Соч. в 6-ти тт. – М., 1966. Т. 6. 3. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // Соч. в 6-ти тт. – М., 1966. Т. 6.

*Харченко А.О.  
м. Харків, Україна*

## **РОЗВИТОК ПРОГНОСТИЧНИХ ЗДІБНОСТЕЙ І ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЕКОНОМІСТІВ У СИСТЕМІ ЇХ ПІДГОТОВКИ**

Загально визнана системна криза, яку протягом досить тривалого часу переживає наша країна, має цілу множину причин і широкий спектр проявів у різних сферах суспільного життя. Однак в її основі, на наше глибоке переконання, лежить непрофесіоналізм значної частини керівних кадрів, в першу чергу у сфері економіки. Дійсно, кожна зміна парламенту чи уряду супроводжувалася новою програмою, яка таврувала й відкидала всі ідеї і наміри попередників. При цьому хар-