

М. И. Мыхнюк

РЕФЛЕКСИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК МЕХАНИЗМ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОФИЛЯ.

В данной статье рассмотрены механизмы личностно-профессионального развития преподавателя специальных дисциплин профессионально-технических учебных заведений строительного профиля. Раскрыты характеристики разных видов рефлексии, подходы к развитию личностной культуры преподавателя, компоненты рефлексивной культуры, уровни ее сформированности.

Ключевые слова: рефлексия, рефлексивная культура, преподаватель специальных дисциплин, профессионально-педагогическая деятельность, самоусовершенствование, самореализация.

М. I. Myhnyuk

REFLECTION CULTURE AS MECHANISM OF PERSONALITY-PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHER OF THE SPECIAL DISCIPLINES OF BUILDING PROFILE.

The mechanisms of personality-professional development of teacher of the special disciplines of vocational educational establishments of building profile are considered in this article. Descriptions of different types of reflection going, are exposed near development of personality culture of teacher, component of reflection culture, levels of her forming.

Keywords: reflection, reflection culture, teacher of the special disciplines, professionally-pedagogical activity, self-perfection, self-realization.

Стаття надійшла до редакції 15.03.2013

УДК 316.3 + 612.82

*Мищенко Виктор Иванович,
г. Харьков, Украина*

ДУХОВНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Постановка проблемы. Техническое творчество представляет собой условие человеческого бытия в мире: благодаря нему сохраняется и поддерживается жизнь вида Homo Sapiens, использующего свой разум для создания технических устройств, воздействующих на природу для удовлетворения разнообразных потребностей людей. Но в истории техники зачастую доминирует несколько односторонний подход, в котором технический прогресс рассматривается как развёртывание во времени и пространстве логики абсолютного духа (Г. Гегель). В нём сам творец незримо рас-

творяется в своём творчестве, да и сама «анатомия творчества» (важнейший компонент социализации личности!) уходит на «задний план»: мы имеем дело с конечными результатами творчества, «музейными экспонатами» интеллектуальной деятельности. Цивилизационная трансформация общества в XXI веке от конвейерного способа производства к информационному потребовала актуализировать духовную составляющую технического творчества, поскольку именно она, по результатам современных исследований «играет роль главного регулятора подлинно социально-творческой деятельности» [9, 9].

Анализ исследований и публикаций по данной теме. Попытку представить духовность как творческий потенциал человека предприняли А.С. Холманский, Л.И. Холманская [11]. По их мнению, она представляет собой «комплекс психофизических процессов, отвечающий за творческую активность ума». Данный подход, открывая важную сторону духовности, требует существенного дополнения, ибо духовность характеризует не только процесс, но цель и результат деятельности, а так же средства, используемые для их достижения.

Д.А. Леонтьев, стремясь осмыслить существенный аспект творческой деятельности, – переход в состояние вдохновения, раскрыл его как разрешение диалектического противоречия: «Потребности толкают меня изнутри; ценности, напротив, притягивают меня извне» [10]. Потребности творческой самореализации и осознание общественной ценности творческой технической деятельности безусловно важно для творца, но не менее важным является сам познавательный интерес, сформированные годами творческой деятельности и системой воспитания навыки и радость игры, позитивные эмоции и чувства, связанные с решением интеллектуальной творческой задачи.

Вызывает сомнение плодотворность дискуссий о том, что творчеству, изобретательству нельзя учить, что это феноменальный механизм, не поддающийся алгоритмизации. Мощную атаку на рациональные формы познания мира ведут представители гносеологического иррационализма [1]. Довольно распространёнными являются подходы, отрицающие саму возможность обучению творчеству. Приведём лишь некоторые доводы противников такого обучения. «Творчество - величайший в существовании бунт. Если хочешь быть творческим, тебе придется избавиться от всей обусловленности», – утверждает Бхагаван Шри Раджниш [7]. По мнению Ильнара Карима, процесс создания – это процесс жизни, тайна жизни это тайна, постичь которую, будет значить убить её [7]. Сформулировав принцип «субъективной достоверности», Рене Декарт утверждал, что «открытие скорее сделает отдельный человек, чем целая толпа», а великий Резерфорд фактически соглашался с ним: «Все знают как делается откры-

тие, и не делает никто. Но находится один, который не знает. Вот именно он и делает открытие». Действительно, творчество – это всегда инновация. Однако вспомним: Леонардо да Винчи впервые нарисовал эскиз вертолёта, наблюдая за полётом стрекозы. Синектика – творчество по принципу аналогии, важнейший вид технического творчества, основанный на переносе опыта в другую сферу, область познания. Исследование алгоритмов творческой деятельности необходимо как на уровне методики, формой которой может быть представлена в виде теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) Г.С. Альтшуллера [2], но и методологии творческой деятельности Г.Я. Буша [3], опыт формирования кафедр технического творчества.

Таким образом, современный анализ исследований технического творчества позволил накопить весьма солидную базу подходов, алгоритмов и методов исследования, но фактически отсутствует системный подход в их реализации, тесно связанный с деятельностью творца, духовностью его творческой деятельности.

Переходя к **изложению своей концепции**, автор считает необходимым остановиться на следующих позициях:

1. Следует, прежде всего, определиться: почему техническое творчество связано с феноменом духовности, что стоит за раскрытием её смысла? Человечество вплотную подошло к пониманию богатства и многофункциональности этой категории, но её сущность поразительным образом всякий раз ускользает от исследователя, когда, как, казалось бы, мы получили окончательное решение. Показательно в этом отношении исследование Д.А. Леонтьева, осуществлённое в его работе «Духовность, саморегуляция и ценности» (2005).

Справедливо отметив, что «важно не отождествлять духовность ни с бескорыстием (может быть следствием разных психологических основ и механизмов, как зрелых, так и весьма упрощенных), ни с творчеством (поскольку творчество, в том числе в высших общепризнанных своих проявлениях, может вполне уживаться с гедонистическим, эгоистическим стилем поведения), ни с нравственностью (нравственность может принимать и ригидно-фанатичные, твердолобые, лишённые духовности формы), ни с религиозностью (может с равным успехом и способствовать развитию личности, и, наоборот, консервировать и тормозить развитие личности, поддерживать выбор стагнации и приспособленчества), Д.А. Леонтьев делает вывод о том, что следует «рассматривать духовность как высший уровень человеческой саморегуляции, присущий зрелой личности» [10]. Остаётся в этом случае невыясненным вопрос, каков вектор, направленность этой «саморегуляции», совпадает ли он с понятием духовности.

Рассматривая «дух» как житнетворческий, креативный, самосозидающий акт, мы переносим на категорию духовности функцию сохранения и поддержания разумной жизни, осмысленности бытия человека во Вселенной, утверждению красоты (гармонии и совершенства) и гуманизма (справедливость, альтруизм, жизненная энергия позитивной самореализации). Духовность применима к той форме бытия человеческих существ, где разумность и гуманизм пронзают все сферы сознания, отношений и деятельности. Духовность предстаёт как феномен, обуславливающий смысл, инициацию, энергию и оригинальность творческой деятельности, а также такой способ бытия, который способствует формированию высокого духовного потенциала, поисковой направленности и творческого саморазвития.

Духовность технической деятельности (ДТТ) есть, прежде всего, показатель, вектор, определяющий движение цивилизации: либо это движение осуществляется по направлению к техногенной катастрофе, либо – к ноосферному обществу, основанному на разуме [4]. Не каждое новое есть творчество, оно характеризуется также позитивной социальной значимостью, проявляется как экософия – вид инновационной деятельности, осуществляя которую человек осознаёт свою божественную природу, действует в соответствии с принципом: «Не навреди!». Таким образом, исходным показателем духовности технической деятельности является шкала нравственных ценностей (НЦ) изобретателя.

2. Одухотворённость – наиболее значимый элемент духовности технической деятельности, который, по мнению автора, связан с такими компонентами как познавательный интерес (ПИ) – стремление исследователя приблизиться к тайне, потребность творить (ПТ) – чувство радости в ожидании решения сложной проблемы, а также – навыки игры (НИ), формирующие твёрдость духа в достижении цели. Потребность творить, навыки игровой деятельности должны формироваться всеми субъектами системы образования и социализации личности. Социальная значимость изобретения, открытия может присутствовать, но не является обязательным условием вдохновения, большинство открытий и инновационных проектов было совершенно бескорыстно, ведущим элементом выступает познавательный интерес, стремление раскрыть свой творческий потенциал в решении конкретной проблемы. Ребёнок растёт, в игре открывая мир. Важно, чтобы разумное, рациональное начало игры приносили в его жизнь сначала родители, затем – воспитатели и учителя, и, наконец – профессора высшей школы. Такая игровая практика в форме игрового проектирования распространена в НТУ «ХПИ», является предметом анализа руководства вуза, его методического отдела.

3. Существенной предпосылкой ДТТ является поисковая направленность личности (ПНЛ). ПНЛ предваряет ПИ, она ещё не связана с решением определённой задачи, она представляет, осуществлять постоянную творческую работу с информацией. ПНЛ формируется определённой социально-культурной средой, продуцирующей определённую систему ценностей. В современных условиях происходит резкое снижение интереса молодёжи к инновационной деятельности.

4. Важнейшим элементом ДТТ является способность духа осуществлять адаптацию мозга к среде существования, фиксировать элементы противоречия, являться в форме «предчувствия открытия», особого эмоционального состояния, которое предшествует духовному озарению на стадии «инициации мыслительного процесса» [6] и позволяет обнаружить проблему, сформулировать задачу, требующую решения и выступает в форме духовной интуиции изобретателя (ДИИ).

5. Свобода и неординарность мышления (СНМ). Свобода мышления (СМ) означает способность противодействовать «идолам рода» – апперцепциям, стереотипам и авторитетам. Важно сформировать умение не только смотреть, но и видеть, ставить перед собой вопросы о причинах, развивать глубинное мышление, раскрывающее суть процессов. Неординарность мышления (НМ) связана с развитием воображения, способности к мимезису (следованию за природой, понимание «тонкости» мироустройства, его гармонии и совершенства).

Таким образом, духовность технической деятельности может быть представлена как:

$$\text{ДТТ} = \text{НЦ} + \text{ПИ} + \text{ПТ} + \text{НИ} + \text{ПНЛ} + \text{ДИИ} + \text{СМ} + \text{НМ}$$

В решении данной проблемы – формирования ДТТ, оказывающей непосредственное влияние на продуктивность творческого процесса, представляется необходимым сконцентрировать внимание на стратегически важных направлениях деятельности:

1. Приступить к формированию ИСКС – интеллектуальной социокультурной среды в системе Интернет, телевидении, в музеях, литературе, в искусстве, в разработке новых игр для детей, в системе государственного стимулирования творческой интеллигенции, формирующих позитивный образ изобретателя, первооткрывателя. Важно, чтобы музеи не только знакомили с бытом, обычаями прошлых веков, но и с формированием коллективного интеллекта общества (КИО), историей совершения открытий и изобретений (ИСОИ). Предназначение ИСКС – формирование нового ноосферного сознания, ориентированное на экософическое творчество, позитивное преобразование мира. Изменению предстоит не только графика, архитектура малых форм городских ландшафтов, характер формирования ИСКС парков культуры и отдыха, но и массовое сознание –

календари памятных дат, обычаи, сувениры, праздники: люди должны знать и чтить не только своих святых и героев, но и первооткрывателей, ведущих по пути прогресса. Мероприятия данного направления – не благое пожелание, а единственная альтернатива развития: если мы не получим качественно новый человеческий материал с ориентацией на духовный поиск, бескорыстную инициативную творческую деятельность, не преодолеем «инстинкт потребительства», духовную неразвитость и пустоту, мы не получим возможности устойчивого развития.

2. Необходимо изменить систему школьного образования, осуществлять градацию школьных учебных заведений, специализацию, отбор, стимулировать инициативность, творчество. Необходимо прекратить практику «ориентации на середняка», стимулировать конкурентность, игровую состязательность.

3. Вузовская система образования должна быть в большей степени не сколько системой передачи знаний, сколько инструментом творческих апробаций. Необходимо осуществить переход от практики «левополушарного» образования [3], от бессистемного накопления знаний к их творческому использованию, приступить к исследованию не только артефактов технической культуры, но и особенностей и закономерностей творческой технической деятельности. Студенты должны получить опыт и радость игровой творческой деятельности, формировать профессиональную направленность научного поиска.

4. На протяжении последних десятилетий был проведен комплекс исследований, связанных с изучением влияния искусства на техническое творчество. Те группы студентов, которые знакомились с искусством, получали практические навыки, активизировали деятельность правополушарного мозга, имели лучшие результаты в техническом творчестве [3]. По мнению автора, Япония смогла совершить прорыв от полуфеодалного государства к технотронному обществу благодаря утонченности и филигранности не только художественного искусства, но и строительства замков, архитектуры. О влиянии искусства на техническое творчество говорили и многие талантливые конструкторы и изобретатели. «Некрасивая модель не полетит», – так говорил выдающийся отечественный авиаконструктор Олег Константинович Антонов, создавая очередной шедевр – художественное изображение будущего летательного аппарата. Нерешённость проблемы влияния искусства на творческую техническую деятельность, по мнению автора, в значительной степени сдерживает субъективизм в определении такого её критерия, как «красота». На наш взгляд, целесообразнее использовать такие характеристики как богатство форм, гармония, совершенство, неординарность и индивидуальная неповторимость автора. Искусство должно подготавливать все духовные процессы

изобретателя к открытию новых подходов к решению проблем технического творчества. При этом искусство должно вызывать чувство одухотворённости, а не шокировать, порождать чувство страха, омерзения, унижать человеческое достоинство.

5. Творчество должно быть жизнеутверждающим, должно укреплять дух, давать надежду на будущее, воспитывать волю к созиданию, победе - духовной победе, в себе и в окружающем мире. Такую задачу ставил перед собой Сократ, Платон, Аристотель, увидевшие человека, как духовного существа. Способна ли современная философия решать эти задачи? Стремление следовать философской моде, сложившейся в эпоху постмодерна, идеализация гедонистических тенденций общества, в котором ценности потребительства проявили себя, вызвав мощный экономический кризис ряда стран еврозоны, безграничная свобода, разрушающая мораль, некритичность толерантности, доведённая до абсурда – духовной распушенности, пошлости, массового отупения, – всё это демонстрирует, насколько в глубокоом духовном кризисе находится современное общество. Необходимо философское Возрождение, чтобы сохранить шанс для цивилизации.

6. В.В. Козлов, В.А. Мазилев, обращая внимание на кризис в психологии, вызванный возрастанием противоречий её теоретического и экспериментального направления, указывают, что в рамках традиционной общей психологии для духовности «места» вообще не предусмотрено, а творчество сводится чаще всего к элементарной «нетривиальности» в принятии того или иного решения. «На наш взгляд, – подчёркивают учёные, – это означает, в первую очередь, слабость общей психологии». [8]. Значительная часть учебной литературы носит описательный характер, не анализируются методологические аспекты, способы активизации творческого креативного мышления, внимания, воображения, фантазии, виды ограничений и девиаций этих процессов.

Реалии XXI столетия требуют объединить усилия разных специалистов, обеспечить системный подход в формировании ДТТ. Реализация стоящих перед современной наукой задач позволит нейтрализовать негативные факторы переживаемой эпохи, обеспечить переход общества к новому типу цивилизации, основанной на творческой деятельности людей.

Литература: 1. Алексеенко А.П. Природа духовности: Монография. – Х.: Факт, 2004. – 240 с. 2. Альтшуллер Г. С., Злотин Б. Л., Зусман А. В. Поиск новых идей: от озарения к технологии (теория и практика решения изобретательских задач). — Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1989. 3. Буш Г.Я. Методы технического творчества. Издательство "Лиесма", г.

Рига, 1972. 4. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1945. Т.18, вып.2; Химическое строение биосферы Земли и её окружения. – М.: Наука, 1965 5. Грановская Р.М., Березная И.Я. Интуиция и искусственный интеллект Л.: Издательство Ленинградского университета, 1991. 6. Ильнар Карим. Творчество есть духовность. Информационный ресурс. [http:// sunhome.ru/navigator/v.tvorches](http://sunhome.ru/navigator/v.tvorches). 7. Кипчак О.Д., Васильев И.А. Концептуальная модель стадий инициации мыслительного процесса.//Вестник московского университета.–№2.–М.: 2001,– С. 3 – 15. 8. В.В.Козлов, В.А.Мазилев Творчество и духовность как проблема современной научной психологии // «ЧФ: Социальный психолог» Вып. 18, 19. 9. Лазутина Т.В. Духовная основа социального творчества личности. Диссертация на соискание учёного звания доктора философских наук по специальности 09.00.11 «Социальная философия», Красноярск, 2010. 10. Леонтьев Д.А. Духовность, саморегуляция и ценности // Гуманитарные проблемы современной психологии (Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета, 2005, № 7). – С. 16-21, // <http://institut.smysl.ru/article/spirit.php> 11. Холманский А.С., Холманская Л.И. Духовность как творческий потенциал человека. Информационный ресурс. http://portalus.ru/modules/psychology/spirityaly_as_human_creativity.

Bibliography (transliterated): 1. Alekseenko A.P. Priroda duhovnosti: Monografija. – Н.: Fakt, 2004. – 240 s. 2. Al'tshuller G. S., Zlotin B. L., Zusman A. V. Poisk novyh idej: ot ozarenija k tehnologii (teorija i praktika reshenija izobretatel'skih zadach). — Kishinev: Kartja Moldovenjaskje, 1989. 3. Bush G.Ja. Metody tehničeskogo tvorčestva. Izdatel'stvo "Liesma", g. Riga, 1972. 4. Vernadskij V.I. Neskol'ko slov o noosfere // Uspėhi sovrem. biologii. 1945. T.18, vyp.2; Himičeskoe stroenie biosfery Zemli i ejo okružhenija. – М.: Nauka, 1965 5. Granovskaja R.M., Bereznaja I.Ja. Intuicija i iskusstvennyj intellekt L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1991. 6. Il'nar Karim. Tvorčestvo est' duhovnost'. Informacionnyj resurs. [http:// sunhome.ru/navigator/v.tvorches](http://sunhome.ru/navigator/v.tvorches). 7. Kipchak O.D., Vasil'ev I.A. Konceptual'naja model' stadij iniciacii myslitel'nogo processa.//Vestnik moskovskogo universiteta.–№2.–М.: 2001,– S. 3 – 15. 8. V.V.Kozlov, V.A.Mazilov Tvorčestvo i duhovnost' kak problema sovremennoj nauchnoj psihologii // «ChF: Social'nyj psiholog» Vyp. 18, 19. 9. Lazutina T.V. Duhovnaja osnova social'nogo tvorčestva lichnosti. Dissertacija na soiskanie uchjonogo zvanija doktora filosofskih nauk po special'nosti 09.00.11 «Social'naja filosofija», Krasnojarsk, 2010. 10. Leont'ev D.A. Duhovnost', samoreguljacija i cennosti // Gumanitarnye problemy sovremennoj psihologii (Izvestija Taganrogskogo gosudarstvennogo radiotehničeskogo

universiteta, 2005, № 7). – S. 16-21, // <http://institut.smysl.ru/article/spirit.php>
11. Holmanskij A.S., Holmanskaja L.I. Duhovnost' kak tvorcheskij potencial cheloveka. Informacionnyj resurs.
http://portalus.ru/modules/psychology/spirityaly_as_human_creativity.

Мищенко В.И.

ДУХОВНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

В данной статье автор дает характеристику важнейшим элементам духовности технической деятельности, предлагает рекомендации по её системному формированию и эффективному использованию.

Ключевые слова: свобода и неординарность мышления, познавательный интерес, потребность творить, навыки игры, поисковая направленность личности, духовная интуиция изобретателя.

Мищенко В.І.

ДУХОВНІСТЬ ТЕХНІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ

У цій статті автор дає характеристику найбільш важливих елементів духовності технічній діяльності, пропонує рекомендації щодо її системної формування та ефективної використанні.

Ключові слова: свобода і оригінальність мислення, пізнавальний інтерес, потрібність творити, навички гри, пошукова спрямованість особистості, духовна інтуїція винахідника.

V. Mishenko

SPIRITUALATY OF THE TECHNICAL CREATIVITY

In this article the author gives a description of the most impotent elements of the spirituality of the technical activities, offers recommendations on its system formation and efficient use.

Key words: freedom and originality of thinking, cognitive interest, need to create, skills of game, search orientation of individual, spiritual intuition of the inventor.

Стаття надійшла до редакції 17.03.2013