

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ, УЧЕТА И АНАЛИЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ АСПЕКТ

## SOME PROBLEMS OF ESTIMATION, ACCOUNTING AND ANALYSIS OF INTELLECTUAL WORK AT INDUSTRIAL ENTERPRISE: DOMESTIC AND FOREIGN ASPECT

УДК 341.843.2

**Смоловик Р.Ф.**

к.э.н., профессор кафедры  
экономического анализа и учета  
Национальный технический  
университет  
«Харьковский политехнический  
институт»

**Линник Е.И.**

к.э.н., доцент кафедры экономического  
анализа и учета  
Национальный технический  
университет  
«Харьковский политехнический  
институт»

*В статье анализируются факторы, обеспечивающие повышение эффективности производства. Рассматриваются различные подходы к процессам и условиям, на которых должен базироваться анализ показателей, характеризующих состояние текущей хозяйственной деятельности предприятия. Предложены некоторые механизмы, использование которых будет способствовать повышению эффективности хозяйственной деятельности. Значительное внимание уделено социально-экономической характеристике интеллектуального потенциала трудовых ресурсов, методам их оценки, учета и анализа эффективности. Предложены варианты применения в Украине опыта зарубежных стран в использовании интеллектуального потенциала трудовых ресурсов.*

**Ключевые слова:** интеллектуальный труд, трудовые ресурсы, производительность, средства производства, менеджмент, эффективность, бухгалтерский учет, анализ, ценность интеллектуального труда.

*У статті аналізуються чинники, що забезпечують підвищення ефективності виробництва. Розглядаються різні підходи до процесів і умов, на яких має базуватися аналіз показників, що характеризують стан поточної господарської діяльності підприємства. Запропоновано деякі механізми, використання яких сприятиме підвищенню ефек-*

*тивності господарської діяльності. Значну увагу приділено соціально-економічній характеристиці інтелектуального потенціалу трудових ресурсів, методам їх оцінки, обліку й аналізу ефективності. Запропоновано варіанти застосування в Україні досвіду зарубіжних країн у використанні інтелектуального потенціалу трудових ресурсів.*

**Ключові слова:** інтелектуальна праця, трудові ресурси, продуктивність, засоби виробництва, менеджмент, ефективність, бухгалтерський облік, аналіз, цінність інтелектуальної праці.

*The article analyzes the factors ensuring the increase of production efficiency. Various approaches to the processes and conditions on which the analysis of indicators characterizing the state of the current economic activity of an enterprise should be based are considered. Some mechanisms are suggested, the use of which will contribute to the increase of the efficiency of economic activity. Considerable attention is paid to the socio-economic characteristics of the intellectual potential of labor resources, methods for their evaluation, accounting and analysis of efficiency. Variants of application in Ukraine of the experience of foreign countries in using intellectual potential of labor resources are offered.*

**Key words:** intellectual labor, labor resources, productivity, means of production, management, efficiency, accounting, analysis, the value of intellectual labor.

**Постановка проблемы.** Для теории и практики планирования хозяйственной деятельности предприятий большое значение имеет правильная оценка экономической эффективности производства. В современных условиях интеграции экономических систем эффективность производства во многом определяется интеллектуальным потенциалом трудовых ресурсов, квалификацией и компетентностью менеджмента. В связи с этим первостепенной задачей экономической науки является разработка методов, способов, инструментария для процесса количественного измерения затрат интеллектуального труда, его производительности, методов учета, планирования, а также анализа эффективности использования. Как показывает передовой отечественный и зарубежный опыт, в условиях кризисной ситуации решение данной задачи является особенно актуальным [1, с. 285].

**Анализ последних исследований и публикаций.** Различные аспекты указанных проблем достаточно широко освещены в трудах уче-

ных В.Е. Астафьева, Г.М. Доброва, В.П. Бабица, А.Г. Проскурякова.

Однако в их научных исследованиях в недостаточной мере отражены данные проблемы с учетом современных процессов трансформации социально-экономических систем.

**Постановка задания.** Современные глобализационные процессы оказывают значительное влияние на трансформацию экономик стран с разным уровнем развития. В связи с этим возникает необходимость исследования социально-экономических последствий данных процессов. Целью исследования является анализ и характеристика интеллектуального потенциала трудовых ресурсов предприятия, современных методов учета затрат интеллектуального труда и его роли в повышении эффективности производственной деятельности [2, с. 9].

**Изложение основного материала исследования.** Основным признаком, определяющим движение социально-экономических формаций по пути глобализации, является наличие

международной технической и информационной системы коммуникаций. В условиях экономической взаимосвязи страны ориентированы на долгосрочные соглашения по сотрудничеству в области совместного использования ресурсов, которые необходимы для выполнения задач, связанных с корпоративной миссией каждой из них [5, с. 231]. При этом как никогда возникает необходимость в творческой интеллектуальной деятельности, направленной на достижение главной цели постиндустриального производства – разработку средств и предметов труда со значительным содержанием интеллектуального труда.

Кроме того, экономическая структурная перестройка экономики предполагает также необходимость стимулирования инвестиций, достижения ресурсной независимости, реализации антимонопольных мероприятий, стабилизации международных экономических взаимосвязей.

Трансформация всей экономической сферы, реструктуризация экономики в соответствии со стандартами, принятыми в экономически развитых странах, происходит и в нашей стране. При этом украинская экономика, несмотря на стремление к рыночным преобразованиям, все еще сохраняет признаки ресурсоемкого экстенсивного развития. Ведущую роль в структуре экономики Украины играют добывающие отрасли промышленности при довольно несбалансированном блоке отраслей обрабатывающей промышленности. В этих условиях процесс дальнейшего устойчивого социально-экономического развития возможен только при соответствующей структурной реорганизации экономики страны. Решение указанной задачи требует принципиальных изменений в самом процессе использования материальных, трудовых, финансовых, интеллектуальных и информационных ресурсов. В связи с этим необходимо обратиться к мировому опыту решения данных вопросов.

Практический опыт стран с развитой рыночной экономикой позволяет сделать вывод, что выход из кризисной ситуации начинается всегда с инновационной активности, которая ведет к восстановлению основных средств предприятий, росту занятости и платежеспособности населения [3, с. 84]. Однако хорошо известно, что эффективность производства только на одну треть зависит от использования инновационных процессов. Другая его часть определяется интеллектуальным потенциалом трудовых ресурсов, квалификацией и компетентностью менеджмента. Следует отметить, что мировая тенденция состоит именно в том, что значимость интеллектуального капитала трудовых ресурсов в наращивании экономического потенциала страны постоянно возрастает. Такое явление можно объяснить несколькими причинами [4, с. 56].

В современных условиях интеграции экономических систем главным фактором, обеспечивающим эффективность общественного производства, становятся не средства труда, а работники умственного труда, поэтому менеджмент XXI века становится менеджментом интеллектуального труда.

Необходимо учитывать, что интеллектуальные способности трудовых ресурсов любой производственной системы обладают различными свойствами. Однако необходимо выделить главное из них – именно то, которое является источником повышения эффективности производственной деятельности. Положительный эффект при этом достигается путем комбинации научно-технического, производственного, социального, а также этического потенциала системы.

Кроме того, в настоящее время сложилась своеобразная ситуация, требующая учета фактора времени в процессе использования любого нововведения. В связи с этим значительные преимущества в конкурентоспособности, в развитии технического и экономического потенциала получает не та страна, ученые которой первыми сделали какое-нибудь научное открытие, а та, которая первой применила его в процессе производства.

Необходимо учитывать и тот факт, что процесс интеграции интеллектуального потенциала трудовых ресурсов, методов производства, менеджмента будет в значительной степени зависеть от их способности, скорости адаптации к требованиям изменения рыночной среды.

По этой причине в процессе разработки стратегических мер антикризисного управления большое значение имеют не только инновационные процессы, но и обеспечение их менеджмента соответствующим им интеллектуальным потенциалом как в количественном, так и в качественном соотношении. В этих условиях менеджмент любой организационной структуры должен быть готов к решению совсем других проблем, достижению других целей. Менеджмент должен быть лично ответственным как за результаты в достижении целей, так и за постоянный процесс его дальнейшего совершенствования, приобретения новых знаний и навыков, методов принятия решений.

В связи с этим работникам интеллектуального труда необходимо овладевать навыками эффективного управления, к которым можно отнести: способность управлять самим собой; владение качествами лидера; наличие четких личных целей; ориентацию на постоянный профессиональный рост; обладание высокой способностью влиять на коллектив для достижения целей организации; стремление к обучению своих подчиненных, рациональное использование их интеллектуального потенциала.

Однако неправильно было бы думать, что каждое из указанных выше качеств в равной степени

относится к конкретной ситуации. В этих условиях необходимо учитывать и фактор «помех», которые ограничивают решение указанных задач для руководителя любого ранга. Такими «помехами» могут быть: стрессы, «давление со стороны», внутреннее и внешнее окружение, разрушение традиционных ценностей и убеждений, отсутствие способности организационных систем обеспечить все условия для постоянного процесса обучения менеджмента, необходимость своевременной адаптации к изменениям внешней и внутренней среды.

Если же при этом исходить из принципов системного подхода к решению указанных задач, то необходимо учитывать, что важнейшим свойством системы является убедительное проявление закона диалектики о переходе количества в качество [6, с. 23].

Необходимо в порядке дискуссии остановиться на вопросах количественного измерения затрат интеллектуального труда, возможностях его учета. Интеллектуальный труд может быть субъектом учета в разных аспектах экономического анализа. Однако он всегда воспринимается как источник знаний, инноваций и прежде всего как производственный фактор. При этом исследование влияния какого-либо производственного фактора на результаты хозяйственной деятельности требуют разработки соответствующей системы количественных и качественных измерений.

Понимание экономической сущности интеллектуального труда, его производительности, методологии его измерения является основной причиной возникновения новой подсистемы бухгалтерского учета – бухгалтерского учета интеллектуального труда. Однако в решении указанных задач возникает много проблем. Эффективность интеллектуального труда в значительной мере будет зависеть от таких факторов, как индивидуальные интеллектуальные способности, деловые качества исследователей и разработчиков, их психологическая совместимость, иррациональный климат в коллективе.

Необходимо учитывать, что интеллектуальный труд включает элементы творчества, которые играют разную роль в производственном процессе. Так, например, интеллектуальному труду в сфере фундаментальных исследований в большей мере присущ поисковый характер. Важную роль здесь играют интуиция, воображение, фантазия, озарение. В решении прикладных задач преобладает в основном исполнительский труд. Следовательно, характер интеллектуального труда предъявляет свои требования к соответствующим качествам исполнителей, к их профессиональной подготовке, к процессу управления такими трудовыми коллективами.

Для оптимального решения проблем научных исследований необходимы и организаторы,

и эрудиты, и генераторы идей, и исполнители – именно те, кто аккуратно, добросовестно выполняют поставленные задачи.

В связи с этим способность организации не только привлекать, но и создавать оптимальные условия для работников умственного труда, является фундаментальным условием устойчивого развития организации на длительную перспективу.

Рассмотренная проблема социально-психологической особенности методов учета интеллектуального труда, его производительности, как и процесс подготовки специалистов в области интеллектуального труда, безусловно, требует концентрации труда философов, социологов, экономистов, специалистов в области менеджмента. Такой интерес к исследованию может быть вызван только социальной потребностью, он должен быть востребован всем обществом и страны в целом.

Анализ научных достижений, как предшественников, так и современных экономистов, показывает, что разработке методологии измерения интеллектуального труда должно предшествовать однозначное определение его социально-экономической сущности. Метод измерения затрат интеллектуального труда должен основываться на основных принципах, которые используются бухгалтерском учете.

Необходимость решения всего комплекса задач в условиях глобализации формирует основы ноосферно-космической цивилизации, определяется заменой действующей ранее парадигмы «труд – земля – капитал» на новую триаду – «интеллектуальный капитал – интеллектуальный труд – ценность». Следует исходить из того, что указанная выше триада представляет модель возникновения понятия «ценность интеллектуального труда», определяет правила ее оценки, учета и анализа эффективности использования.

**Выводы из проведенного исследования.** Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий в современных условиях происходит под влиянием процесса глобализации экономических систем и взаимосвязи с современными технологиями, методами менеджмента. В этих условиях первостепенное значение приобретает создание средств и продуктов труда со значительным содержанием интеллектуального труда.

Процесс совершенствования оценки, учета и анализа интеллектуального труда как функции управления непрерывен. Его, как и развитие самой науки, нельзя остановить. По этой причине процесс управления интеллектуальным трудом в первую очередь должен выражаться в совершенствовании социальных отношений, в формировании творческой личности и основываться на международных принципах учета, менеджмента.

В процессе совершенствования управления и повышения эффективности интеллектуального труда большое значение приобретают способность трудовых ресурсов работать в коллективе, считаться с мнением других, умение анализировать и обобщать полученные данные, обладать критичностью мышления, инициативностью и настойчивостью в достижении цели.

Способность организации к эффективному выполнению своих функций в конкурентной рыночной среде в значительной степени будет зависеть от их преимуществ в достижении более высокой производительности интеллектуального труда. В связи с этим возникает необходимость системного подхода к разработке методов, способов, инструментария для процесса количественного измерения затрат интеллектуального труда, его производительности, учета, планирования и анализа эффективности использования.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антикризове управління на вітчизняних та закордонних підприємствах: теорія, діагностика кризового стану, соціально-економічні аспекти управління: монографія / О.І. Линник, Р.Ф. Смоловик, І.А. Юр'єва; Харківський політехнічний ін-т, Нац. техн. ун-т. Харків: НТУ «ХПІ», 2013. 544 с.
2. Особливості реструктуризації інструментальних підрозділів машинобудівних підприємств, її облік за національними та міжнародними стандартами / Р.Ф. Смоловик, О.І. Линник, О.М. Бондаренко. Проблеми соціально-економічного розвитку підприємств: матеріали 10-ї Міжнар. наук.-практ. конф. (25–26 жовтня 2017 р.); наук. ред.: В.А. Міщенко, О.М. Гаврись. Харків: НТУ «ХПІ», 2017. С. 8–10.
3. Смоловик Р.Ф., Фадеев А.В. Отраслевые особенности, эффективность применения технологического оснащения машиностроительных предприятий в современных условиях. Інноваційно-інвестиційне забезпечення сталого соціально-економічного розвитку України: кол. монографія; за ред. О.В. Манойленко. Харків: НТУ «ХПІ», 2017. Розд. 2. С. 84–89.
4. Особливості обліку, аналізу інтелектуального капіталу, продуктивності інтелектуальної праці / Р.Ф. Смоловик, А.В. Фадєєв, О.В. Коротун. Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптimum–2014»: мат. 10-ї Міжнар. наук.-практ. конф. (2–4 грудня 2014 р.). Харків: НТУ «ХПІ», 2014. С. 55–59.
5. Смоловик Р.Ф., Линник Е.И. Особенности выбора отраслевых приоритетов развития в современных условиях. Вестник Нац. техн. ун-та «ХПИ». Технический прогресс и эффективность производства. 2006. № 14(1). С. 231–232.
6. Особливості адаптивного управління в умовах допоміжного виробництва / Р.Ф. Смоловик, О.І. Линник, О.М. Бондаренко. Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Економічні науки. 2018. № 15(1291). С. 21–25.