

права, політологія, соціологія / редкол.: А. П. Гетьман та ін. – Харків: Право. – 2015. – № 2 (25). – С. 61–68.

4. Вишневская Л. П., Вишневская Г. В. Самообразование как психолого-педагогическая проблема / Л. П. Вишневская, Г. В. Вишневская // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. Белинского. – 2009. – № 12 (16) – С.156–158.

Гаряева А. М.

Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
доцент кафедры права

Муренко Е. Л.

Национальный технический университет
«Харьковский политехнический институт»,
старший преподаватель кафедры права

ЗНАЧЕНИЕ СВОБОДЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Человек и личность – две категории, взаимосвязанные между собой, но тем не менее имеющие разную трактовку. Человек не рождается личностью, а становится ею, обретая свою личностную индивидуальность в процессе своего существования в социуме. Всякий человек есть личность, но человек – это родовое, общее понятие, а личность – единичное, специфически индивидуальное начало, проявляющееся через родовой тип.

Здесь можно рассматривать проблему в двух аспектах. Первое – человек становится личностью в процессе определения своего места в социуме и второе – выявление в каждой личности своей уникальности, индивидуальности и особенности. Оба подхода имеют право на существование, предполагают и обуславливают друг друга. В понятии личность человек характеризуется как целостное существо в единстве его социально значимых и индивидуально-особенных свойств. Это не только объект общественных отношений, но и субъект, воздействующий на окружающую его действительность, на индивидов, находящихся в его окружении, а в зависимости от мощности личностных черт и харизмы и на исторические процессы.

Каждый человек в процессе его формирования как личности проходит свой определенный и неповторимый путь. Основными компонентами формирования личности являются, на наш взгляд, следующие составляющие –

индивидуальные, генетически заложенные особенности личности; среда в которой он рос и формировался, полученное воспитание и образование, социальные и исторические условия. Так же много зависит от его умений, навыков, объема и качества знаний, привычек и интересов.

В настоящее время огромное воздействие на формирование личности, на ее духовный мир оказывает, так называемая массовая культура. К огромному сожалению, она не способствует развитию высоких нравственных и моральных качеств человека и формированию ярких индивидуальностей, наделенных качествами присущими харизматичной личности. С помощью технических средств массовая культура бесцеремонно вторгается в глубины человеческого сознания, нивелирует веками сложившиеся понятия о нравственности и морали, о таких ценностях, как сострадание, любовь к ближнему, милосердие. Она рассчитана на превращение индивидуальностей в единую, легко управляемую массу живых существ.

Очень важной составляющей в формировании личности является свобода. Понятие «свобода» действительно имеет огромное значение в формировании индивида. Свободу можно рассматривать в нескольких аспектах – свобода цели, свобода выбора, свобода действия. Люди не свободны в выборе объективных условий своей деятельности, однако у них есть свобода воли и свобода действия. Свобода личности всегда связана с развитием общества и с исторической ментальностью государства. Подлинная свобода личности реализуется в развитом обществе тогда, когда каждая отдельная личность согласовывает свои цели с интересами остальных составляющих общество людей.

Основа свободы – это выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением человека (бремя выбора). Общество своими нормами и ограничениями определяет диапазон выбора. Этот диапазон зависит и от условий реализации свободы, сложившихся форм общественной деятельности, уровня развития общества и места человека в общественной системе. Свобода – это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и оценками, основанными на осознании объективных свойств и отношений вещей, закономерностей окружающего мира.

Моральный выбор – это выбор между различными способами поведения, между теми нормами, которым следует человек, между различными идеалами, к которым он стремится. Во-первых, это выбор между нравственным и безнравственным поведением. Во-вторых, это выбор приоритета между

своими интересами и интересами других людей. В-третьих, это выбор между различными обязательствами, которые приписывает нам нравственное понимание ситуации.

Острая ситуация морального выбора иногда называется моральным конфликтом. Моральный конфликт – это ситуация, когда стремление к одной нравственной ценности разрушает другую, возможно, даже более значимую. При разрешении морального конфликта, когда человек становится перед выбором и не знает, как все-таки принять правильное решение, стоит обратиться к нравственному опыту человечества, к тем вечным ценностям, которые дают нам истинное понимание, что есть добро и зло.

Свобода человека невозможна без такой категории, как ответственность. От свободных действий человека и его морального выбора зависит как дальнейшая жизнь его самого, так и окружающих его людей.

Конечно, ответственность у разных людей неодинакова. Она зависит и от возраста, и от психического состояния, и от того, какое место человек занимает в обществе, например, от профессии. Скажем, за неоказание помощи пострадавшему человеком с медицинским образованием наступает гораздо большая ответственность, чем если лицо не имело такого образования. Еще одним значимым элементом категории «свобода» является понятие долга. Долг – это осознание человеком необходимости исполнения моральных норм, которые соответствуют моральным принципам, существующим в обществе. Человек долга выполняет существующие нормы не по принуждению, а на основе своих убеждений. Долг, конечно, может исполняться человеком и формально. Формальный долг предполагает исполнение своих обязанностей в рамках определенных предписаний. Тогда обязанности выполняются аккуратно, но без участия внутренней заинтересованности и удовольствия от чувства выполненного долга. Зачастую исполнение долга связано с наличием у человека высоких нравственных и моральных качеств. Это требуется в ситуациях, когда эти качества подвергаются постоянной проверке на прочность. Например, долг врача, военного или судьи. Существуют так же обязательства, связанные с личностными отношениями людей в обществе. Так, есть родительский долг заботиться о детях. Есть долг заботиться о больных родственниках. Есть патриотический долг, который выражается в заботе о своей Родине, о ее процветании. Самое главное в моральном долге это не слепое выполнение существующих в обществе норм и требований, а сознательное и добровольное следование им, понимание их смысла и предвидение последствий своих действий. Подводя итог, мы можем определить – свобода есть там, где есть выбор.

И только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода, ответственность и моральный выбор – это стороны сознательной деятельности человека. Свобода всегда порождает ответственность, моральную оценку своих поступков. Подлинно свободной личностью может быть только духовно самостоятельный человек, такой человек, который всегда ответственен перед собой и другими людьми за свой выбор.

Литература

1. Блюмкин В. А. Этика и жизнь / В. А. Блюмкин. – М.: Политиздат, 1987. – 111 с.
2. Боголюбов Л. Н. Человек и общество /Л. Н. Боголюбов. – М.: Просвещение, 2001. – 414 с.
3. Головкин Н. А. Мораль: сознание и поведение / Н. А. Головкин. – М.: Наука, 1986. – 208 с.
4. Кучинский С. А. Человек моральный / С. А. Кучинский. – М.: Политиздат, 1987. – 303 с.

Гізімчук О. О.

Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого,
асистент кафедри культурології

ORCID ID:

<https://orcid.org/0000-0002-6713-3890>

ПОСТАТЬ МИТЦЯ В УКРАЇНСЬКІЙ КУЛЬТУРІ НА ПРИКЛАДІ ВИДАТНОЇ ВІТЧИЗНЯНОЇ ОПЕРНОЇ СПІВАЧКИ СОЛОМІЇ КРУШЕЛЬНИЦЬКОЇ

Протягом ХІХ ст. українська культура, незважаючи на несприятливі умови розвитку, досягла значних успіхів. Талановиті вчені, літератори й митці створили багато класичних творів, що стали вагомим внеском у скарбницю світової духовності. В Україні та далеко за її межами добро відоме ім'я видатної вітчизняної співачки Соломії Крушельницької (1872–1952 рр.), яка в усьому музичному світі кін. ХІХ – І пол. ХХ ст. була символом досконалості й неперевершеності. Її незрівняної краси лірико-драматичне сопрано діапазоном майже в три октави – воістину унікальне явище в оперному мистецтві.