

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ НОРМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Заруба В.Я.

(НТУ«Харьковский политехнический институт», Харьков)

vza@kpi.kharkov.ua

Ключевые слова: модель действий, обмен ценностями, фонды совместного использования, устойчивость норм.

Многие нормы поведения агентов социально-экономических систем распространяются на их экономические действия, связанные с обменом ценностями, их совместным использованием и распределением результатов. Эти нормы могут возникать естественным путем или вводиться в формальном порядке уполномоченными органами власти. Нормативный порядок подразумевает наличие у взаимодействующих людей по преимуществу одинаковых отношений к ценностям и поведенческих реакций. В то же время, выполнение требований норм может носить либо добровольный характер, либо основываться на применении наказаний за их нарушение.

Возможность экономического взаимодействия агентов создает предпосылки для специализации и кооперации их деятельности, более эффективного использования всех ресурсов общества. Вместе с тем, формальные нормы могут не отражать интересы агентов. В этом случае фактическое поведение агентов может отличаться от нормативного, а сами формальные нормы могут не способствовать, а препятствовать социально-экономическому развитию. Теоретический и практический интерес представляет разработка методов анализа формальных норм с точки зрения их соответствия интересам агентов.

Среди экономических действий агентов можно выделить операции по непосредственному обмену ценностями (торговые операции, труд и его оплата, кредит и его погашение с процентами) и по передаче ценностей в фонды совместного

использования (бюджеты государства и органов местного самоуправления, пенсионные и страховые фонды, бюджеты коммунальных предприятий, кассы взаимопомощи и др.).

Рассмотрим модель действий агентов при обмене ценностями. Каждый агент, взаимодействуя с контрагентом, может использовать три стратегии: 1) легального проведения операции (предполагает уплату налогов и возможность возмещения потерь, возникающих из-за нарушения контрагентом своих обязательств); 2) нелегального проведения операции с намерением выполнить обязательства перед контрагентом; 3) нелегального проведения операции с намерением нарушить обязательства и незаконно присвоить ценности контрагента. Обозначим через $\{a_{ij}\}$ матрицу выигрышей агента при реализации им стратегий $i = 1, 2, 3$ и использовании его контрагентом стратегий $j = 1, 2, 3$.

Пусть на интервале времени t , $t=0, 1, 2, \dots$, агент применял свои стратегии K_1^t , K_2^t и K_3^t раз. Величины $p_i^t = K_i^t / \sum_{i=1}^3 K_i^t$ ($i=1, 2, 3$) будем интерпретировать как вероятности реализации агентом своих стратегий. Для упрощения положим, что все агенты в течение каждого интервала времени t используют одну и ту же смешанную стратегию, определяемую вектором $p^t = (p_i^t, i=1, 2, 3)$.

Обозначим через q^t стратегию, которой соответствует максимальный выигрыш каждого агента на интервале времени t :

$$(1) B(q^t, p^{t-1}) = \max\{B(p^t, p^{t-1}) / \sum_{i=1}^3 p_i^t = 1, p_i^t \geq 0 (i=1, 2, 3)\},$$

где $B(p^t, p^{t-1}) = \sum_{i=1}^3 p_i^t \sum_{j=1}^3 a_{ij} p_j^{t-1}$. В соответствие с этой

стратегией агенты выбирают реализуемую на интервале времени t стратегию, соответствующую вектору $p^t = \varepsilon (q^t - p^{t-1})$, где ε - величина, отражающая инерционность поведения агентов,

$\varepsilon \in (0,1)$. Отклонение стратегии p^t от нормативной определяет вектор $\delta^t = (\delta_i^t, i = 1,2,3)$, где $\delta_1^t = 1 - p_1^t$, $\delta_2^t = p_2^t$, $\delta_3^t = p_3^t$. При этом вектор отклонений δ^t зависит от вектора отклонений $\delta^0 = (\delta_i^0, i = 1,2,3)$ на начальном (0-м) интервале времени: $\delta^t = \delta^t(\delta^0) = (\delta_i^t(\delta^0), i = 1,2,3)$.

Если существуют пределы

$$(2) \quad \delta_i^H = \delta_i^H(\delta^0) = \lim_{t \rightarrow \infty} \delta_i^t(\delta^0) \quad (i = 1,2,3),$$

то это будет означать, что в рассматриваемой системе существует некоторое стабильное (равновесное) состояние, соответствующее вектору $p^C = (p_i^C, i = 1,2,3)$, где $p_1^C = 1 - \delta_1^H$, $p_i^C = \delta_i^H \quad (i = 1,2)$.

Пусть величины $\delta_i^H \quad (i = 1,2,3)$ удовлетворяют следующим условиям: $\delta_i^H \geq 0 \quad (i = 1,2,3)$, $\delta_1^H < 1$, $\delta_2^H + \delta_3^H = 1 - \delta_1^H$. Если $\delta_i^H(\delta^0) = 0 \quad (i = 1,2,3)$ при всех $\delta_i^0 \in [0, \delta_i^H]$, то норма поведения, определяемая вектором $p^H = (1,0,0)$, оказывается устойчивой в окрестности $\delta_i^H \quad (i = 1,2,3)$. Норма будет абсолютно устойчивой, если $\delta_i^H(\delta^0) = 0 \quad (i = 1,2,3)$ при всех таких $\delta_i^0 \quad (i = 1,2,3)$, что $\delta_i^0 \in [0,1] \quad (i = 1,2,3)$, $\sum_{i=1}^3 \delta_i^0 = 1$.

Рассмотрим теперь модель действий агентов при формировании фондов совместного использования. Введем следующие обозначения: x_i - полезность для i -го агента передаваемых в общественный фонд ценностей (издержки); a_i^H - нормативная величина ценностей, подлежащих передаче; I - множество агентов; $D_i(x_i, x_{-i})$ - полезность благ, которые ожидает получить из общественного фонда i -й агент; $x_{-i} = (x_j, j \neq i)$; $Ш_i(x_i, x_{-i})$ - альтернативные издержки в случае отклонения поведения i -го агента от нормы (полезность благ,

взыскиваемых в виде штрафов или передаваемых контролирующим органам в ненормативной форме).

Выигрыш i -го агента ($i \in I$) в конце интервала времени t ($t=0,1,2,\dots$) составляет величину $B_i(x_i^t, x_{-i}^t) = D_i(x_i^t, x_{-i}^t) - x_i^t - \Pi_i(x_i^t, x_{-i}^t)$. Оптимальную на интервале времени t величину y_i^t передаваемых в общественный фонд ценностей агент определяет из условия:

$$(3) \quad B_i(y_i^t, \omega_{-i}(t)) = \max\{B_i(x_i, \omega_{-i}(t)) \mid x_i \in [0, x_i^0]\},$$

где $\omega_{-i}(t) = (\omega_{ij}(t), j \neq i)$, $\omega_{ij}(t)$ - прогнозируемая i -м агентом величина ценностей, которые будут передаваться j -м агентом на интервале времени t . В соответствие с величиной y_i^t агент принимает решение о размере x_i^t фактических выплат в фонд: $x_i^t = \varepsilon (y_i^t - x_i^{t-1})$, где ε - параметр инерционности, $\varepsilon \in (0,1)$.

Определим величину δ_i^t отклонения на интервале времени t количества фактически передаваемых агентом i ценностей от нормативного: $\delta_i^t = a_i^t - x_i^t$, $\delta_i^t = \delta_i^t(\delta^0)$ ($i \in I$), где $\delta^0 = (\delta_i^0, i \in I)$ - вектор отклонений на начальном (0-м) интервале времени. Если существуют пределы

$$(4) \quad \delta_i^H = \delta_i^H(\delta^0) = \lim_{t \rightarrow \infty} \delta_i^t(\delta^0) \quad (i \in I),$$

то это будет означать, что в рассматриваемой системе существует равновесное состояние, определяемое вектором $x^C = (x_i^C, i \in I)$, где $x_i^C = a_i^H - \delta_i^H$ ($i \in I$). Если $\delta_i^H(\delta^0) = 0$ ($i \in I$) при всех $\delta_i^0 \in [0, \delta_i^H]$, $\delta_i^H \leq a_i^H$ ($i \in I$), то норма, определяемая вектором $a^H = (a_i^H, i \in I)$, оказывается устойчивой в области δ_i^H ($i \in I$). Норма будет абсолютно устойчивой, если $\delta_i^H(\delta^0) = 0$ ($i \in I$) при всех $\delta_i^0 \in [0, x_i^0]$.