

нього конкурентоспроможного покоління. Зміст освіти має орієнтуватись на забезпечення розвитку і самовизначення особистості студента-іноземця. Особистість викладача при цьому відіграє вагомую роль. Ми поділяємо думку К. Ушинського, який вважав, що тільки особистість може діяти на розвиток і становлення особистості, тільки характером можна створити «характер».

Список літератури: 1. Адаменко О.В., Разорьонова М.В. Аналіз тематичного спектра дисертаційних досліджень з питань підготовки іноземних студентів в Україні (1990–2009 pp.): Режим доступу: <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000349304/12/image/12-123.pdf00>. 2. Габа І.М. Освітнє середовище: соціально-психологічна парадигма: Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpip/2010_22/sb22_05.pdf. 3. Дахлаб Сеид Али Личность преподавателя в системе подготовки иностранных граждан / Дахлаб Сеид Али // Україна і світ: гуманітарно-технічна еліта та соціальний прогрес: Тези міжнар. наук.-теор. конфр. студ. і аспір. – Харків: НТУ «ХПІ», 2011. – Ч. 2. – С. 209. 4. Дерябо С.Д. Формирование ценностной ориентации воспитанников образовательных учреждений / С.Д. Дерябо // Высшее образование в России. – 2007. № 3. – С. 34–38. 5. Зміст і сутність педагогічної діяльності: навчальний посібник / [О.Г. Романовський, О.С. Пономарьов, С.М. Пазиніч та ін.] – Харків: НТУ «ХПІ», 2007. – 228 с. 6. Зязюн І.А. Педагогіка добра: ідеали і реалії. Науково-методичний посібник / Зязюн І.А. – К.: МАУП, 2000. – 312 с. 7. Ігнатюк О.А., Сладкіх І.А. Студентська мобільність: світові та вітчизняні тенденції розвитку // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. – Харків: НТУ «ХПІ», 2009. – № 3. 8. Культура. Нравственность. Религия. (Материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1989. – № 11. – С. 30–63.

*Петутина Е.А.
г. Харьков, Украина*

ДОСУГОВАЯ АКТИВНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Одним из важнейших факторов развития личности является ее досуговая активность как проявление социальной активности – качества, реализуемого в самодеятельности. Не случайно экономически успешные и развивающиеся страны усилили с начала XXI в. внимание к сфере свободного времени: повышение уровня культуры досуга способствует росту творческого потенциала общества в целом, оказывает влияние на его перспективы, исторические судьбы.

Широкие познавательные-развивающие возможности досуга, свободный выбор тех или иных видов творческой деятельности, любительских занятий, общение, самообразование, самовоспитание и вместе с тем содержательный, полноценный отдых, элементы игры и зрелищности, духовное наслаждение, радость, удовольствие – все это помогает решать важные социальные проблемы, формировать новые модели образа жизни.

К сожалению, научный анализ досуговой активности в работах российских и украинских ученых носит мозаичный характер преимущественно иллюстративного плана.

Исследуются отдельные аспекты массовых и элитарных форм досуга, его коммерческих и творческих начал, влияние на эмоциональную культуру личности, роль различных видов профессионального и любительского искусства в досуговой сфере. В редких публикациях анализируется проблема «образование – досуг». В этой связи актуальной представляется задача целостного изучения досуга как социокультурного феномена, а также образовательного пространства вуза как фактора формирования досуговой активности преподавателей и студентов, ведь именно досуг выступает сферой наиболее свободного самопроявления и самовыражения личности.

Важный аспект данной проблемы – соотношение понятий «свободное время» и «досуг». Подходы к их трактовке в научной литературе достаточно противоречивы: иногда они употребляются как синонимы, чаще же различаются. Мы будем исходить из того, что свободное время, как одно из условий и одновременно пространство развития личности освобождено от обязательной работы, общественных поручений, семейных и бытовых забот и физиологической жизнедеятельности (сна, питания и пр.). Досуг же выступает в качестве специфической сферы свободного времени личности, являясь временем свободного самовыражения ее сущностных сил. Возможность выбора видов активности на основе собственных интересов и предпочтений – основной признак, отличающий досуг от свободного времени.

Содержание досуговой активности по своей природе многогранно. С одной стороны, она служит восстановлению и развитию физических и психических сил человека, его интеллектуального потенциала, с другой, – охватывает все многообразие видов, форм и способов деятельности, направленной на самосовершенствование, самореализацию творческой личности исходя из ее потребностей и собственного удовольствия. В силу этого досуг является относительно самостоятельной сферой жизнедеятельности личности и особой подсистемой культурной жизни общества, функционально объединяющей социальные институты, призванные обеспечивать распространение духовных ценностей, их творческое освоение людьми в сфере досуга.

В научной литературе Украины и России в этой связи активно разрабатывается понятие культуры досуга, которая определяется как качественная характеристика деятельности на досуге и вместе с тем набор ценностных ориентаций и форм поведения, а также готовность к участию в социально-значимых видах деятельности, способствующих реализации творческого потенциала человека.

Формирование культуры досуга как фактора развития личности преподавателя стало одной из задач исследования, проведенного социологической лабораторией кафедры этики, эстетики и истории культуры «Преподаватель НТУ «ХПИ» 2009–2010». Данные социологического опроса прежде всего свидетельствуют о том, что досуговая активность педагога зависит не столько от социокультурной ситуации в стране, регионе, конкретном вузе, сколько от его духовного потенциала, ценностных ориентаций. Именно их структура задает программу и направленность различных форм досуга.

Важнейшими источниками и средствами приобщения к ценностям культуры, факторами свободного выбора времяпрепровождения для педагогов технического университета являются: искусство (75,9% опрошенных); гуманитарная литература (50,3%); достижения науки и техники (41,9%); семейные традиции (28,8%); преподавательская дея-

тельность (26,2%); туризм (24,1%); техническая литература (21,5%); национально-культурные традиции и религия (по 18,8%).

Исследование показало, что досуговая активность преподавателей вуза достаточно многообразна по диапазону. Среди ее структурных элементов наиболее актуальны познавательный, художественный, коммуникативный и релаксационный.

Первое ранговое место занимает изучение научной литературы по специальности (81,0%). Большинство преподавателей в свободное от учебных занятий время совершенствует педагогическое мастерство и работает над источниками профессиональных знаний. Необходимую информацию по специальности многие респонденты находят при чтении периодических изданий (58,5%). Больше половины опрошенных (53,1%) с этой целью регулярно просматривают специальные TV программы. 53,5% преподавателей НТУ «ХПИ» посвящают свой досуг работе в Internet. Последнее ранговое место среди познавательных форм досуговой активности занимает коллекционирование (6,1%); правда, следует признать, что такой элитарный досуг зачастую требует больших материальных затрат.

Весьма значимой, согласно результатам социологического исследования, является досуговая активность, проявляющаяся в сфере художественной культуры. 62,6% респондентов среди разнообразных занятий, которым они отдают предпочтение в свободное время, выделяют чтение художественной литературы. 11,0% респондентов регулярно занимаются художественным творчеством, а 52,7% – редко, но все же находят время для занятий художественной фотографией, декоративно-прикладным искусством, кинолюбительством, литературным и изобразительным творчеством. Для технического вуза такие данные следует считать достаточно значимыми. Известно, что любительское искусство качественно отличается от профессионального и народного (фольклора) не только по своему происхождению и ориентации, но и по конечным продуктам. И, несмотря на то, что непрофессиональные художники, как правило, не создают шедевров, их творчество способствует реализации гедонистического начала, а ведь чувства радости, удовольствия, наслаждения так важны в жизни преподавателя, который постоянно общается со студентами и коллегами.

Поскольку досуговая активность в данном случае реализуется как единство производства и потребления отметим, что не только наше, но и другие социологические исследования показывают явный сдвиг общей направленности в сторону потребительской активности. 17,9% преподавателей вуза часто посещают выставки и музеи, 13,6% – театры и только 3,2% среди досуговых занятий выделяют просмотры художественных фильмов в кинотеатрах. И хотя восприятие произведений искусства непосредственно не связано с практическим действием и ограничивается актом созерцания, это несколько не снижает роли художественного творчества в формировании активности личности. Ведь созерцательность вовсе не аналог пассивности, она есть другой (в соотношении с производством) способ активного отношения человека к миру. А вот что он выберет и вберет в себя прежде всего зависит от его жизненной позиции, знаний, вкуса, профессиональных интересов, возраста и пр. Образы искусства интерпретируются и творчески обогащаются каждым зрителем и слушателем, соотносятся с его опытом, окрашиваются его личностными ассоциациями, становятся частью самосознания.

Досуг преподавателя невозможно представить вне его общения с другими людьми, которое выступает одним из фундаментальных компонентов человеческой жизнедеятельности. Общение осуществляется между субъектами, каждый из которых является носителем активности и предполагает ее в своих партнерах. Человек, вступающий в контакт с другим, видит в нем равного себе и рассчитывает на активную обратную связь – обмен опытом, информацией, умениями, навыками, результатами деятельности, а не на одностороннее их отправление или снятие с объекта. Данное обстоятельство чрезвычайно важно для анализируемой проблемы поскольку позволяет рассматривать общение как одну из сфер проявления творческой сущности досуговой активности. Для всех участников общения оно одновременно является способом формирования соответствующих сущностных сил и их реализации. Это имеет место даже в тех случаях, когда вступающие во взаимодействие субъекты руководствуются различными целями. Таким образом, спецификой общения является направленность партнеров друг на друга, ориентирующаяся на каждого из них именно как на субъекта. 55,2% опрошенных преподавателей среди разнообразных форм досуга отдают предпочтение общению с друзьями; 50,3% – активно общаются в Internet; 7,9% – часто общаются с близкими и друзьями во время посещений кафе и ресторанов.

Как показало исследование, коммуникативная составляющая досуга тесно связана с релаксационной. Для 42,1% преподавателей НТУ «ХПИ» хорошая физическая подготовка позволяет успешно справляться со сложной педагогической деятельностью. 31,0% преподавателей часто занимаются спортом, 41,3% – это удается делать редко. У 28,3% опрошенных занятия физкультурой и спортом формируют такие личностные качества, как самоконтроль и силу воли, а у 14,2% – эстетические потребности и вкус. 28,4% преподавателей утверждают, что просмотр спортивных ТВ передач помогает хорошо отдохнуть и улучшает настроение. И только 19,5% респондентов считают, что физкультура и спорт в их жизни существенной роли не играют.

26,2% преподавателей вуза часто совмещают отдых с работой на даче, а 19,8% – отдают предпочтение путешествиям.

Исследование подтвердило наличие противоречия между интересами в виде «желаемого досуга» и «реализуемым досугом», выражающим реальную активность в сфере свободного времени преподавателей. При этом ярко проявляется индивидуализация и дифференциация их сознания, рационализм и прагматизм ценностных ориентаций. Досуговая среда предоставляет личности большие возможности для разнообразных форм ее активности, но при этом создает проблемную ситуацию, связанную с эффективным использованием личностного потенциала.

Дальнейшее исследование причин и механизмов формирования предпочтений досуговой активности, направленной на самовыражение и самообразование преподавателей, поиск оптимальных способов организации учебно-воспитательного процесса как фактора культуры досуга позволит выйти на новый уровень осмысления места и роли досуга в образовательном пространстве вуза.

Список литературы: 1. Акимова Л.А. Социология досуга. – М., 2003. 2. Ариарский М.А. Прикладная культурология. – Спб., 2001. 3. Дробинская Е.И., Соколов Э.В.

Свободное время и развитие личности. – Л., 1983. 4. Жарков А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности. – М., 2002. 5. Максютин Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность: конспект лекций, опорные занятия и определения. – Казань, 1995. 6. Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: учеб. пособие. – М., 2002.

*Пономарьов О.С.
м. Харків, Україна*

ФІЛОСОФІЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ В СИСТЕМІ ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

Сьогодні проблеми педагогіки вищої школи привертають пильну увагу як дослідників, так і викладачів-практиків. Їх інтерес значною мірою зумовлений загальною визнаною кризою світової системи освіти взагалі й особливо вищої освіти. Сутність цієї кризи полягає у тому, що традиційні цілі, зміст і характер традиційної підготовки фахівців вже не відповідає реаліям часу, які не просто відрізняються від ще начебто недавнього минулого, а й постійно та динамічно змінюються. З позицій нашого дослідження особливий інтерес викликає зміна системи життєвих цілей і цінностей, моральних принципів, естетичних смаків та ідеалів, а також їх істотна і часто досить глибока диференціація за віковими та соціальними стратами, що помітно збільшує психологічну дистанцію між викладачем і студентом, ускладнює взаєморозуміння між ними. Ця ситуація вимагає свого глибокого аналізу з позицій сучасної філософії освіти.

Необхідно враховувати й такі іманентні людям старшого віку риси, якими є прагнення до повчань, впевненість у справедливості саме їхніх переконань і думок, неприпустимість самої можливості визнати раціональність цінностей, поглядів, думок, прагнень та інтересів молоді, її ідеалів. Цікаво, що тенденція така практично супроводжує всю історію людства, а її хибність підтверджує науково-технічний і соціальний прогрес. Однак, на наше глибоке переконання, не слід вважати таку ситуацію і абсолютно безплідною. В дійсності здоровий скепсис і критичне ставлення представників старших поколінь певною мірою виступає своєрідним механізмом стримування й перевірки нових ідей, сприяє їх доведенню до необхідних кондицій та відкиданню явно шкідливих чи недостатньо визрілих пропозицій.

Все це виступає свідченням необхідності більш толерантних відносин між поколіннями, особливо в системі освіти. Не випадково відома дослідниця сучасних проблем педагогіки С.О. Сисоєва так детально аналізує характерні особливості розвитку освіти і особистості у складних умовах глобалізації та постіндустріального етапу розвитку цивілізації. Вона підкреслює, що Сисоєва, «поетіндустріальна культура підкреслює унікальність людини. Інтелект і творчий потенціал людини стають основною продуктивною силою суспільства, що означає посилення ролі людського фактора, *особливо таких якостей людини, як її самобутність і самоцінність*. Саморозвиток і самореалізація в культурі стають важливою суспільною цінністю, а *формування здатностей до творчості, самоудосконалення і навчання впродовж життя завданням педагогіки*» [1, с. 57–58].