

Голові Спеціалізованої вченої ради
для присудження ступеня
доктора філософії ДФ 64.050.040
в Національному технічному університеті
«Харківський політехнічний інститут»
д.е.н. Кобелевій Т.О.

ВІДГУК
офіційного опонента
доктора економічних наук, професора
Маслак Ольги Іванівни
на дисертаційну роботу
Мартиненко Аліни Василівни
на тему:
«Економічна оцінка промислових інновацій на окремих стадіях життєвого
циклу товару»,
представленої на здобуття ступеня доктора філософії
в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки»
зі спеціальності 051 «Економіка»

Актуальність теми

Сучасний стан діяльності українських промислових підприємств обумовлений наявністю кризових явищ, тиском з боку іноземних конкурентів та швидкими темпами науково-технічного розвитку виводить на перший план необхідність активізації інноваційної діяльності для набуття стійких конкурентних переваг, як товарного асортименту, так і самих вітчизняних підприємств на ринку. При цьому слід зазначити, що ефективність інноваційної діяльності залежить від своєчасної та виваженої оцінки всіх товарів підприємства з урахуванням стадій їх життєвого циклу, що дозволить приймати обґрунтовані управлінські рішення щодо стратегічних напрямків розвитку товарів, розробки нових, модернізації існуючих чи ліквідації застарілих та, в свою чергу, оптимізувати продуктовий портфель підприємства. Представлена дисертаційна робота саме й присвячена розвитку теоретичних засад, науково-методичних підходів та розробці практичних рекомендацій щодо економічної оцінки ефективності промислових інновацій на окремих стадіях життєвого

циклу товару, що й обумовлює актуальність обраної теми, теоретичну та практичну значимість отриманих результатів.

Результати досліджень, отриманих Мартиненко А.В., є назрілими для подальшого розвитку теоретичних і прикладних питань з проблеми управління інноваціями. Актуальність науково-методичних розробок автора підтверджується можливістю використання результатів дисертаційного дослідження при розв'язанні прикладних завдань щодо економічної оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу.

Дисертаційна робота здобувача виконана відповідно до програм і планів наукових досліджень кафедри Менеджменту інноваційного підприємництва та міжнародних економічних відносин Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» та у межах держбюджетних тем МОН України: «Розроблення науково-методичних та практичних основ комплаєнс-програми промислового підприємства» (ДР № 0119U002601), де здобувач є виконавцем проекту; «Розробка науково-методичних засад та практичного інструментарію оцінювання комерційних (ринкових) перспектив товарних інновацій» (ДР № 0119U100179), у межах якої здобувачем запропоновано модель процесу оцінки інноваційного товару та комплексну оцінку інноваційного товару промислового призначення на окремих стадіях його життєвого циклу.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертаційній роботі

Аналіз поданої до захисту дисертації та публікацій здобувача дозволяє дійти висновку, що наукова обґрунтованість і достовірність викладених у них результатів забезпечується коректністю вибору наукових підходів, чітким визначенням об'єкту та предмету дослідження, мети і завдань дисертаційної роботи, системним вивченням та узагальненням результатів наукових розробок вітчизняних та зарубіжних фахівців з проблем оцінки та управління інноваціями з урахуванням стадій їх життєвого циклу, аргументованістю

подання одержаних наукових результатів та ретельністю огляду значної кількості літературних джерел, понад 270 вітчизняних та іноземних публікацій.

Теоретико-методичну базу дисертаційної роботи склали фундаментальні положення економічної теорії, наукові праці та методичні розробки провідних вчених з питань теорій інновацій, життєвого циклу та інноваційного розвитку.

У дисертаційній роботі використано загальнонаукові методи: методи аналізу, синтезу, узагальнення та порівняння – для уточнення сутності економічних категорій; системного підходу – для систематизації показників оцінки ефективності інновацій; процесного та сценарного – при моделюванні алгоритму оцінки інноваційного товару; статистичні та графічні – для аналізу стану інноваційної активності промислових підприємств України та електротехнічної галузі; експертних оцінок – для виокремлення індикаторів та визначення їх впливу на ефективність інновацій; економіко-математичного та структурно-логічного моделювання – для розробки методичних положень економічної оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу; абстрактно-логічного – для теоретичних узагальнень результатів дослідження.

Пропозиції, що сформульовані в дисертаційній роботі, є конкретними, стосуються важливих аспектів проведення оцінки промислових інновацій з урахуванням стадій життєвого циклу, визначаються науковою новизною та свідчать про вагомий внесок автора у розвиток теорії та практики управління інноваціями. Апробація нових наукових результатів дисертаційної роботи проводилася на вітчизняних підприємствах (ООО «СКБ «Укрелектромаш», АТ «Електромашина», ТОВ «ІТЦ «Донвентилятор», ДП «Харківський інститут землеустрою», ТОВ «ЕВЕРЕСТ КОМПАНІ, ПП «ВІТАР ГРУП», ТОВ «Ювента інжиніринг», ЗАТ «НТМЕЦ «Екосистема», ТОВ «ЕНЕРДЖІ СЕЙВІНГ СОЛЮШН») та у навчальному процесі НТУ «ХП».

Достовірність результатів досліджень

Достовірність одержаних особисто здобувачем результатів

дисертаційного дослідження підтверджується їх апробацією на 26 Міжнародних і Всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Стратегічні перспективи розвитку економічних суб'єктів в нестабільному економічному середовищі» (м. Кременчук, 2017р.); «Стратегічно-інноваційний розвиток суб'єктів економічної системи в умовах глобалізації» (м. Кременчук, 2017р.); «Актуальні питання організації та управління діяльністю підприємств у сучасних умовах господарювання» (м. Харків, 2017р.); «Економіка і культура України в світових глобалізаційних процесах: позиціонування і реалії» (м. Київ, 2018р.); XII Міжнародна науково-практична конференція магістрантів та аспірантів (м. Харків, 2018р.); «Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри» (м. Київ, 2018р.); «Маркетинг в умовах розвитку цифрових технологій» (м. Луцьк, 2018р.); «Сучасні технології менеджменту» (м. Луцьк, 2018р.); Науково-практична конференція Національної академії Національної гвардії України (м. Харків, 2018р.); «Стратегічно-інноваційний розвиток суб'єктів економічної системи в умовах глобалізації», (м. Кременчук, 2018р.); «Цілі сталого розвитку: проблеми і можливості досягнення в Україні та світі» (м. Сєвєродонецьк, 2018р.); «Соціально-економічні та правові чинники розвитку національної економіки України: облікові, аналітичні та контрольні аспекти в сучасних умовах інтеграційних процесів» (м. Полтава, 2018р.); «Стратегічні перспективи розвитку промислових регіонів України в умовах економічної турбулентності» (м. Маріуполь, 2019р.); «Управління проектами. Ефективне використання результатів наукових досліджень та об'єктів інтелектуальної власності» (м. Київ, 2019р.); «Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я» (м. Харків, 2019р.); «Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри» (м. Київ, 2019р.); «Інноваційний розвиток та безпека підприємства в умовах неоіндустріального суспільства» (м. Луцьк, 2019р.); «Теоретичні та практичні дослідження молодих науковців» (м. Харків, 2019р.); «Управління проектами. Ефективне використання результатів

наукових досліджень та об'єктів інтелектуальної власності» (м. Дніпро, 2020р.); «Сучасний менеджмент: проблеми та перспективи розвитку» (м. Херсон, 2020р.); «Інформаційні технології: наука, техніка, технологія, освіта, здоров'я» (м. Харків, 2020р.); «Інноваційний розвиток та безпека підприємства в умовах неоіндустріального суспільства» (м. Луцьк, 2020р.); «Modern problems in science» (м. Прага, Чехія, 2020р.); «Сучасні технології менеджменту» (м. Луцьк, 2020р.); «Теоретичні та практичні дослідження молодих науковців» (2020р.); «Marketing of innovations. Innovations in marketing» (м. Бельсько-Бяла, Польща, 2020р.).

Також про достатній рівень обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків та рекомендацій свідчать результати, що доведені до рівня конкретних практичних та методичних рекомендацій, які підтверджуються довідками та актами про впровадження.

Вищенаведене дозволяє зробити висновок про всебічну обґрунтованість та достовірність представлених у дисертаційній роботі наукових положень, висновків та рекомендацій, про їх високий науковий рівень.

Новизна наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації

Ознайомлення зі змістом дисертаційної роботи Мартиненко А.В. та основними науковими працями здобувача дозволило визначити найважливіші теоретико-методичні положення, висновки та рекомендації, які підтверджують наукову новизну та відображають науковий внесок у розв'язання науково-прикладного завдання щодо економічної оцінки ефективності промислових інновацій з урахуванням стадій життєвого циклу.

На основі проведеного аналізу дисертації Мартиненко А.В., можна стверджувати, що сформульовану автором мету дослідження досягнуто, поставлені завдання розв'язано, результати дослідження характеризуються науковою новизною. Наукова новизна дисертаційної роботи полягає у подальшому розвитку теоретико-методичних підходів і практичних рекомендацій щодо економічної оцінки ефективності промислових інновацій на

окремих стадіях життєвого циклу товару. До основних наукових результатів дослідження, які несуть в собі наукову новизну, слід віднести:

автором удосконалено:

- сутність економічних категорій ефективність, результативність, економічність та продуктивність, які на відміну від існуючих, виокремлюють та узагальнюють найбільш спільні та відмінні для цих близьких понять риси, що дозволяє розуміти більш точну та об'єктивну характеристику кожної з цих категорій та виключити випадки заміни одного поняття іншим (розділ 1, п.1.1, с.16-18, с.22-23 (рис.1.1.);

- систему показників оцінювання ефективності промислових інновацій, яка, на відміну від існуючого положення, дозволяє ранжувати та визначати вагові коефіцієнти груп показників ефективності та окремих показників в складі кожної групи окремо для кожної стадії життєвого циклу товару з урахуванням особливостей кожної з них (розділ 2, п.2.2, с.83 (рис.2.7), с.97 (табл.2.8), с.102-104 (табл.2.9), с.108 (табл.2.11), с.110 (табл.2.12), с.111 (табл.2.13);

дістало подальшого розвитку:

- методичний підхід до економічної оцінки інноваційного товару на різних стадіях життєвого циклу товару, який, на відміну від існуючих, дозволяє систематизувати методи оцінювання та контролю інновацій на кожній стадії життєвого циклу, що надає можливості більш ефективно управляти інноваціями, починаючи від появи ідеї створення нового товару до моменту виведення його з ринку (розділ 2, п.2.1, с.72 (рис.2.3);

- концептуальний підхід до порівняння цін в різних валютах та в різні проміжки часу та їх приведення до сьогоденних, який враховує девальвацію долара США та дозволяє здійснювати обґрунтоване співставлення цін, обсягу виробництва, товарообігу та інших показників промислових інновацій за весь життєвий цикл товару, уникаючи спотворень, що вносяться інфляцією та іншими економічними факторами (розділ 2, п.2.3, с.126, формули (2.6-2.7);

- методичні положення щодо оцінювання ефективності промислових

інновацій на окремих стадіях життєвого циклу, відмінною рисою яких є формування індивідуальної системи показників для кожної стадії на основі використання експертно-аналітичних методів, їх ранжування та відбору найвпливовіших, з подальшою їх трансформацією в інтегральний показник оцінки ефективності інноваційного товару на окремих стадіях життєвого циклу (розділ 3, п.3.2, с.148 (рис.3.3), с.149, с.154);

- класифікація інноваційних товарів в залежності від рівня їх ефективності на окремих стадіях життєвого циклу, яка, на відміну від існуючих, передбачає рекомендації по проведенню НДДКР, розробки нових, модернізації існуючих та вилученню з виробництва неефективних товарів, що дозволяє промисловим підприємствам більш ефективно управляти своїм товарним портфелем та визначати точку переходу інноваційного товару з однієї стадії в іншу (розділ 3, п.3.1, с.138-140 (табл.3.1-3.4), с.141 (рис.3.1) та п.3.2, с.160-161 (табл.3.19).

Таким чином, основні наукові положення, результати і висновки дисертаційної роботи Мартиненко А.В. мають істотну новизну, добре обґрунтовані, їх достовірність автором доведена.

Наукове значення та практична цінність одержаних результатів дослідження

Проведені здобувачем дослідження мають науково-практичне значення, яке полягає у: уточненні сутності понять «ефективність», «результативність», «продуктивність», «економічність»; систематизації показників оцінювання ефективності промислових інновацій з урахуванням стадій життєвого циклу; створенні теоретико-методичного підґрунтя щодо економічної оцінки промислових інновацій на різних стадіях життєвого циклу; розробці методичного підходу до порівняння цін; класифікації інноваційних товарів в залежності від рівня їх ефективності на окремих стадіях життєвого циклу. Наукове значення дисертаційної роботи відображене у висновках, що повною мірою відповідають змісту й сутності роботи, а також наведеним пунктам

наукової новизни.

Практична цінність проведеного здобувачем дослідження полягає у можливості застосування його положень, результатів та практичних рекомендацій щодо економічної оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу в управлінській діяльності промислових підприємств, що дозволить оптимізувати товарний асортимент та підвищити його конкурентоспроможність на ринку. За результатами дослідження було отримано акти впровадження від наступних промислових підприємств: ООО «СКБ «Укрелектромаш» (акт впровадження від 18.10.2019 року), АТ «Електромашина» (акт впровадження від 17.09.2019 року), ТОВ «ІТЦ «Донвентилятор» (довідка №1-11/61 від 20.11.2018 року), ДП «Харківський інститут землеустрою» (акт впровадження від 06.05.2019 року), ТОВ «ЕВЕРЕСТ КОМПАНІ» (довідка №132 від 12.09.2019 року), ПП «ВІТАР ГРУП» (довідка №44 від 14.02.2019 року), ТОВ «Ювента інжиніринг» (акт впровадження від 23.05.2019 року), ЗАТ «НТМЕЦ «Екосистема» (довідка № 45/37 від 12.02.2020 року), ТОВ «ЕНЕРДЖІ СЕЙВІНГ СОЛЮШН» (довідка №26 від 17.03.2020 року), а також результати дослідження було впроваджено в навчальний процес Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (акт впровадження від 16.02.2021 року).

Повнота викладення результатів досліджень в опублікованих працях

За темою дисертації основні наукові результати опубліковані в 37 наукових публікаціях, з них 7 статей у наукових фахових виданнях, 1 у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку Європейського Союзу, 3 у колективних монографіях (у тому числі 1 зарубіжна), 26 у матеріалах конференцій, що докладно відображають зміст дисертаційної роботи, її наукові положення, висновки та рекомендації.

Участь здобувача у роботах, що опубліковані у співавторстві зазначена у

дисертаційній роботі. Опубліковані матеріали повністю відображають зміст дисертаційної роботи та відповідають вимогам пункту 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, Затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167.

Аналіз та оцінка змісту дисертаційної роботи

Дисертаційна робота Мартиненко А.В. складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

У вступі обґрунтовано актуальність теми, сформульовано мету та завдання дослідження, показано наукову новизну і практичну цінність, приведена апробація дисертаційної роботи і опубліковані праці.

В першому розділі проведено дослідження існуючих дефініцій економічних категорій ефективність, результативність, економічність та продуктивність, надано авторські визначення, які дозволяють більш точно розуміти дані терміни, їх спільні та відмінні риси. Проведено детальний аналіз сучасного стану та перспектив розвитку інноваційної діяльності промислових підприємств України, в тому числі стан електротехнічної галузі та вітчизняних електротехнічних підприємств, виявлено проблеми, тенденції розвитку та стан їх інноваційної активності. Проведено дослідження та порівняльний аналіз традиційних та сучасних, статичних та динамічних методів економічної оцінки ефективності промислових інновацій, визначено переваги та недоліки існуючих методів з урахуванням життєвого циклу інноваційного товару. В результаті дослідження запропоновано використання відповідних методів оцінки інновацій на різних стадіях життєвого циклу.

У другому розділі проведено дослідження життєвих циклів товарів промислового призначення, наведена порівняльна характеристика стадій їх життєвого циклу. Запропоновано алгоритм процесу оцінки економічної оцінки ефективності інноваційного товару на різних стадіях життєвого циклу товару, що описує різні сценарії розвитку інноваційного товару на ринку, який, на відміну від існуючих, систематизує методи оцінки та контролю інновації для

окремих стадій. Обґрунтовано систему ефектів від впровадження промислових інновацій, до яких автором віднесено: фінансово-економічний ефект, виробничо-господарський ефект, ринково-маркетинговий ефект, науково-технічний ефект, ресурсно-матеріальний ефект, внутрішньо-операційний ефект, організаційно-адміністративний ефект, кадрово-інтелектуальний ефект, соціально-трудова ефект, екологічний ефект. Сформовано систему показників для оцінювання ефективності промислових інновацій на кожній стадії життєвого циклу, визначено вагові коефіцієнти груп показників ефективності та окремих показників в складі кожної групи окремо для стадії дослідження та розробки, впровадження на ринок, дифузії та стадії занепаду, з урахуванням специфіки кожної стадії. Проведено дослідження життєвих циклів електродвигунів вітчизняних електротехнічних підприємств. Детально досліджена та проілюстрована історія та хронологія випуску моделей електродвигунів серії АІР ПАТ «Харківський електротехнічний завод «Укрелектромаш»» та динаміка обсягу виробництва серії АІР з моменту освоєння першої моделі у 1983 році по 2019 рік. Розроблено універсальний підхід до порівняння цін в різних валютах та в різні проміжки часу та їх приведення до сьогоднішніх, який враховує девальвацію долара США та дозволяє переводити ціни та інші показники товарообігу до сучасних, уникаючи інфляційних спотворень.

У третьому розділі розроблена класифікація інноваційних промислових товарів в залежності від рівня їх ефективності на окремих стадіях життєвого циклу та сформовані рекомендовані маркетингові стратегії, що включають питання проведення НДДКР, розробки нових, модернізації існуючих та вилучення з виробництва неефективних товарів, що дозволяє підприємствам більш ефективно управляти своїм товарним портфелем. Побудовано прогнозну динаміку економічної кон'юнктури в межах VI великого циклу Кондратьєва. Розроблено методичні положення оцінювання промислових інновацій, що складаються з семи послідовних етапів та дає змогу керівництву формувати рейтинг інноваційних товарів за рівнем їх ефективності на кожній стадії

життєвого циклу та приймати обґрунтовані управлінські рішення. Запропонована шкала градації для оцінювання рівня економічної ефективності інноваційного промислового товару. Апробацію методичних положень було проведено на прикладі восьми електродвигунів протягом всій тривалості їх життєвих циклів вітчизняних електротехнічних підприємств: ПАТ «Харківський електротехнічний завод Укрелектромаш», ПАТ «Електромотор», АТ «Електромашина» та ПАТ «Електродвигун». Проведено розрахунки та інтерпретація інтегральних показників досліджуваних електродвигунів та надано рекомендації стосовно подальших шляхів розвитку їх на ринку. За допомогою PEST-аналізу згруповано найсуттєвіші чинники зовнішнього середовища, що визначають основні проблеми та перспективи інноваційного розвитку електротехнічних підприємств України. Побудовані прогностні моделі та визначені найбільш впливові фактори на окремих стадіях життєвого циклу електродвигуна на прикладі моделі AIP 80 з використанням методу кореляційно-регресійного аналізу, що підтвердило доцільність такого методу прогнозування. Обґрунтовано та представлено економічні ефекти від зміни рівня ефективності досліджуваних електродвигунів електротехнічних підприємств.

Висновки до розділів та за результатами роботи достатньо повно відображають хід розв'язання поставлених у роботі завдань, відповідають змісту роботи та містять основні результати дисертаційного дослідження.

Список використаних джерел досить повний, включає вітчизняні та зарубіжні публікації.

Зміст анотації відображає основний зміст дисертаційного дослідження та достатньо повно розкриває наукові результати та практичну цінність роботи.

В цілому робота є цілком завершеною працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують конкретну наукову задачу щодо економічної оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу товару.

Академічна доброчесність

Порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертаційного дослідження Мартиненко А.В не виявлено.

Дискусійні питання та зауваження до дисертаційної роботи

Поряд із позитивною оцінкою результатів дисертаційної роботи щодо окремих її положень можна відзначити, що деякі твердження є дискусійними та потребують доопрацювання:

1. В теоретичній частині дисертації при уточненні та розкритті категорійного апарату економічних категорій «ефективність», «результативність», «економічність» та «продуктивність» доречним було би доповнити дослідження дефініцій «інновація» та «промислова інновація» в сучасній науковій літературі.

2. В Розділі 1 п.1.1 при огляді наукової думки та дослідженні категорійного апарату економічних категорій слабо проаналізований внесок вчених з розвинутих країн світу (США, європейських країн, Японії тощо).

3. Цікавим є представлений в підпункті 2.1 на рисунку 2.3 (с. 72) методичний підхід автора до оцінювання інноваційних товарів на різних стадіях життєвого циклу, проте не зовсім зрозумілим є те, у які саме строки повинна проводитися оцінка та з якою періодичністю?

4. У Розділі 2 дуже детально проведене дослідження електродвигунів серії АІР, її історія та хронологія виробництва, втім було б доцільним провести дослідження електродвигунів, що виробляються одночасно одним підприємством, проте які знаходяться на різних стадіях життєвого циклу, наприклад, ті, що належать до застарілої серії та ті, виробництво яких було освоєно нещодавно.

5. В Розділі 3 п.3.3 на с. 175 у таблиці 3.20 («PEST-аналіз перспектив інноваційного розвитку електротехнічних підприємств України») достатньо

повно перераховані важливі чинники зовнішнього середовища, проте, вважаю, що необхідно було би додати такий фактор, як рівень захисту інтелектуальної власності, який в значній мірі обумовлює та визначає рішення підприємств-правовласників про вихід на закордонні ринки і передачі технологій в інші країни.

6. В підпункті 3.2 (рис.3.3, с. 148) наведено методичні положення оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу товару, які відрізняються певною науковою новизною, однак не достатньо обґрунтованою є межа застосовності запропонованої методики, наприклад, тільки для електротехнічних товарів чи взагалі для всіх промислових товарів та наскільки вона повинна бути модифікована у разі виходу за цю межу.

7. В параграфі 3.3 при обґрунтуванні економічних ефектів від зміни рівня ефективності досліджуваних електродвигунів електротехнічних підприємств доречним було би навести максимальну похибку розрахунків, що надало би більш повне розуміння адекватності прогнозних даних.

8. У висновках дисертаційного дослідження доцільно було б вказати очікуваний економічний ефект в залежності від рівня ефективності досліджуваних електродвигунів.

Вказані дискусійні положення та недоліки не зменшують загальної позитивної оцінки дисертаційного дослідження Мартиненко А.В. Дисертація є актуальною і має високу наукову цінність та практичну значущість.

Оформлення дисертаційної роботи

Оформлення дисертації за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167, та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року №40.

Рекомендації щодо використання результатів дисертаційної роботи

Отримані результати дисертаційного дослідження щодо економічної оцінки промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу товару мають не тільки теоретичне значення, але можуть бути також використаними в практичній діяльності промислових підприємств та в навчальному процесі закладів вищої освіти.

ВИСНОВОК

Дисертаційна робота Мартиненко Аліни Василівни «Економічна оцінка промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу товару» є завершеною кваліфікаційною самостійною науковою працею, яка виконана на актуальну тему. За своїм змістом робота відповідає спеціальності 051 – Економіка. Отримані результати та висновки мають наукову новизну, важливе теоретичне та практичне значення, роблять безперечний внесок у теорію та практику управління інноваціями.

Зміст дисертаційного дослідження відповідає обраній темі, забезпечує досягнення поставленої мети і завдань дослідження.

Дисертаційне дослідження виконано на достатньо високому рівні, матеріал викладено чітко й обґрунтовано, усі положення, результати і висновки є чітко аргументованими та мають практичну цінність. Впровадження результатів дослідження підтверджено документально, про що свідчать акти впровадження, які наведено в додатках до дисертації.

Опубліковані роботи відображають основні положення дисертації. Основні результати дослідження апробовано та схвалено на двадцяти шести науково-практичних конференціях (міжнародних та всеукраїнських).

Дисертаційна робота відповідає вимогам пунктів 10, 11, 12 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, та положень Вимог до оформлення дисертації, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017р. № 40.

Усе вище перераховане дає підстави стверджувати, що дисертаційна робота Мартиненко Аліни Василівни є закінченим самостійним науковим дослідженням, у якому отримані нові науково обґрунтовані результати в певній галузі науки, що в сукупності вирішують важливу наукову проблему.

Вважаю, що автор дисертації «Економічна оцінка промислових інновацій на окремих стадіях життєвого циклу товару» Мартиненко Аліна Василівна заслуговує присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 – Економіка.

**Офіційний опонент –
доктор економічних наук, професор,
завідувач кафедри економіки
Кременчуцького національного університету
імені Михайла Остроградського,
Міністерство освіти і науки України**



Ольга МАСЛАК

